

2017.

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА  
ИНТЕРЕСА

У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

---



# ИЗВЈЕШТАЈ О РАДУ

ЗА 2017. ГОДИНУ

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051 360 221,  
факс: 051 360 224, [www.sukobinteresa-rs.org](http://www.sukobinteresa-rs.org), E-mail:  
[kontakt@sukobinteresa-rs.org](mailto:kontakt@sukobinteresa-rs.org)



## САДРЖАЈ

ПРЕДГОВОР О ТЕХНИЦИ РАДА ГОДИШЊЕГ ИЗВЈЕШТАЈА НАКОН 9 ГОДИНА РАДА КОМИСИЈЕ: .....	3
УВОД .....	3
О РЕПУБЛИЧКОЈ КОМИСИЈИ.....	4
РЕЗУЛТАТИ РАДА У 2017. ГОДИНИ СА УПОРЕДНИМ ПРИКАЗОМ И ЗА ПРЕТХОДНИ ПЕРИОД .....	11
ЕДУКАЦИЈА РЕПУБЛИЧКЕ КОМИСИЈЕ КРОЗ РАЗНЕ ОБЛИКЕ СЕМИНАРА И КОНФЕРЕНЦИЈА .....	20
УЧЕШЋЕ КОМИСИЈЕ И У ДРУГИМ ОБЛИЦИМА БОРБЕ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ .....	20
МАТЕРИЈАЛНИ УСЛОВИ РАДА КОМИСИЈЕ У ОДНОСУ НА ПРЕТХОДНЕ ГОДИНЕ.....	22
ПОДНОШЕЊЕ ФИНАНСИЈСКИХ ИЗВЈЕШТАЈА.....	22
ПОКЛОНИ ПО ЧЛАНУ 11. ЗАКОНА.....	24
САРАДЊА СА ДРУГИ ОРГАНИМА, ГРАДОВИМА И ДРУГИМ ЛОКАЛНИМ ЗАЈЕДНИЦАМА НА УНАПРЕЂЕЊУ ЈАВНОГ У ОДНОСУ НА ПРИВАТНИ ИНТЕРЕС .....	25
ПОСЕБНО ВАЖНИ ЦИЉЕВИ У ИДУЋИМ ГОДИНАМА.....	26
ОТВОРЕНОСТ ЈАВНОСТИ РАДА КОМИСИЈЕ.....	26
ЗАКЉУЧАК .....	28
ПОСЕБАН ДИО ПРАКСА ПРОИЗАШЛА ИЗ ГОДИШЊЕГ ИЗВЈЕШТАЈА А НАВЕДЕНА У УВОДУ ИЗВЈЕШТАЈА.....	30
1. АКТИВНО УЧЕШЋЕ РЕПУБЛИЧКЕ КОМИСИЈЕ У ИНИЦИЈАТИВИ ЗА ИЗМЈЕНЕ И ДОПУНЕ ЗАКОНА И ЈАЧАЊЕ КАПАЦИТЕТА РАДА КАКО У МАТЕРИЈАЛНОМ ТАКО И У КАДРОВСКОМ СМISЛУ-ПОБОЉШАЊА	30
2. УЧЕШЋЕ РЕПУБЛИЧКЕ КОМИСИЈЕ У МЕХАНИЗМУ КООРДИНАЦИЈЕ ТЕ ДАВАЊЕ ОДГОВОРА И ИЗЛАГАЊЕ ПРЕДСТАВНИКА КОМИСИЈЕ У БРИСЕЛУ .....	42
3. ПОСЕБАН АКЦЕНТ НА ПОКУШАЈ УТИЦАЈА ПОСЛАНИКА ПРЕКО ЛОКАЛНИХ ОДБОРА НА РАД КОМИСИЈЕ И ПОКУШАЈ УПЛИТАЊА У ЊЕНУ НЕЗАВИСНОСТ ТЕ ДАВАЊЕ НЕОСНОВАНЕ ПОДРШКЕ ЛОКАЛНИМ ОПШТИНСКИМ ОДБОРИМА КОЈА СУ РЕЗУЛТОВАЛА ЗАТРПАНОШЋУ РАДОМ КАО И ДОНОШЕЊЕМ МНОГОБРОЈНИХ ЗАКЉУЧАКА КОЈИМ СЕ ПОКУШАЛО УПЛИТАТИ У РАД И НЕЗАВИСНОСТ КОМИСИЈЕ. ЕФЕКАТ ПРЕТХОДНОГА СТАВА ЈЕ ДА СУ ПОСЛАНИЦИ ПОКАЗАЛИ НЕВЈЕРОДОСТОЈНОСТ У ВРШЕЊУ СВОЈЕ ФУНКЦИЈЕ ШТО СУ ПОКУШАЛИ ПРЕНИЈЕТИ НА ЛОКАЛНИ НИВО КОЈИ ЈЕ ОГРОМНИМ ТРУДОМ, РАДОМ И ПРОВЈЕРАМА КОМИСИЈЕ ДОБИО ПОВЈЕРЕЊЕ НА ЛОКАЛНОМ НИВОУ ТЕ СУ СВИ ПРЕДМЕТИ УСПЈЕШНО РИЈЕШЕНИ.....	85
4. ПЛАН ИНТЕГРИТЕТА .....	126
5. АКТИВНОСТИ-ПРАКСА КОЈА НАЈБОЉЕ ПОКАЗУЈЕ РЕЗУЛТАТ НЕУСКЛАЂЕНОСТИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ СУКОБА ИНТЕРЕСА СА ИЗБОРНИМ ЗАКОНОМ ЧЛАН 1. 10. ИЗБОРНОГ ЗАКОНА ЧИЈЕ ПОСТУПАЊЕ ЈЕ НАКОН ПРАВОСНАЖНОСТИ АКТА ДРУГОГ ОРГАНА. ПРВИ ПУТА СЕ ЦИК ОГЛАСИО ЗВАНИЧНИМ РЈЕШЕЊЕМ ТЕ ЈЕ КОМИСИЈА МОГЛА ВОДИТИ УПРАВНИ СПОР ПРЕД СУДОМ БИХ.....	152
6. ПРАКСА ДОМАЋИХ УПРАВНИХ ОРГАНА ПОПРИЛИЧНО РАЗЛИЧИТА У ОДНОСУ НА ПРЕТХОДНИХ 10 ГОДИНА ТЕ УЛАГАЊЕ ВАНРЕДНИХ ПРАВНИХ СРЕДСТАВА ПРЕД ВРХОВНИМ СУДОМ - У ТОКУ .....	160
7. ОДГОВОРИ У МЕХАНИЗМУ КООРДИНАЦИЈЕ .....	163
8. ПРИКАЗ РЕВИЗИЈСКОГ ИЗВЈЕШТАЈА УРАЂЕНОГ ОД СТРАНЕ МИНИСТАРСТВА ФИНАНСИЈА У 2017. ГОДИНИ СА НАГЛАСКОМ РИЈЕШИТИ ПРОБЛЕМ РАДА НА УГОВОР О ДЈЕЛУ .....	189
9. ПРЕМА ПРАВИЛНИКУ КОЈИ КОМИСИЈА ИМА ОД ПРВИХ ДАНА РАДА ОВАЈ ПРОБЛЕМ ЈЕ МОГУЋЕ РИЈЕШИТИ САМО БУЏЕТСКИМ СРЕДСТВИМА -ПЛАТЕ И НАКНАДЕ.....	202
10. БУЏЕТСКИ ЗАХТЈЕВ ЗА ПЕРИОД 2019-2021 .....	203



11.	АКЦИОНИ ПЛАН ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ДАТИХ ПРЕПОРУКА .....	213
12.	СТРАТЕГИЈА 2018.-2022. - ДИО КОЈИ СЕ ОДНОСИ НА РЕПУБЛИЧКУ КОМИСИЈУ .....	216
13.	ПРЕСУДА .....	220
14.	РАДНИ МАТЕРИЈАЛ ЕДА .....	227

# ПРЕДГОВОР О ТЕХНИЦИ РАДА ГОДИШЊЕГ ИЗВЈЕШТАЈА НАКОН 9 ГОДИНА РАДА КОМИСИЈЕ:

Све што је текстуално презентовано у раду, почев од резултата рада те праксе која поткрепљује све урађена од стране Републичке комисије у 2017 години.

По жалби управно спору или правном лијеку или Централна изборна комисија, Суду БИХ рађено од стране Републичке комисије приказано у другом дијелу под истим пасусом који прати текстуални дио. (Комисија је врло активно и аргументовано износила правне ставове)

## УВОД

### **-Осврт на почетак рада, 2009. годину и данас, који је у континуитету напредовао**

Законом је прописано да изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници не смију користити јавну функцију за личну добит и морају дјеловати у интересу грађана. У обављању јавне функције ова лица не смију свој приватни интерес стављати изнад јавног интереса, а лично су одговорни за своје дјеловање у обављању функција на које су изабрани, односно именовани, и политички су одговорни грађанима који су их изабрали или органима власти који су их именовали.

Поступак за утврђивање сукоба интереса проводи Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, као независни орган, коју образује Народна скупштина Републике Српске, а надлежности Комисије прописане су законом.

Због врло малих иницијалних средстава додијељених Буџетом Републике Српске, Комисија није у могућности да оформи стручни службу,

Комисија одржава сједнице на којима усваја одлуке. Рад између сједница је интензиван на прикупљању доказа, са слушавању странака и подносилаца као и других лица према Закону о општем управном поступку.

Сада, у протеклих неколико година, те учествовање у другим активностима, радним групама, семинарима и процесу механизма координације. Опреза ради да се не заборави.

Овим је Комисија у уводу почела Извјештај о раду за 2009. године. И данас је тако, те сходно члану 15. тачка г) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, ("Службени гласник Републике Српске", број: 73/08, 52/14), и члану 38. Правила о поступку пред Републичком комисијом за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и начина контроле финансијских извјештаја („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09, 61/09 и 13/15), Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске подноси Народној скупштини Републике Српске Извјештај о раду за 2017. годину.

## О РЕПУБЛИЧКОЈ КОМИСИЈИ

Поступак за утврђивање сукоба интереса проводи Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, као независан орган.

Комисија покреће поступак за утврђивање сукоба интереса, по властитој иницијативи или на иницијативу неког физичког или правног лица, коју оцјени основаном.

Према члану 16. став 4. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), на захтјев органа, организације или заинтересованог лица, Комисија ће дати своје мишљење о постојању сукоба интереса прописаног овим законом.

Према члану 15. тачка б) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске Комисија доноси упутства, правилнике и правила, те прописује обрасце и организацију регистра ради примјене овог закона. Године 2009. су донесени: Пословник о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), Правила о поступку пред Републичком комисијом за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и начин контроле финансијских извјештаја („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09, 61/09), дио везан за финансијске извјештаје (обрасце ФИ-1, ФИ-2 и ПОВП), мијењан 2015. године Одлуком о измјенама и допунама Правила о поступку пред Републичком комисијом за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и начин контроле финансијских извјештаја („Службени гласник Републике Српске“, број: 13/15), Правила о поступку по предметима и другим радњама предвиђеним Законом о рјешавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), Упутство за примјену члана 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), Упутство за примјену члана 3. тачка 7. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09). У 2015. години је донесен и Правилник о поступку приступа информацијама које су под контролом Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 13/15).

Према члану 3. Правила о поступку пред Републичком комисијом за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и начин контроле финансијских извјештаја, обзиром да Комисија доноси акта према Закону о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број: 13/02, 87/07 и 50/10), за све што није регулисано Законом и прописима Комисије, Комисија је дужна да примјени Закон о општем управном поступку, што је актима и прописано.

Доношењем Закона о заштити лица која пријављују корупцију, обзиром да је закон јаче праве снаге, осим правилника, Комисија ја у фази пречишћавања свих правилника и усклађивањем са позитивно правним прописима.

Према Пословнику о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске предмети се додјељују у рад члановима Комисије, који су извјестиоци и који нацрт рјешења морају доставити свим другим члановима, који најчешће имају своје примедбе и допуне пре него што се усагласи коначан текст, о којем се одлучује на сједници Комисије већином гласова.

Комисија по потреби врши саслушања странка ради утврђења тачно чињеничног стања, а некада води и расправни поступак у свим случајевима гдје постоји сумња у правилност доношења одлуке, а све сходно члановима 137-146. Закона о општем управном поступку.

Комисија је колегијални орган, те све предмете везано за постојање или непостојање сукоба интереса, давање мишљења и све везано за примјену Закона мора донијети већином гласова. Напомињемо да су сви гласови, како предсједнице Комисије тако и чланова Комисије, равноправни и да свако има по један глас. Све ово је прописано Законом о општем управном поступку.

За рад Комисије и одлучивање је најважнији члан 67. Закона о општем управном поступку, који прописује: кад у поступку рјешава колегијалан орган о вјећању и гласању саставља се посебан записник.

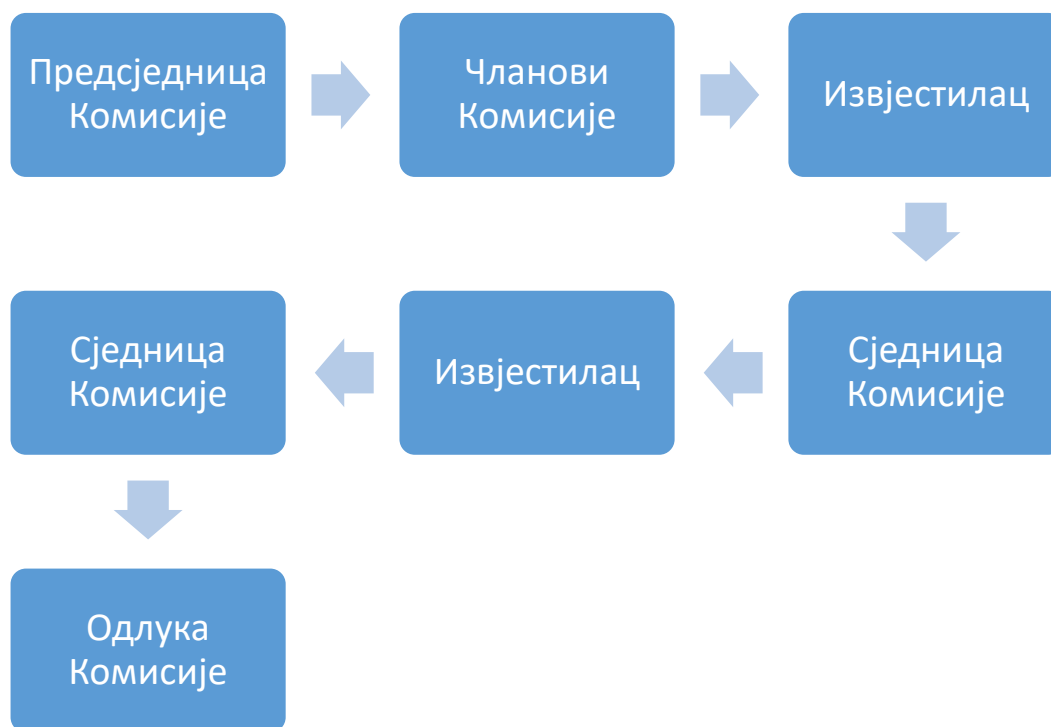
У записник о вјећању и гласању уписује се, поред података о личном саставу колегијалног органа, означање предмета о коме се ради и кратак садржај онога што је рјешено, као и издвојена мишљења ако их је било.

Тај записник потписује лице које предсједава и записничар. (Доследним поштивањем овог члана Закона свако може извршити увид у горе речено без да сумњња и користи изношење нетачних података код одређених медија.)

Значи сходно члану 14. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, који прописује састав Комисије, а то је предсједница и шест чланова Комисије, начин коначног одлучивања је прописан чланом 67. Закона о општем управном поступку, а акте потписује предсједница Комисије.

Оно што је симптоматично да посланици у свом дјеловању такође инсуинирају и користе разна средства како би утиувацали на рад Комисије, а посебно омаловажили рад предсједнице Комисије.

**ПОСЕБАН АКЦЕНТ НА ПОКУШАЈ УТИЦАЈА ПОСЛАНИКА ПРЕКО ЛОКАЛНИХ ОДБОРА НА РАД КОМИСИЈЕ И ПОКУШАЈ УПЛИТАЊА У ЊЕНУ НЕЗАВИСНОСТ ТЕ ДАВАЊЕ НЕОСНОВАНЕ ПОДРШКЕ ЛОКАЛНИМ ОПШТИНСКИМ ОДБОРИМА КОЈА СУ РЕЗУЛТОВАЛА ОБИМНОШЋУ ПРИЈАВА ШТО ЈЕ ИЗИСКИВАЛО ДА КОМИСИЈА ВЕЛИКИ ДИО ВРЕМЕНА ПОСВЕТИ ПРИЈАВАМА ИЗ УГЉЕВИКА И БРАТУНАВА. (ПОСЕБНО ОВЕ ЛОКАЛНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ) ЕФЕКат ПРЕТХОДНОГА СТАВА ЈЕ ДА СУ ПОСЛАНИЦИ ПОКАЗАЛИ НЕВЈЕРОДОСТОЈНОСТ У ВРШЕЊУ СВОЈЕ ФУНКЦИЈЕ ШТО СУ ПОКУШАЛИ ПРЕНИЈЕТИ НА ЛОКАЛНИ НИВО КОЈИ ЈЕ ОГРОМНИМ ТРУДОМ, РАДОМ И ПРОВЈЕРАМА КОМИСИЈЕ ДОБИО ПОВЈЕРЕЊЕ НА ЛОКАЛНОМ НИВОУ ТЕ СУ СВИ ПРЕДМЕТИ УСПЈЕШНО РИЈЕШЕНИ**



Графикон 1 - Начин рада Комисије

Ово је општој јавности очито било непознато иако су у досадашњим извјештајима навођена чак и имена чланова Комисије и предсједнице Комисије, тако да чести напади и негативне тензије које су намјерене на предсједницу Комисије што је апсолутно супротно законским прописима, **јер се одлучује већином гласова а на свако рјешење Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске се има прво жалбе другостепеној комисији, као и покретање управног спора пред надлежним судом у Бањој Луци.**

Врло је важно да поготово одборници у мањим локалним заједницама и сви други ово знају, те због својих партијских или личних интереса не ометају рад Комисије, ЈЕР ВЈЕРУЈУ члановима Комисије, а посебно предсједници Комисије. Комисија има партнерски однос са градовима и локалним заједницама.

Надлежности предсједнице Комисије су руковођење, брига о свим другим пословима у Комисији, обезбјеђење материјално-техничких услова, комуникација са странкама и слично, све што раде руководиоци, што је децидно утврђено Пословником о раду.

Комисија је у 2017. години, гледајући укупан рад, то јест кореспонденцију од поднесених иницијатива, одлука и свега другог што смо навели да ради Комисија, **имала укупно 2.969 уписа на крају године.**

**Наравно да у овај број улазе сви административни акти, сви облици ангажовања, финансијско пословање, информисаност и оно што је прописано везано за рад о сукобу интереса и давање мишљења као и прослеђивање списа надлежним органима и наравно странкама.**

Од 2009. године буџет Комисије се креће у распону од 240.000,00 КМ до 290.000,00 КМ.

Крајем 2017. године усвојен буџет за 2018. годину којим је Комисија добила средстава на ставци Издаци за набавку постројења и опреме у износу од **40,000.00 КМ** велики дио обзиром да су средства пребачена у 2017. годину да Комисија обнови сву техничку опрему, набави добре рачунаре, копир апарате, скенере и све друго што јој је потребно у раду, што убрзава рад у техничком смислу.

С обзиром да од почетка рада Комисија није имала службено возило већ су за потребе службених путовања кориштена властита возила. Тендерским поступком Комисија је набавила ауто **Шкода рапид основне цијене 25,550.56 КМ.**

**За рад овог Органа и ефекте је важно да сви грађани буду укључени у процес подношења иницијативе због могућности испитивања сукоба интереса, а за анонимне подносиоце гдје је год било основа Комисија је сходно члану 16. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске по службеној дужности испитивала сукобе интереса.**

**Донесен је Закона о заштити лица која пријављују корупцију („звиждачи“), којим се остварује права и заштита права пријавиоца корупције у поступке инетерне заштите, те обавезе одговорног лица, а нарочито обезбјеђење заштите идентитета пријавиоца.**

**Оваквим заједничким дјеловањем је постигнут бољи резултат из године у годину, а овај тренд ће сигурно бити настављен.**

**Комисија апелује да сви функционери према Закону о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске буду дио система у борби против свих забрањених и неморалних радњи и кршења одредби Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, као и сви грађани, на начин да Комисији пруже што више података за успјешније провођење Закона.**

**Све иницијативе достављене Централној изборној комисији Босне и Херцеговине, ова Комисија доставља на надлежно поступање Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске.**

**У неколико случајева, најмање пет, у протеклој години се десило да је по овим пријавама због неспојивости функција према члану 1.8. тачка 4. и 6. Изборног закона Босне и Херцеговине надлежна Централна изборна комисија Босне и Херцеговине на шта је Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске реаговала, те функционерима који нису ријешили сукоб интереса је Централна изборна комисија Босне и Херцеговине одузела мандат према Изборном закону Босне и Херцеговине.**

**Још једном наглашавамо, јер је изузетно важно да функционери као и подносиоци иницијативе знају, да на акта Комисије као првостепеног органа се има право жалбе Комисији за жалбе као другостепеном органу. Након одлуке Комисије за жалбе, има се право покретања управног спора пред надлежним Окружним судом у Бањој Луци, чиме је обезбијеђена вишестепеност у заштити права и на праву заснованих интереса учесника поступка за утврђивање сукоба интереса.**

Комисију чине предсједница и шест чланова. У радном односу је предсједница Комисије, а остали чланови обављају функцију волонтерски.

**Рад органа се одвија електронски у радне и нерадне дана на сједницама, обзиром на чињеницу да су чланови већ у радним односима те су им обавезе на тим пословима редовне.**

**Комисији је потребна служба организована на начин као што имају сви остали државни органи. Заиста морамо можда изгледати груби али навести да је организација службе заиста *sui generis* у Републици Српској па и Босни и Херцеговини.**

**КОМИСИЈА КАО И СВИ ДРУГУ ДРЖАВНИ ОРГАНИ ЈЕ ИМАЛА ОБАВЕЗУ ДА ИЗВРШИ ПЛАН ИНТЕГРИТЕТА КАКО БИ ОЗНАЧИЛА РИЗИКЕ И МЈЕРЕ С КОМИЈА КОМИСИЈА МОЖЕ ДОЋИ У ПРОБЛЕМЕ.**

## Предсједница Комисије

Рад према Закону и интерним актима Комисије, те руковођење радом Комисије и остали послови руководиоца органа

**Референт за административне послове** (послови по основу радног односа, један извршилац)

Вођење протокола поште и других евиденција. Отварање, руковање и отпремање свих врсте поштанских пошиљки. Вођење интерне доставне књиге и остале прописане евиденције. Послови архивирања. Сви административни послови.

**Рачуновођа** (послови по основу уговора о дјелу)

Послови финансијске оперативе. Контрола и ликвидација докумената за плаћање, извршење плаћања. Обрачун и исплата зарада запосленима. Обављање свих дужности које се односе на припремање и извршење буџета; рачуноводствени послови и други послови који се односе на финансијско пословање.

**Виши стучни сарадник** (дипл. економиста по уговору о дјелу)

Главни помоћник предсједнице Комисије задужен за вођење базе података и обраду података (ФИ обрасци) као и други послови по налогу руководиоца.

**Виши стучни сарадник** (по уговору о дјелу)

Израда статистике, помоћ у раду на предметима и сви други послови које одреди предсједница, а убудуће евентуално и вођење рачуноводства.

**Информатичар** (послови по основу уговора о дјелу)

Успостављање и одржавање Интернет странице Комисије. Израда апликација за потребе рада Комисије. Одржавање опреме и хардвера.

**Администратор** (послови по уговору о дјелу)

Техничка помоћ у изради аката у електронском облику, помоћ у евидентирању и отпремању поште, те техничка помоћ приликом електронских сједница и кориштење апарата неопходних за то.

**Возач, администратор** (по уговору о дјелу)

Помоћу при отпремању поште и сви други текући послови кад не обавља послове возача.

Графикон 2 - Организација рада

Крајем 2017. године извршена је ревизија од стране Централне јединице интерне ревизије Министарства финансија у којој је дато позитивно мишљење о пословању и начину рада Комисије у навођењу потребе да се кроз Акциони план и нови Правилник о систематизацији радних мјеста у Комисији, ангажовани по уговору о дјелу конкурсом у отвореном конкуренцији са другима, приме у радни однос.



Сходно препорукама интерне ревизије у припреми је нови Правилник о систематизацији радних мјеста у Комисији, који предвиђа запошљавање четири радика са високом стручном спремом и три радника са средњом стручном спремом. (страна 176. Предмет: Буџетски захтјев за период 2019-2012. године)

Материјално-финансијски извјештај Комисије за 2017. годину је урађен, а по истом нису прекорачена Буџетом одређена средства, како у збирном износу, тако и по појединачним ставкама.

**Резултат рада по годинама и резултат након неколико година рада се показао значајним и обимним поготово у дијелу узимања свих иницијатива, јавних и анонимних, у рад са трудом да оне које не завршимо у текућој години завршимо крајем мјесеца јанура следеће године.**

Поред рада на сукобу интереса и давању мишљења Комисија води ИТ уписник према Закону о слободи приступа информацијама и Закону о заштити личних података уколико се за одређеног функционера тражи одређени податак. Да странке и органи имају потпуно повјерење у рад Комисије се показало да је након Локалних избора, проведених у октобру 2016. године, у кратком року достављен велики број финансијских извјештаја, која су лица дужна достављати ex lege три мјесеца од дана преузимања мандата и три мјесеца прије истека мандата без позива Комисије и сваки пут на позив Комисије.

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске као изузетно специфичан орган обзиром на материју и лица према којима поступа ради максимално транспарентно.

Свако рјешење, након што буде отпремљено странкама и након што се исконтролишу лични подаци, се објављују на web страници Комисије. Такође и рјешења другостепене Комисије и пресуде суда, тако да сваки непримјерен коментар је побијен фактима који су садржани у одлукама и у која свако има увида.

Посебно је значајно за лица која то интересује или којима је то струка да имају могућност упознавања са три значајна акта, на крају пресудом суда. Комисија овим трудом буде у служби едукативности свих заинтересованих али и даје могућност провјере свима онима који су сумњали у одлуке било којег органа.

Комисију не чине по структури сви дипломирани правници што законом није прописано. Три члана су друге струке са високим образовањем, здравом логиком и сам начин рада и упити ових чланова постављени дипломираним правницима заправо су могућност сваки пут провјере исправности акта прије коначног одлучивања чиме ови чланови помажу да се још једном сва акта преиспитају као у процесу достављања члановима Комисије тако и на самој сједници.

Приликом избора Комисије било је приговора на чињеницу да нису сви дипломирани правници, иако је већина- четири дипломирана правника, из искуства као предсједница Комисије од почетка рада, видимо само позитивна искуства и велико залагање ових чланова.

Освртом на рад од 2009. године са бројем потврђених одлука, како другостепеног органа тако и суда, све доказе и заправо суштину одлуке за друге органе чини и првостепено рјешење Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

У протеклом периоду другостепена комисији је преиначила акт првостепене комисије.

Напредак је постигнут и у сарадњи са лицима на које се Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске односи, што је довело и у овој извјештајној години до преко 77% превентивних, то јест отклоњених сукоба интереса, а такође функционери су знања ради приступали у Комисију за све што им је било нејасно, исто тако су и чинили и по дијеловима Републике Српске гдје чланови Комисије имају пребивалиште и рад.

*Комисија има добар однос са свим органима посебно са комисијом на државном нивоу, која нажалост од 2013. године иако има Закон није у могућности да га спроводи због лоше организације, о чему се председница Комисије имала прилику лично увјерити на семинарима и конференцијама које су организоване и на ову тему.*

**Овим Законом је укинута Централној изборној комисији Босне и Херцеговине могућност узимања мандата, а чланом 20. прописане друге санкције.**

## РЕЗУЛТАТИ РАДА У 2017. ГОДИНИ СА УПОРЕДНИМ ПРИКАЗОМ И ЗА ПРЕТХОДНИ ПЕРИОД

У 2017. години је узето у рад 238 предмета, и то 32 предмета по властитој иницијативи и 206 на иницијативу неког физичког или правног лица.

Од укупно узетих у рад 238 предмета, завршена су 208 предмета, што у процентима износи 89 %.

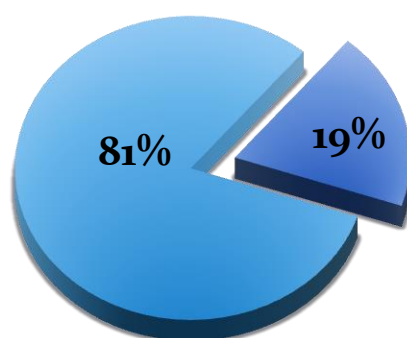
**Од 238 предмета узетих у рад у 2017.  
ГОД.**



Графикон 3 - Преглед броја иницијатива физичког или правног лица и властитих иницијатива

**Од укупно 238 предмета /  
иницијатива**

■ 30 незавршених    ■ 208 завршених



Графикон 4 - Преглед завршених и незавршених предмета

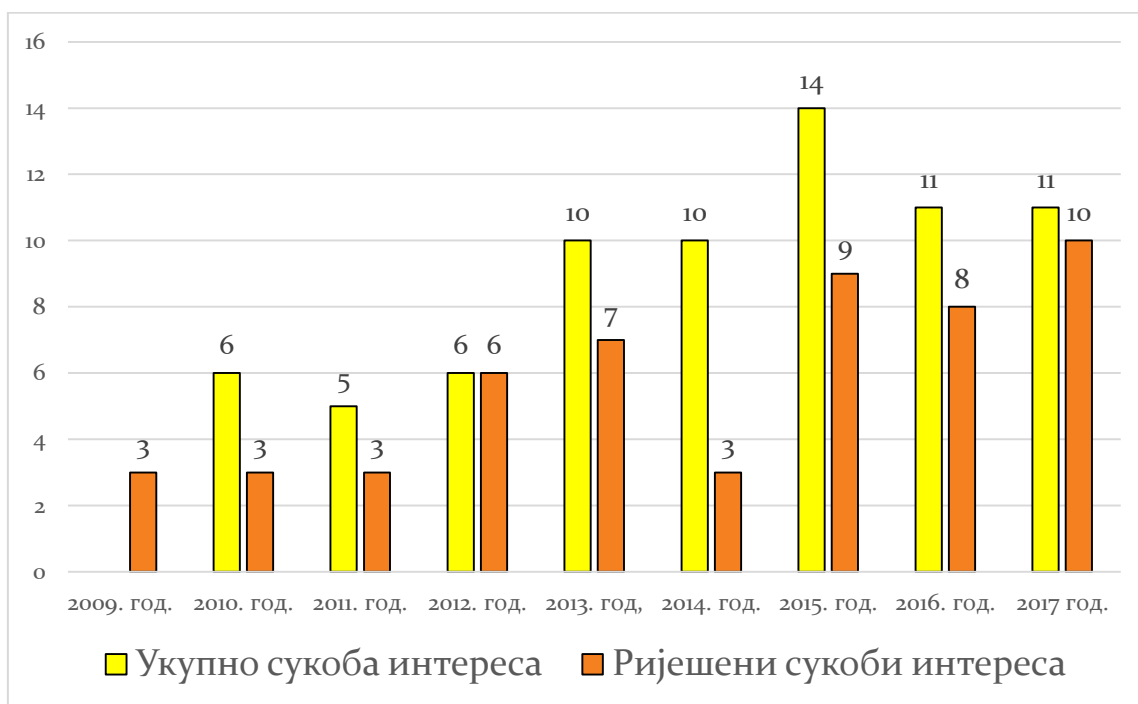
**НАПОМЕНА:** Статистички податак са датумом 23.12.2017. године од 89%

је због рока, то јест завршетка календарске године, иако је урађено више предмета него у претходном периоду.

**Радам током јануара 2018. године, завршно са 10. фебруаром 2017. године, ови предмети су завршени у проценту преко 93,7%,**

**али због поштивања календарске године, као и потребе да се објасни проценат завршености предмета Комисија је сматрала ово неопходним унијети у Годишњи извјештај о раду Комисије ради правог увида у стање које предочава посланицима у Народној скупштини Републике Српске и јавности.**

**Број утврђених сукоба интереса у 2017. години (до 23.12.2017. године) је 10.**



Графикон 5 - Приказ утврђених и ријешених сукоба интереса

Рб.	Име и презиме	Функција из члана 4.	Датум утврђивања сукоба интереса	Разлог	Ријешено или не	Предмет код	Статус предмета
1	ВИНКА ПУШОЊА	ОДБОРНИК У СО РОГАТИЦА	20.05.2017. ГОДИНЕ	ГЛАСАЊЕ ЧЛАН 2 И ЧЛАН 9 ЗАКОНА	РАЗРИЈЕШИЛА СУКОБ ИНТЕРЕСА ПОВЛАЧЕЊЕМ ГЛАСА	ЗАВРШЕНО	ИЗЈАВЉЕНА ЖАЛБА КОМИСИЈИ ЗА ЖАЛБЕ, КОМИСИЈА ДОНИЈЕЛА РЈЕШЕЊЕ ДА СЕ ОДБИЈА ЖАЛБА КАО

							НЕОСНОВАНА
2	ВИДОЈЕ ЗАРИЋ	ОДБОРНИК У СО БРАТУНАЦ	20.05.2017. ГОДИНЕ	ГЛАСАЊЕ ЧЛАН 2 И ЧЛАН 9 ЗАКОН		ПРЕДМЕТ ЈЕ КОД ОКРУЖНОГ СУДА БАЊАЛУКА, ПОКРЕНУТ УПРАВНИ СПОР	ИЗЈАВЉЕНА ЖАЛБА КОМИСИЈИ ЗА ЖАЛБЕ, КОМИСИЈА ДОНИЈЕЛА РЈЕШЕЊЕ ДА СЕ ОДБИЈА ЖАЛБА КАО НЕОСНОВАНА
3	ИВАНА РАНКИЋ	ОДБОРНИК У СО БРАТУНАЦ	20.05.2017. ГОДИНЕ	ГЛАСАЊЕ ЧЛАН 2 И ЧЛАН 9 ЗАКОН		ПРЕДМЕТ ЈЕ КОД ОКРУЖНОГ СУДА БАЊАЛУКА, ПОКРЕНУТ УПРАВНИ СПО	ИЗЈАВЉЕНА ЖАЛБА КОМИСИЈИ ЗА ЖАЛБЕ, КОМИСИЈА ДОНИЈЕЛА РЈЕШЕЊЕ ДА СЕ ОДБИЈА ЖАЛБА КАО НЕОСНОВАНА
4	СЛОБОДАН МИКОВИЋ	ОДБОРНИК У СО РУДО	20.05.2017. ГОДИНЕ	ГЛАСАЊЕ ЧЛАН 2 И ЧЛАН 9 ЗАКОН		ПОСЛАТО РЈЕШЕЊЕ НА НАДЛЕЖНО ПОСТУПАЊЕ ЦИК-у БиХ ЗА ОДУЗИМАЊЕ МАЊДАТА И ЗАБРАНЕ КАНДИДОВАЊА	ИЗЈАВЉЕНА ЖАЛБА КОМИСИЈИ ЗА ЖАЛБЕ, КОМИСИЈА ДОНИЈЕЛА РЈЕШЕЊЕ ДА СЕ ОДБИЈА ЖАЛБА КАО НЕОСНОВАНА
5	ДРАГОМИР СЕКУЛИЋ	ОДБОРНИК У СО УГЉЕВИК	20.05.2017. ГОДИНЕ	ЧЛАН 3 СТАВ 4 ЗАКОНА И ЧЛАН 2		ПРЕДМЕТ ЈЕ КОД ОКРУЖНОГ СУДА БАЊАЛУКА, ПОКРЕНУТ УПРАВНИ СПОР	ИЗЈАВЉЕНА ЖАЛБА КОМИСИЈИ ЗА ЖАЛБЕ, КОМИСИЈА ПОНИШТИЛА РЈЕШЕЊЕ КОМИСИЈЕ ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА И ДОНИЈЕЛА РЈЕШЕЊЕ ДА ДРАДОМИР СЕКУЛИЋ НИЈЕ У СУКОБУ ИНТЕРЕСА
6	ЂОКО СИМИЋ	ПРЕДСЈЕДНИ СО УГЉЕВИК	02.09.2017. ГОДИНЕ	ЧЛАН 3 СТАВ 1 И ЧЛАН 9 ТАЧКА Д		ПОКРЕНУТ УПРАВНИ СПОР, СУД ДОНИО РЈЕШЕЊЕ ДА СЕ ТУЖБА ОДБАЦУЈЕ	ИЗЈАВЉЕНА ЖАЛБА КОМИСИЈИ ЗА ЖАЛБЕ, КОМИСИЈА ПОНИШТИЛА РЈЕШЕЊЕ КОМИСИЈЕ ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА И ДОНИЈЕЛА РЈЕШЕЊЕ ДАЂОКО СИМИЋ НИЈЕ У

							СУКОБУ ИНТЕРЕСА
7	БОРИСЛАВ РАДОВАНОВИЋ	ОДБОРНИК У СО УГЉЕВИК	02.09.2017. ГОДИНЕ			ЗАВРШЕНО	ИЗЈАВЉЕНА ЖАЛБА КОМИСИЈИ ЗА ЖАЛБЕ, КОМИСИЈА ПОНИШТИЛА РЈЕШЕЊЕ КОМИСИЈЕ ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА И ДОНИЈЕЛА РЈЕШЕЊЕ ДА БОРИСЛАВ РАДОВАНОВИЋ НИЈЕ У СУКОБУ ИНТЕРЕСА
8	ЛАЗО МИЛОШЕВИЋ	ОДБОРНИК У СО УГЉЕВИК	02.09.2017. ГОДИНЕ	ЧЛАН 3 СТАВ1 И ЧЛАН 9 СТАВ Д		ПОКРЕНУТ УПРАВНИ СПОР КОД ОКРУЖНОГ СУДА БАЊА ЛУКА	ИЗЈАВЉЕНА ЖАЛБА КОМИСИЈИ ЗА ЖАЛБЕ, КОМИСИЈА ПОНИШТИЛА РЈЕШЕЊЕ КОМИСИЈЕ ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА И ДОНИЈЕЛА РЈЕШЕЊЕ ДА ЛАЗО МИЛОШЕВИЋ НИЈЕ У СУКОБУ ИНТЕРЕСА
9	ГОРАН ЛАЗИЋ	ОДБОРНИК У СО УГЉЕВИК	13.10.2017. ГОДИНЕ	ГЛАСАЊЕ, ЧЛАН 2 ЗАКОНА			ИЗЈАВЉЕНА ЖАЛБА КОМИСИЈИ ЗА ЖАЛБЕ, КОМИСИЈА ПОНИШТИЛА РЈЕШЕЊЕ КОМИСИЈЕ ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА И ДОНИЈЕЛА РЈЕШЕЊЕ ДА ГОРАН ЛАЗИЋ НИЈЕ У СУКОБУ ИНТЕРЕСА

10	ГОРАН ЛАЗИЋ	ОДБОРНИК У СО УГЉЕВИК	13.10.2017. ГОДИНЕ	ЧЛАН 2 ЗАКОНА		ИЗЈАВЉЕНА ЖАЛБА КОМИСИЈИ ЗА ЖАЛБЕ, КОМИСИЈА ПОНИШТИЛА РЈЕШЕЊЕ КОМИСИЈЕ ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА И ДОНИЈЕЛА РЈЕШЕЊЕ ДА ГОРАН ЛАЗИЋ НИЈЕ У СУКОБУ ИНТЕРЕСА
----	-------------	-----------------------	--------------------	---------------	--	---

Табела 1 – Утврђени сукоби интереса у 2017. години

У 2017. години пет (5) сукоба интереса је разрјешено.

Рб.	Име и презиме	Функција	Наћин на који је ријешио сукоб интереса
1.	Саша Радан	Одборник у СО Билећа	Разријешио сукоб интереса тако што му је раскинут радни однос у локалној заједници
2.	Горан Бијелић	Одборник у СО Градишка	Разријешио сукоб интереса тако што је разријешен са дужности директора прије истека мандата
3.	Мирко Самарџија	Одборник у СО Градишка	Разријешио сукоб интереса подношењем оставке на мјестов.д. члана но кп „Водовод“ Градишка
4.	Винка Пушоња	одборник у СО Рогатица	Разријешила сукоб интереса повлачењем гласа
5.	Милош Будић	потпредсједни к СО Србац	Разријешио сукоб интереса повлачењем гласа

Табела 2-Разрјешени сукоби интереса у 2017. години

Комисија је у току 2017. године (до 23.12.2017. године):

- донијела **61 рјешење** (од којих је **10 рјешења о утврђеном сукобу интереса**),
- дала мишљење у **58 случајева**,
- донијела **34 закључка**,
- 19 случајева је ријешено усвајањем другог акта (одговора на допис, информације и сл.).

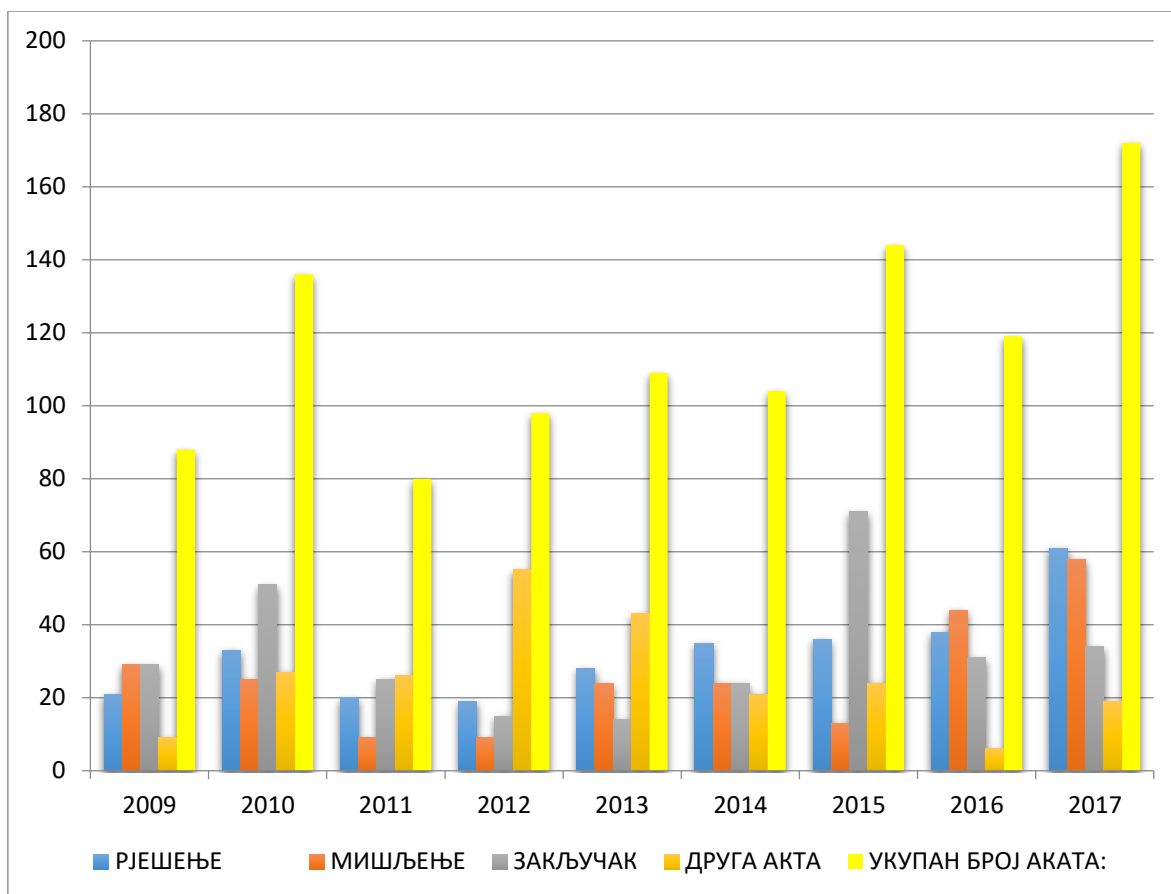


Графикон 6 - Појединачни акти Комисије по врстама

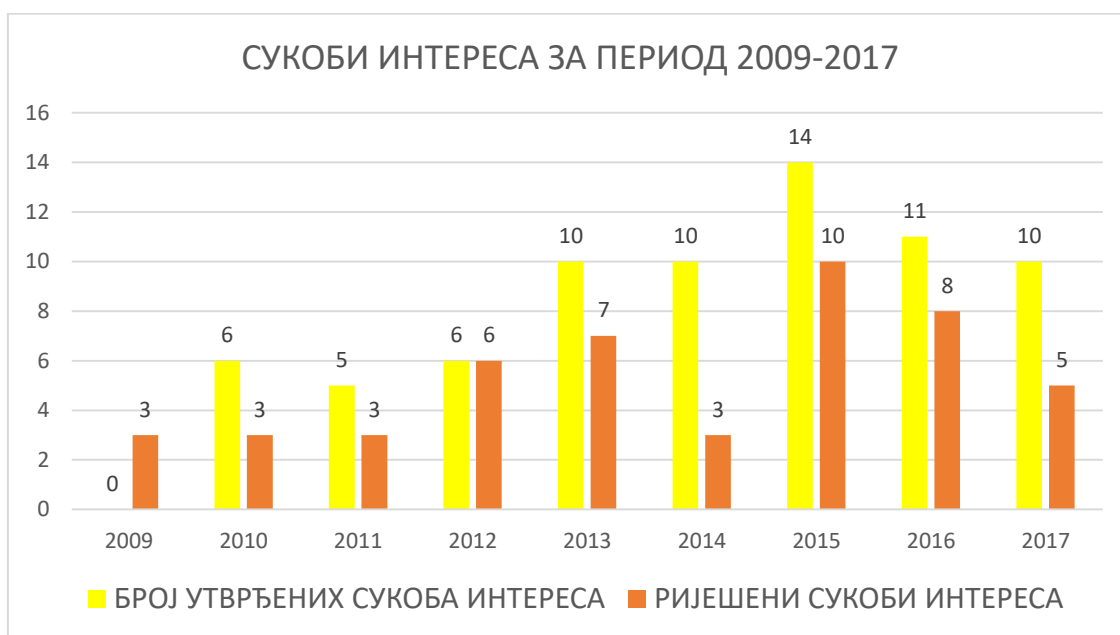
Од почетка рада Комисије 2009. године до краја 2017. године Комисија је донијела укупно аката:

АКТА ДОНЕСЕНА У РАДУ КОМИСИЈЕ ОД 2009-2017. ГОДИНЕ:	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	УКУПНО:
РЈЕШЕЊЕ	21	33	20	19	28	35	36	38	61	291
МИШЉЕЊЕ	29	25	9	9	24	24	13	44	58	235
ЗАКЉУЧАК	29	51	25	15	14	24	71	31	34	294
ДРУГА АКТА (ОДГОВОР НА ДОПИС, ИНФОРМАЦИЈЕ И СЛ.)	9	27	26	55	43	21	24	6	19	230
<b>УКУПАН БРОЈ АКАТА:</b>	<b>88</b>	<b>136</b>	<b>80</b>	<b>98</b>	<b>109</b>	<b>104</b>	<b>144</b>	<b>119</b>	<b>172</b>	<b>1050</b>
БРОЈ УТВРЂЕНИХ СУКОБА ИНТЕРЕСА	-	6	5	6	10	10	14	11	10	62
РИЈЕШЕНИ СУКОБИ ИНТЕРЕСА	3	3	3	6	7	3	10	8	5	43





Графикон 7 - Акта донесена у раду комисије од 2009-2017. године



Графикон 8 - Утврђени и рјешени сукоби интереса за период 2009-2017.

Током 2017. године (до 23.12.2017. године) Комисија је одржала укупно 21 сједницу. (По мјесецима: јануар -, фебруар 3, март 3, април 1, мај 1, јун 2, јул 2, август 1, септембар 2, октобар 2, новембар 2, децембар 2)



Графикон 9 – Преглед броја сједница по мјесецима

У 2017. години (до **23.12.2017.** године) у **16** случајева незадовољна странка је изјавила жалбу на одлуку Комисије. Све жалбе су прослијеђене Комисији за жалбе сходно закону. Комисија за жалбе је размотрила 15 жалби, а једна жалба није узета у разматрање у 2017. години (Жалба на Рјешење да Ђорђе Сладоје није у сукобу интереса, а подносиоц за Жалбе су Зоран Шупета, Веселка Шупета и Војо Бозало).

У 7 случајева Комисија за жалбе је прихватила жалбе и преиначила рјешење Републичке комисије тако да је укинула сукоб интереса.

Против аката другостепене комисије, незадовољне странке у 2017. години покренуле су 7 управних спорова. Окружни суд у Бањој Луци је у једном управном спору донио пресуду, којом је одбијена тужба.



Графикон 10 - Приказ прихваћених и преиначених жалби у 2017. години

## ЕДУКАЦИЈА РЕПУБЛИЧКЕ КОМИСИЈЕ КРОЗ РАЗНЕ ОБЛИКЕ СЕМИНАРА И КОНФЕРЕНЦИЈА

1. Састанак-радионица о реализацији активности и мјера из Акционог плана Стратегије за борбу против корупције Републике Српске, који је одржан 28.02.2017. године у Бањој Луци.
2. Трећи састанак Комисије за спровођење Стратегије за борбу против корупције, који је одржан у Бањој Луци дана 15.05.2017. године.
3. Предсједница Комисије присуствовала Конференцији у организацији Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, која је одржана 23.05.2017. године у Сарајеву.
4. Друга фаза обуке за израду Плана интегритета, обука одржана дана 07.04.2017. године у Бањој Луци.
5. Трећа фаза обуке за израду Плана интегритета, обука одржана дана 09.06.2017. године у Бањој Луци.
6. Други састанак-радионица о реализацији активности и мјера из Акционог плана Стратегије за борбу против корупције Републике Српске, који је одржан 21.07.2017. године у Бањој Луци.
7. Четврта фаза обуке за израду Плана интегритета, обука одржана дана 15.09.2017. године у Бањој Луци.
8. Четврти састанак Комисије за спровођење Стратегије за борбу против корупције, који је одржан у Бањој Луци дана 16.11.2017. године.
9. Предсједница Комисије учествовала на Другом састанку Пододбора за правду, слободу и безбједност, који је одржан у Бриселу 30. новембра и 01. децембра 2017. године.
10. Предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, госпођа Обренка Слијепчевић, добила позив TI ViH за конференцију поводом Међународног дана борбе против корупције, која је одржана 12. децембра 2017. године у Сарајеву.

## УЧЕШЋЕ КОМИСИЈЕ И У ДРУГИМ ОБЛИЦИМА БОРБЕ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

Стратегија борбе против корупције Републике Српске за период 2013-2017. усвојена је на 32. сједници Народне скупштине Републике Српске која је одржана 04.12.2013. године.

Влада Републике Српске је дана 15.03.2014. године усвојила Акциони план за спровођење предметне Стратегије, те донијела одлуку о оснивању, организацији и надлежностима Комисије за спровођење Стратегије за борбу против корупције

(„Службени гласник Републике Српске“, број: 25/14). Комисију чине 12 пуноправних чланова, међу којима је предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, и 6 чланова који учествују у својству посматрача.

Комисија за спровођење Стратегије за борбу против корупције Републике Српске до сада је одржала три састанка на којима је предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске активно учествовала.

На првој сједници Комисије за спровођење Стратегије за борбу против корупције Републике Српске усвојен је Пословник о раду ове Комисије, те Правила за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, који произилазе из наведене Стратегије.

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је израдила [Плана интегритета](#), који је донесен 22.11.2017. године.

Извјештаје о реализацији мјера из Акционог плана за спровођење предметне Стратегије, који садрже информације о питањима измјена и допуна Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске и другим условима рада Комисије, Комисија редовно доставља Комисији за спровођење Стратегије за борбу против корупције Републике Српске, а све, обзиром на важност, у оригиналу приказује у годишњем извјештају, односно саставни су дио овог извјештаја јер Комисија није сматрала да је исте могуће парафразирати већ да је потребно да посланици имају непосредан увид у рад Комисије на побољшању Закона, едукације и статуса Комисије, која је поштована од других институција и укључена у рад у свим сегментима гдје је питање сукоба интереса заступљено.

## МАТЕРИЈАЛНИ УСЛОВИ РАДА КОМИСИЈЕ У ОДНОСУ НА ПРЕТХОДНЕ ГОДИНЕ

Материјални услови су побољшани утолико што је дограђена још једна канцеларија у којој могу бити смјештена 4 радника.

Извршено је кречење и детаљно чишћење свих просторија, дата су два рачунара и један штампач на кориштење који су нам до набавке опреме како смо горе навели, били неопходни.

У осталом дијелу, сређивање архиве у којој је током 2016. године била поплава из сусједне просторије (пукао бојлер), те уз брзу интервенцију радника прво Комисије онда Службе за заједничке послове Владе Републике Српске сви предмети су спашени, то јест неопштењени.

Након тога је дограђена канцеларија, извршено кречење, Комисија је о свом трошку набавила полице за архиву и нову канцеларију. Набављена је климатски уређај за ову канцеларију која је највећа од осталих канцеларија.

Тренутно Комисија има канцеларију предсједнице у којој се одржавају преслушавања двије канцелације са 8 радника и уређену архиву.

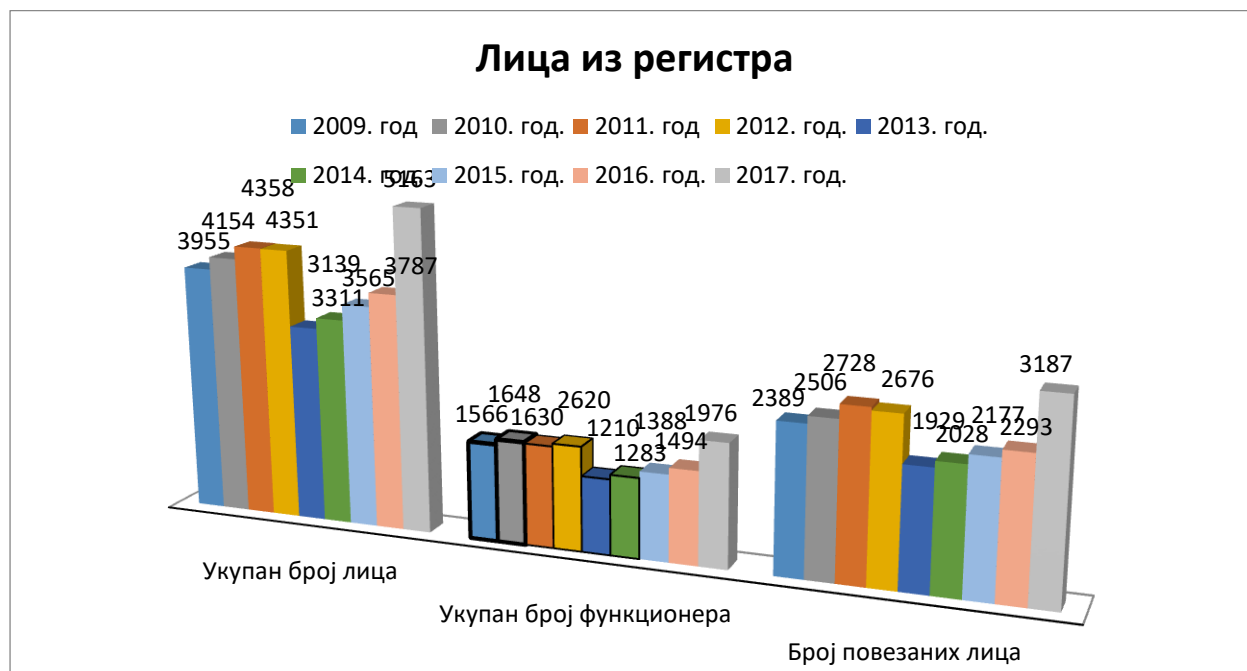
## ПОДНОШЕЊЕ ФИНАНСИЈСКИХ ИЗВЈЕШТАЈА

Законом је прописано да су изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници дужни достављати редовне финансијске извјештаје, како је предвиђено законом и прописима Комисије, (члан 12. Закона). Правилима о поступку пред Комисијом и начин контроле финансијских извјештаја уређен је поступак пред Комисијом за лица одређена чланом 4. Закона, те финансијски извјештаји за ова лица и контрола истих.

Одлуком о измјенама и допунама Правила о поступку пред Републичком комисијом за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и начину контроле финансијских извјештаја („Службени гласник Републике Српске“, број: 13/15), извршене су измјене и допуне члана 33. Правила о поступку пред Републичком комисијом за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и начину контроле финансијских извјештаја, који се односи на обавезу достављања образаца ех lege три мјесеца од дана преузимања мандата и три мјесеца прије истека мандата без позива Комисије и сваки пут на позив Комисије, те измјене члана 40. ових Правила, који прописује детаљан изглед и садржај образаца ФИ-1, ФИ-2 и ПОВП.

Одлуком о измјенама и допунама Правила о поступку пред Републичком комисијом за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и начину контроле финансијских извјештаја прописано је такође, да се у Правилима о поступку пред

Републичком комисијом за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и начину контроле финансијских извјештаја додаје члан 40а., упутство о попуњавању финансијских извјештаја.



Графикон 11 - Број финансијских извјештаја по годинама

Закључно са мјесецем децембром 2017. године, ( бројећи и предходне године у којима су функционере и даље вршили функцију, 9 година) укупан број извјештаја у бази података, која се води за сва лица из члана 4. Закона (функционери и чланови породице), износио је 5.163:

- извјештаја изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника има 1.976, а (у протеклом раду Комисије 9 година)
- извјештаја повезаних лица 3.187. ( укупно у протеклом раду КОМИСИЈЕ 9 ГОДИНА)

Чланом 17. став 4. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, прописано је да за предсједника и чланове Комисије за жалбе могу бити именована лица која испуњавају услове из члана 14. став 3., 4., 5., 6. и 7. овог Закона.

Имајући у виду наведене одредбе Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске предсједници и чланови Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и Комисије за жалбе дужни су, такође, извршити обавезу достављања редовних финансијских извјештаја, како је предвиђено законом и прописима Комисије, прописану чланом 12. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

Рад по финансијским извјештајима је у свему усклађен са Законом о заштити личних података, према којем су ово тајни подаци али уз пристанак лица и на захтјев законом

одређеног орган под одређеним условима су исти доступни тачно наведеним органима или другима.

До сада прегледом извјештаја је установљено да се на свим нивоима власти, а посебно локално, не попуњавају тачно, на примјер: у рубрици „члан органа јавног предузећа према Закону о јавним предузећима-мјесечна накнада“ лице је навело цифру 2.500, а заправо након упита Комисије се испостави да је запослен на руководећем мјесту; питање сродника јако ствара проблем јер у категорију сродника припадају сва лица из члана 4. тачка г) Закона, небитно да ли су у заједничком домаћинству или не, те уколико лице не може знати финансијско стање дужан је сродника евидентирати у финансијском обрасцу.

Даље, везано за податке о запослењу сродника, у рубрици је наведено „Мјесечна плата, назив радног мјеста и назив привредног друштва или институције према запослењу“, а лице наведе само један податак иако би Комисија на основу потпуних података, јер се финансијски обрасци достављају и потписују под пуном материјалном и кривичном одговорношћу, могла извршити провјере. За недостављање образаца чим Комисија буде имала материјалне и људске ресурсе да тачно утврди број обвезних лица за достављање истих ће за лица која нису доставила образац, сходно члан 12. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске у вези са чланом 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске покретати поступке за утврђивање сукоба интереса због непоступања по обавезној законској норми.

[Комисија за спровођење Стратегије за борбу против корупције Републике Српске, чији је члан предсједница Комисије, и невладина организација ЕДА су детаљно разрадили контролу финансијских образаца, а у току је од стране Комисије прецизирање забрањених активности у вези са чланом 9. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.](#)

## ПОКЛОНИ ПО ЧЛАНУ 11. ЗАКОНА

Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08), у члану 11. прописано је да се поклоном, у смислу овог закона, сматра поклон у вези са вршењем дужности, а подразумјева: новац, предмете, права, услуге без накнаде, те неку другу корист дату или обећану, на примјер: угоститељску услугу, услугу ноћења, опрост дуга или обавезе, путни трошак или сличну услугу, улазницу, умјетнички предмет, осигурање, медицинску или друге услуге коју изабрани представник, носилац извршне функције или савјетник није лично платио према тржишној цијени.

Поклон у вриједности до 300 КМ изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници могу задржати и не треба да га пријаве.

Поклоном у смислу става 2. овог члана сматра се и више поклона поклоњених од истог лица у периоду од једне године.

Поклоне изнад вриједности из става 2. овог члана изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници не смију задржати, већ су обавезни да их пријаве Комисији и предају органима власти које су их изабрале или именовале и у чије име обављају повјерену функцију.

Изабрани представник, носилац извршне функције и савјетник не смије примити новац, чек или други вриједносни папир, без обзира на износ, а ако наведено добије, дужан је да га пријави и оно постаје власништво Републике или јединице локалне самоуправе.

Органи власти су дужни да у року од 90 дана од дана ступања на снагу овог закона посебним општим актом уреде поступак, начин евиденције, предаје и чувања примљених поклона.

У случају сумње о вриједности поклона, изабрани представник, носилац извршне функције и савјетник дужан је да пријави поклон Комисији, која ће прибавити податак о тржишној вриједности поклона у Републици Српској.

Вриједност поклона је његова тржишна вриједност.

Примање поклона према ст. 1. до 7. овог члана односи се и на лице које би примило поклон у корист изабраног представника, носиоца извршне функције или савјетника, с тим да то лице зна за примање поклона.

Комисију мало зачуђује податак да није било пријаве поклона, обзиром на традицију поклањана на овим просторима и личне природе, те у том смислу апелујемо да сваки орган мора формирати службу за пријављивање поклона, јер су чланом 11. Закона, како смо навели, дужни да у року од 90 дана од дана ступања на снагу овог закона посебним општим актом уреде поступак, начин евиденције, предаје и чувања примљених поклона.

У Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске није било поклона вриједности веће од 10 КМ.

## САРАДЊА СА ДРУГИ ОРГАНИМА, ГРАДОВИМА И ДРУГИМ ЛОКАЛНИМ ЗАЈЕДНИЦАМА НА УНАПРЕЂЕЊУ ЈАВНОГ У ОДНОСУ НА ПРИВАТНИ ИНТЕРЕС

Комисија има добар однос са свим органима посебно са комисијом на државном нивоу, која нажалост од 2013. године иако има Закон није у могућности да га спроводи због лоше организације, о чему се предсједница Комисије имала прилику лично увјерити на семинарима и конференцијама које су организоване и на ову тему.

Напредак је постигнут и у сарадњи са лицима на које се Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске односи, што је довело и у овој извјештајној години до преко 77% превентивних, то јест отклоњених сукоба интереса,



а такође функционери су знања ради приступали у Комисију за све што им је било нејасно, исто тако су и чинили и по дијеловима Републике Српске гдје предсједница и служба комисије имају сједниште за рад.

**Највећи проблем којег је Комисија примјетила у локалним заједницама је непотизам, то јест пријем сродника и повезаних лица на радна мјеста у административним службама јединица локалне самоуправе или других јавних установа или јавних предузећа, која се финансирају из буџета јединице локалне самоуправе или их је основала јединица локалне самоуправе.**

Напредак у сарадњи је везан и за члан 6. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, јер у протеклој години нисмо имали пријаву нити сазнања да је функционер пословао са локалном заједницом или Републиком из разлога што је ова забрана јасно прописана по Закону о јавним набавкама, али и као незаконито понашање по овом Закону.

## ПОСЕБНО ВАЖНИ ЦИЉЕВИ У ИДУЋИМ ГОДИНАМА

**Доношење новог Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, који ће обухватати све јавне функционере које постављају сви државни органи који се финансирају из буџета, који ће јасно и прецизније прописати начин почињења сукоба интереса, те посебно наглашавамо да се мора прецизирати санкција која мора бити проводива за утврђени сукоб интереса.**

## ОТВОРЕНОСТ ЈАВНОСТИ РАДА КОМИСИЈЕ

Опште одређење Комисије је да буде у што је могућој мјери отворена према јавности. Из тих разлога, презентовање рада Комисије урађено је и на **WEB страници**, гдје се могу наћи скоро сви најважнији подаци о раду Комисије, њеним одлукама, актуелним дешавањима, односу других јавности према Комисији и слично. Пријем странака сваки пута када имају дилему о Закону о спречавању сукоба интереса која завршава тражењем мишљења и презентовањем другим органима, Министарство правде и Министарство управе и локалне самоуправе и међу представницима кроз механизам координације који је континуиран којим се траже резултати и докази за урађено.

О великој заинтересованости јавности за рад и информације о Комисији говори и чињеница да је у току 2017. године било укупно 10.554 посјетилаца.



Графикон 12 - Преглед укупних посјета web страници по годинама

Тренд посјећености сајта од 2010. до 2013. године показује да је то био и кључни период у којем се Комисија изборила и доказала своју самосталност и вјеродостојност у раду и да је била под паском јавности што показују прегледи, а мањи број прегледа у овом периоду су очито прегледи стручне и личне природе.

Важно је истаћи да на WEB страници постављена и „Огласна табла“ на такав начин да сва заинтересована лица могу на најједноставнији начин приступити информацији о пријави и раду по пријави, која је анонимна или на законом предвиђен начин лице није примило, што је и у складу са Законом заштити лица која пријављуку корупцију. Током 2017. године на електронској огласној табли објављено је **26 огласа**.

На WEB страници Комисије су презентоване све одлуке Комисије, наравно уз поштивање Европске конвенције о заштити људских права и слобода и Закону о заштити личних података.

Комисија води посебну евиденцију (ИТ уписник) о комуникацији са представницима медија (новинских и ТВ кућа и сл.). У току 2017. године укупно је било 25 службених писаних обраћања према Комисији, на које су дати прецизни и јасни одговори (ИТ).

## ЗАКЉУЧАК

**Мисија (годишњи план рада)** овог органа је да ажурно рјешава све предмете по реду пријема, или евентуалног општег или локалног интереса, сходно интерним правилима усвојеним од стране Комисије. Даље, да нити један предмет не дође у фазу застареле, исти се рјешавају у најбржем могућем року.

Активно и даље учествује у свим антикоруптивним процесима, проводи План интегритета, ради на побољшању тј. Интервенцији побољшању Закона о сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

Све ово би био добар резултат у процесу механизма координације који је константан.

**Визија (план рада и анализа свих 5 година/4 године према мандату Комисије)** овог органа је да својим радом утиче на демократске процесе и поштивање прописа и етике у дијелу који је Комисији повјерен Законом.

Праћење ефеката провођења мисије како би се кроз дужи период све зацтано реализовано.

Својим радом овај орган жели у наредном периоду постићи да сваки јавни функционер, морално и одговорно, уистину поштује јавни интерес у односу на приватни.

Својим одлукама ћемо на темељит и свестран начин указивати на нужност поштивања закона и етике и у свакој другој области указивати на пропусте, које би могао починити функционер у своје дјеловању.

Овим ћемо створити бољу политичку, самим тим демократску ситуацију и односе у јавном животу.

**Данас, 2017. година, закључак који смо поставили за задатак је унапријеђен на начин да све што је Комисија зацртала је у 99% случајева испунила, задобила повјерење лица према којима поступа и подносилаца пријава, остварила добре односе са другим органима на свим пољима рада.**

Циљ даљег рада ће бити измјена или допуна Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске како би функционере које именују други органи такође били обухваћени овим Законом, процес–начин санкција био јасно и проводиво одређен.

Провјере финансијских образаца на начин умрежавања са Пореском управом и Министарством унутрашњих послова што је у плану мјера посебно истакнуто.

Тиме би се у потпуности постигло и оправдало улагање у Комисију, труд који Комисија максимално са пуним ентузијазмом улаже од 2009. године до данас, зато смо и направили осврт са извјештајем из 2009. године до данас како би сваки посланик и јавност видјели да су циљеви који су на почетку постављени уз велики напор и

остварени у мјери од 77%. Са формирањем службе и нужним измјенама Закона то ће бити сигурно преко 93% што је циљ Комисије у овом мандату.

**Ефекти које је Комисија зацртала 2009. године и у овом извјештају као додаток најважније приказала да би подсјетила посланике и јавност колико је Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске напредовала сваке године у своме раду и материјалном смјештају. Приказ напретка рада показује табеларни преглед од почетка 2009-2017. године.**

**У периоду од 2013-2017. године Комисија је активно укључена у рад са другим органима на антикоруптивном дјеловању и изради стратегије, у којима је Комисија равноправно учествовала и дала свој максимални допринос.**

Комисија је на страни 000 дала попуњени Акциони план за реализацију датих података које се могу видјети у табели.

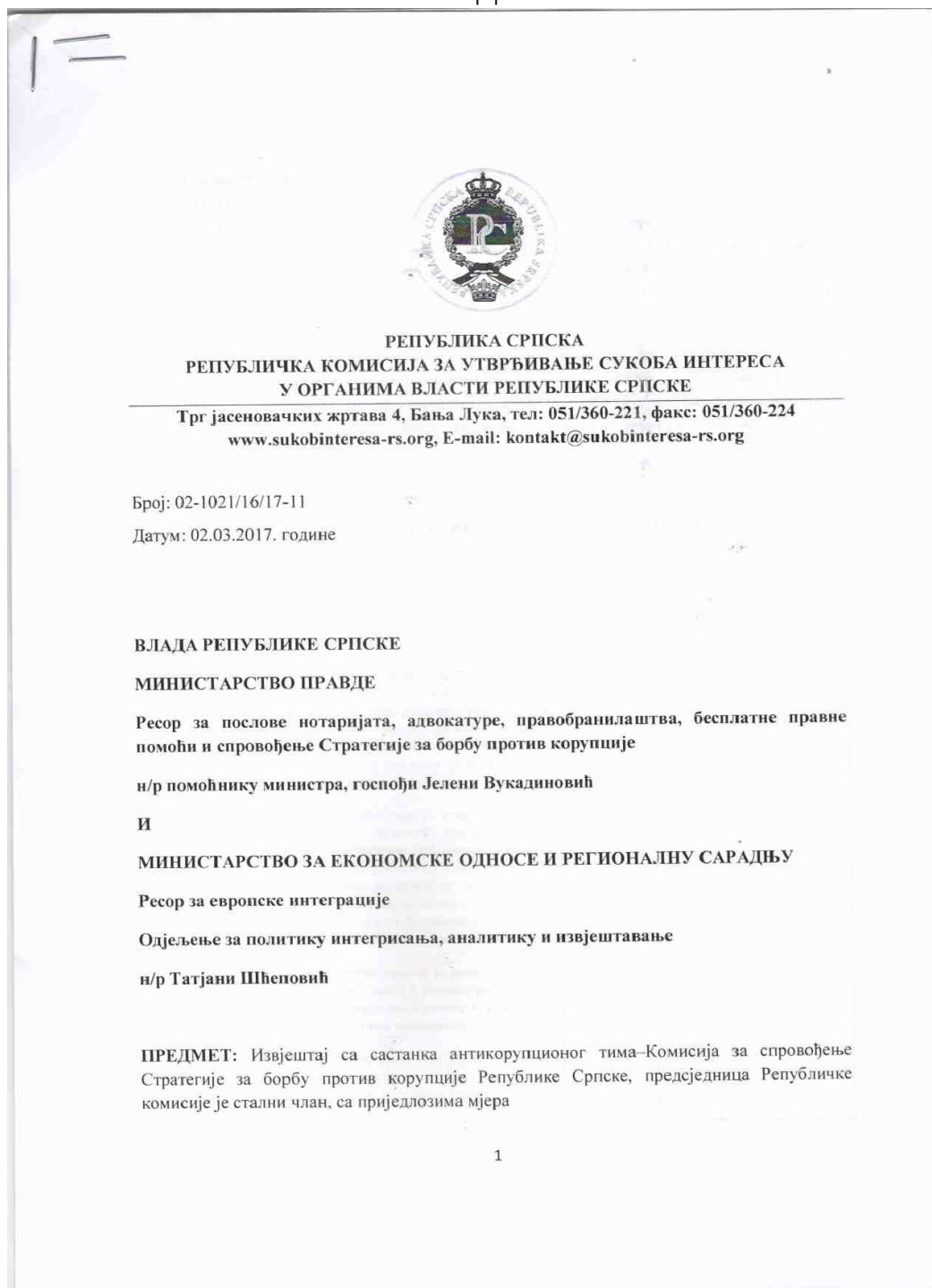
Поједини подаци који су у извјештају наведени, а који су јако значајни због ранијих годишњих извјештаја и евентуалних закључака и упознавања Народне скупштине, су били нужни да се уврсте као што су побољшање материјалних услова, које се десило почетком 2017. године, и тражење буџета, о којем ће се одлучивати на крају ове године, с тога је Комисија поред статистике и података о раду, које је усвојила, у извјештају навела ове податке сматрајући нужним да о истима зна Народна скупштина и јавност као што зна Комисија и чланови Комисије, који већ користе просторије за рад.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић

## ПОСЕБАН ДИО ПРАКСА ПРОИЗАШЛА ИЗ ГОДИШЊЕГ ИЗВЈЕШТАЈА А НАВЕДЕНА У УВОДУ ИЗВЈЕШТАЈА

1. АКТИВНО УЧЕШЋЕ РЕПУБЛИЧКЕ КОМИСИЈЕ У ИНИЦИЈАТИВИ ЗА ИЗМЈЕНЕ И ДОПУНЕ ЗАКОНА И ЈАЧАЊЕ КАПАЦИТЕТА РАДА КАКО У МАТЕРИЈАЛНОМ ТАКО И У КАДРОВСКОМ СМИСЛУ-ПОБОЉШАЊА



Према структуралном плану и редовном члану предсједнице Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске од 12 чланова Комисије за спровођење Стратегије за борбу против корупције Републике Српске, заказан је састанак-радионица на којем је учешће, поред предсједнице Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и других органа помоћ и консултантска кућа Еда, која је тражила да сваки члан изнесе шта је оствариво, а шта није у току рока овог Акционог плана.

Сходно томе предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и као стални члан Комисије и као учесник у изради Стратегије за Републичку комисију за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске се децидно писмено читује о ономе што је на састанку изнијела:

<b>1. СПРЕЧАВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА У ИНСТИТУЦИЈАМА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ</b>			
<b>Стратешки циљеви</b>	<b>Мјера/Активност</b>	<b>Рокови</b>	<b>Актери</b>
<b>Иницијатива Републичке комисије за измјене Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске</b>	<p>Иницијатива Републичке комисије за измјене Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, односно донијети нови Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, који ће укључити све јавне функционере (јавна предузећа, јавне установе, све агенције, остале комисије, државни службеници, функционери на локалном нивоу и други), значи све јавне функционере који остварују приходе из буџета.</p> <p>Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, легитимно на основу закључка Народне скупштине Републике Српске, још 2010. године је поднијела иницијативу за измјену Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, којим би били обухваћени и други функционери.</p> <p><b>Министарство правде је једино надлежно да предлаже Закон и проведе радње сходно Уставу Републике Српске, а Републичка комисија је само иницијатор</b></p> <p>Законом одредити, то јест прописати одложену примјену Закона за носиоце функције који су добили мандат за период који је Изборним законом Босне и</p>	2017. година	Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске Министарство правде-Радна група за израду закона Народна скупштина Републике Српске

<p>Херцеговине одређен, да не би било промјена мимо већине грађана.</p> <p>Обавезно избацити из новог Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске одредбу да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине по коначности или правоснажности рјешења ове Комисије одузима мандат.</p> <p>Према садашњем Закону о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), у члану 18. и 20. је дефинисано да ако изабрани представник, носилац извршне власти или савјетник у року од 30 дана од дана достављања коначног рјешења из члана 17. овог закона не ријешу сукоб интереса, Комисија ће, у наредном року од 30 дана, коначно рјешење о утврђеном сукобу интереса доставити надлежном органу, те ако изабрани представник, носилац извршне власти или савјетник одбије да ријешу сукоб интереса у року од 30 дана од дана достављања коначног рјешења о утврђивању сукоба интереса, сматра се неподобним за кандидовање на било коју непосредно или посредно изабрану функцију, у периоду од четири (4) године након доношења коначног рјешења из члана 17. овог закона.</p> <p>Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је то радила до доношења нових закона на федералном и босанскохерцеговачком нивоу, у којем је ова одредба брисана.</p> <p>Погледати како се у ова два закона иде на одузимање мандата да изједначимо праксу.</p> <p>Образложење Централне изборне комисије Босне и Херцеговине да не може проводити рјешење нижег органа обзиром да је мјера одузимања мандата укинута и у другим законима и да постоје друге мјере- престанак радног односа или прописати неспојивост обављања одређеног посла са послом народног посланика, одборника, предједника скупштине општине, начелника и замјеника начелника и слично, у ком случају би Централна изборна комисија Босне и Херцеговине по Изборном закону Босне и Херцеговине, члан 1.8. тачка 4. и 6., била надлежна да у року од 3 (три) дана одузме</p>		
---	--	--



	<p>мандат.</p> <p>-Што се тиче примјене Закона о звиждачима Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске у потпуности прихвата примјену овог Закона, а до сада је све анонимне пријаве сходно овлаштењу по члану 16. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске третирала по службеној дужности на што је имала право.</p> <p>-За лица којима је коначно и правоснажно утврђен сукоб интереса обавезно водити прекршајни поступак сходно Закону о прекршајима и тежини прекршаја.</p> <p>Видјети могућност издавања прекршајног налога као што га имају инспекцијске, пореске и друге институције, јер би на тај начин Комисија могла функционисати и проводити мјеру прекршаја јер захтјева за покретање прекршајног поступка захтјева ресурсе које Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске нема.</p>		
<p>Увести софтвер за електронску обраду финансијских података</p>	<p>Увести софтвер за електронску обраду финансијских података и исте повезати у систем са Министарством унутрашњих послова и Пореском управом, а по могућности и са Тужилаштвом.</p> <p>Према подацима из Годишњег извјештаја о раду Комисије за 2016. годину закључно са мјесецем децембром 2016. године, број извјештаја у бази података, која се води за сва лица из члана 4. Закона (функционери и чланови породице), износио је 3.787 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• извјештаја изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника има 1.494, а</li> <li>• извјештаја повезаних лица 2.293 .</li> </ul> <p>Тренутно Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске уз апсурдно недовољне људске ресурсе и мимо радног времена врши ручни преглед финансијских извјештаја (образаца ФИ-1, ФИ-2 и ПОВП), ознаку који образци су</p>	<p>2017/2018. година</p>	<p>Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске Министарство правде Министарство унутрашњих послова Пореска управа Народна скупштина</p>



	прегледани, који нису. У многим обрасцима Комисија нађе законски основ за покретање поступка, те у том случају поступа по службеној дужности.		
<b>Кадровски према Правилнику о организацији и систематизацији радних мјеста ојачати Републичку комисију за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске</b>	Кадровски према Правилнику о организацији и систематизацији радних мјеста ојачати Републичку комисију за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске заснивањем радног односа од најмање 10 (десет) запослених, са два (два) запослена, а чланови функционери би у том случају лакше пратили и ефикасније и једноставније учествовали у раду на сједницама Комисије.	2017. година	Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске Министарство правде Министарство финансија Републике Српске Народна скупштина Републике Српске

С поштовањем,

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић



Доставити:

1. Наслову
2. У спис
3. а/а

Jovana Jelisavac

BROJ: 02-1021/16/17-41 OD 25.10.2017. GODINE

**From:** Kontakt [kontakt@sukobinteresa-rs.org]  
**Sent:** Wednesday, October 25, 2017 2:54 PM  
**To:** 'Mladen Maksimovic'  
**Cc:** 'Jelena Vukadinovic'  
**Subject:** RE: Radna verzija Prednacrtta Strategije za borbu protiv korupcije Republike Srpske od 2018-2022. godine

Poštovani,

Što se tiče sugestija Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske (u daljem tekstu: Komisija), mimo svega ostalog što ste naveli u tekstu sa čime se slažemo, na strani 8. od pasusa dva, cit: „Pored navedenog, pravni okvir u Republici Srpskoj za borbu protiv korupcije čine drugi zakoni...“, crtica tri „Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske „Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 73/2008), prepoznaje dio koji se odnosi na Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske i intervencije vezano za rad Komisije, poboljšanje uslova rada, materijalno tehnički uslovi i kadrovska opremljenost, što je i navedeno, cit: „u narednom strateškom periodu neophodno je nastaviti usaglašavanje pozitivnog zakonodavstva sa preporukama međunarodnih organizacija i dokumenata koji se bave pitanjem korupcije i borbe protiv korupcije“.

Kako u proteklom periodu od strateškog cilja do mjera aktivnosti, te nosilaca i indikacija, ništa nije urađeno po pitanju sukoba interesa, to još jednom smatramo da na ovu strategiju kao strateški cilj mora biti u periodu 2018-2022. intervencija na Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske u smislu izmjena i dopuna ili donošenja novog Zakona.

#### **Strateški cilj 1**

Usklađen pravni i institucionalni okvir sa međunarodnim standardima i preporukama relevantnih međunarodnih organizacija (SRESO), a posebno u odnosu na jačanje kapaciteta i nezavisnosti komisije za utvrđivanje sukoba interesa (Komisija), intervencija na Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske u smislu izmjena i dopuna ili donošenja novog Zakona

#### **Mjera/aktivnost 1**

Uskladiti Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske sa relevantnim međunarodnim standardima (UN Konvencija protiv korupcije, SRESO preporuke itd). Znači, intervencija na Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske u smislu izmjena i dopuna ili donošenja novog Zakona je neophodna.

Intervencija na poboljšanje uslova, materijalnih, tehničkih i kadrovskih za rad Komisije.

#### **Rokovi**

Prvo tromjesečje 2019. godine

#### **Glavni nosioci** (prateći nosioci)

Radna grupa za izradu zakona

#### **Indikatori uspješnosti**

Zakon usaglašen, potvrda od relevantnih međunarodnih institucija (Savjet Evrope -SRESO, IIIČEU-IPA Eksperti);

Pozitivna mišljenja i izvještaji relevantnih organizacija iz akademskog i nevladinog sektora Republike Srpske.

#### **Mjera/aktivnost 2**

Izvršiti analizu odredaba zakona koje regulišu efektivan i nezavisan rad Komisije u smislu provjere imovinskog stanja funkcionera i povezanih lica.

##### **Rokovi**

Prvo tromjesečje 2019. godine

##### **Glavni nosioci (prateći nosioci)**

Radna grupa za izradu zakona

##### **Indikatori uspješnosti**

Analiza izvršena, provjera imovinskog stanja se efikasno vrši bez opstrukcija i na nepristrasan način.

#### **Mjera/aktivnost 3**

Propisati u zakonu modalitete saradnje Komisije, MUP-a, Agencije za zaštitu ličnih podataka i Poreske uprave na kontroli obrazaca o finansijskom stanju funkcionera i povezanih lica.

##### **Rokovi**

Prvo tromjesečje 2019. godine

##### **Glavni nosioci (prateći nosioci)**

Radna grupa za izradu zakona

Narodna skupština i njena nadležna radna tijela i stručne agencije

Nevladine organizacije za borbu protiv korupcije

##### **Indikatori uspješnosti**

Funkcionalna i stalna razmjena baza podataka, mjerena brojem razmjenjenih dopisa, dokumenata i podataka i formiranjem potpunih imovinskih kartica o finansijskom stanju funkcionera i povezanih lica;

Izveštaj i/ili mišljenja interne ili eksterne kontrole, evaluacije ili revizije.

#### **Mjera/aktivnost 4**

Uključiti sve zainteresovane strane u proces izrade zakona.

##### **Rokovi**

Prvo tromjesečje 2019. godine

##### **Glavni nosioci (prateći nosioci)**

Radna grupa za izradu zakona

Narodna skupština i njena nadležna radna tijela

##### **Indikatori uspješnosti**

Broj pozvanih i uključenih subjekata;

Broj zaprimljenih, odbijenih i uvrštenih komentara, predloga i preporuka od zainteresovanih strana u nacrt zakona;

Prisustvo i uključenost zainteresovanih strana na javnim, stručnim i parlamentarnim sjednicama, raspravama i radionicama;

Provedena anketa među građanima

### **Mjera/aktivnost 5**

Usvojiti zakon.

#### **Rokovi**

Prvo tromjesečje 2019. godine

#### **Glavni nosioci (prateći nosioci)**

Vlada

Narodna skupština

#### **Indikatori uspješnosti**

Zakon usvojen;

Broj i izvori amandmana na nacrt zakon -uvaženih i odbijenih;

Eksterna i interna mišljenja i evaluacije o kvaliteti, stručnosti i svrshodnosti amandmana, komentara, predloga i preporuka -uvrštenih i odbijenih;

Analiza medijskog izvještavanja.

### **Mjera/aktivnost 6**

Jačanje kapaciteta Komisije u materijalnom i kadrovskom smislu, što uključuje intervenciju na budžetsku stavku kod Komisije da bi sve ovo bilo provodivo.

#### **Rokovi**

Počevši od 2018. godine

#### **Glavni nosioci (prateći nosioci)**

Nadležni organ za pripremu budžeta Komisije;

Nadležni organ za upošljavanje osoblja Komisije

#### **Indikatori uspješnosti**

Povećan broj stručnog kadra u Komisiji sa relevantnim stručnim profilima, radnim iskustvom i bezbjednosnom procjenom;

Obezbjedeni materijalno-tehnički uslovi (funkcionalni i učinkoviti zahtjevi i prateći tehnički i normativni uslovi) za rad Komisije na osnovu novog zakona i eventualno povećanog broja obveznika, kontrolisanih subjekata, funkcija, povezanih lica i povezujućih ličnih odnosa prema Zakonu o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske;

Sve baze podataka relevantnih organa i institucija su ukrštene te stavljene u funkciju baze podataka Komisije u vezi sa njenim zakonskim nadležnostima;

Potpuno funkcionalan, transparentan i redovno ažuriran internet sajt Komisije sa svim dostupnim aktima i dokumentima Komisije i podacima u skladu sa propisima o zaštiti ličnih podataka ili povjerljivih podataka.

### **Strateški cilj 2**

sprijetanje i praćenje primjene novih propisa o nespojivosti obavljanja javnih funkcija sa profitabilnom djelatnošću, o izvještavanju o finansijskom stanju određenih kategorija lica, o primanju poklona i o rješavanju sukoba interesa zajedno sa odredbama o efikasnim centralnim nadzornim mehanizmima i srazmjernim, ozbiljnim sankcijama odvratanja.

#### **Mjera/aktivnost 1**

Izvršiti analizu dosadašnjeg nadzora Narodne skupštine nad sprovođenjem zakona i radom Komisije i identifikovati problematična područja.

##### **Rokovi**

Prvo tromjesečje 2019. godine

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

Nadležno tijelo Narodne skupštine i Komisija

##### **Indikatori uspješnosti**

Sačinjen i usvojen izvještaj nadležnog odbora Narodne skupštine sa urađenom analizom;

Okončana implementacija preporuka iz izvještaja i problemi u nadzoru otklonjeni.

#### **Mjera/aktivnost 2**

Donijeti preporuke za poboljšanje međusobnih odnosa Komisije i nadležnog tijela skupštine

##### **Rokovi**

Prvo tromjesečje 2019. godine

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

Nadležno tijelo Narodne skupštine i Komisija

##### **Indikatori uspješnosti**

Broj donesenih i provedenih preporuka.

#### **Mjera/aktivnost 3**

Organizovati godišnje konferencije za štampu o ispunjenju preporuka iz godišnjih izvještaja Komisije

##### **Rokovi**

Prvo tromjesečje 2019. godine

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

Komisija

##### **Indikatori uspješnosti**

Redovna organizacija konferencija;

Povećana zainteresovanost javnosti za problem sukoba interesa, mjerena brojem medijskih naslova i brojem prisutnih medija na konferencijama.

#### **Mjera/aktivnost 4**

Postaviti na Veb stranicu Komisije rezultate ispunjenja preporuka iz godišnjih izvještaja Komisije.

##### **Rokovi**



Prvo tromjesečje 2019. godine

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

Komisija

**Indikatori uspješnosti**

Označiti vidljivo preporuke sa: realizovano, djelimično realizovano i nerealizovano.

**Strateški cilj 3**

Uspostavljena trajna saradnja i koordinacija sa drugim institucijama, prvenstveno Poreskom upravom i MUP-om u sprovođenju novog zakona o sukobu

interesa, te unaprijeđen kontrolni mehanizam Narodne skupštine Republike Srpske.

**Mjera/aktivnost 1**

U svrhu sklapanja tripartitnog sporazuma o saradnji, organizovati sastanak Komisije, MUP-a i Poreske uprave o područjima saradnje koja će biti predmetom sporazuma.

**Rokovi**

Prvo tromjesečje 2019. godine

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

Komisija, MUP i PU

**Indikatori uspješnosti**

Sastanak održan;

Konkretni zadaci u zapisniku, podjeljeni radnom timu (po jedan član - pravni savjetnik iz 3 organa) za pripremu sporazuma o saradnji.

**Mjera/aktivnost 2**

Sprovesti analizu pravnog osnova za definisanje postupaka i mjera koje mogu biti predmetom sporazuma.

**Rokovi**

Prvo tromjesečje 2019. godine

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

Komisija, MUP, PU

**Indikatori uspješnosti**

Radni tim sproveo analizu i uočio broj mjera koje će biti predmetom sporazuma.

**Mjera/aktivnost 3**

Izrada i usvajanje Tripartitnog sporazuma između Komisije, MUP-a i Poreske uprave.

**Rokovi**

Prvo tromjesečje 2019. godine

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

Komisija, MUP, PU

### Indikatori uspješnosti

Sporazum usvojen i stupio na snagu.

### Mjera/aktivnost 4

Izvršiti analizu provođenja sporazuma, na godišnjem nivou.

### Rokovi

Prvo tromjesečje 2019. godine

### Glavni nosioci (prateći nosioci)

Nadležno tijelo Narodne skupštine u saradnji sa Komisijom

### Indikatori uspješnosti

Uspjela intervencija na Zakon o sprečavanju sukoba interesa koja je stupila na pravnu snagu

Prva analiza učinjena krajem 2018. godine:

Redovnost analiza i realizacija zaključaka za poboljšanje saradnje u dijelu gdje je to potrebno

S poštovanjem,

Predsjednica Komisije

Obrenka Slijepčević, s.r.

**From:** Mladen Maksimovic [mailto:M.Maksimovic@mpr.vladars.net]

**Sent:** Friday, October 13, 2017 3:33 PM

**To:** kontakt@sukobinteresa-rs.org; Aleksandar Radeta; Republicka UIP; infohouse (infohouse@infohouse.ba); sabina.djapo@fco.gov.uk; Ministarstvo uprave i lokalne samouprave; Ministarstvo rada i boracko - invalidske zastite; Ministarstvo unutrašnjih poslova; revizija@gss-rs.org; prs@pravobranilastvors.net; Republicka UGIP; info@savezsindikatars.org; unija.uprs@blic.net; Poreska Uprava; Sladjana.suvajcevic@pravosudje.ba; mail@okruznisud-bl.com; oksud-bijeljina@pravosudje.ba; oksud-doboj@pravosudje.ba; okruzni@teol.net; bojan.stevic@pravosudje.ba; oksud-prijedor@pravosudje.ba; slavica.brankovic@pravosudje.ba; srboljub.radulovic@pravosudje.ba; nada.zivkovic@pravosudje.ba; ossud-prijedor@pravosudje.ba; osng@teol.net; aid.hanusic@pravosudje.ba; slavica.tadic@pravosudje.ba; veselka.kezija@pravosudje.ba; snjezana.kasagic@pravosudje.ba; tatjana.bozovic@pravosudje.ba; ljiljana.josipovic@pravosudje.ba; ljubisa.krsmanovic@pravosudje.ba; ossudsok@teol.net; ossud-doboj@pravosudje.ba; osteslic@teol.net; ossud-derventa@pravosudje.ba; gordana.petkovic@pravosudje.ba; okpsud-banjaluka@pravosudje.ba; okpsud-bijeljina@pravosudje.ba; okpsud-doboj@pravosudje.ba; dijana.popovic@pravosudje.ba; dragana.djeric.is@pravosudje.ba; okpsud-prijedor@pravosudje.ba; ossud-modrica@pravosudje.ba; osudtb@teol.net; milica.ruzic@pravosudje.ba; dragan.kalaba@pravosudje.ba; daniela.radovanovic@pravosudje.ba; st-bl@pravosudje.ba; tanja.marin@pravosudje.ba; zvjezdana.jovic@pravosudje.ba; zaklina.stevanovic@pravosudje.ba; mirjana.radovanovic@pravosudje.ba; Mirjana.marjanovic@pravosudje.ba; Slavica.vuckovic@pravosudje.ba; Marijana.savic@pravosudje.ba; mp.agencija@teol.net; administracija@kc-bl.com; info@kc-bl.com; gordana.zivkovic@osce.org; ikorajlic@ti-bih.org; bojan.kovacevic@edabl.org; zeljka.radovic@pravosudje.ba; direkcija@rtrs.tv; Domaci mediji32; univerzitet@ues.rs.ba; info@unibl.org; Centar PravnaPomocRS; notarskakomorars@blic.net; akrsbars@inecco.net

**Subject:** FW: Radna verzija Prednacrtta Strategije za borbu protiv korupcije Republike Srpske od 2018-2022. godine

Poštovani,

Ministarstvo pravde Republike Srpske je obrađivač nove Strategije za borbu protiv korupcije Republike Srpske za period od 2018-2022. godine.

Hvala vam svima koji ste lično ili putem predstavnika učestvovali na sektorskim radionicama, kao i na sastancima radne grupe.

Na osnovu prikupljenog materijala, Ministarstvo je sačinilo ovu Radnu verziju Prednacrtu te Strategije, koju dostavljamo u prilogu.

Najljubaznije vas molimo da date svoje komentare, prijedloge za izmjene i dopune analiza stanja, strateških ciljeva i konkretnih mjera. Traženo unesite drugom bojom u samom tekstu strategije ili kao komentar sa desne strane. S tim u vezi, **molimo vas da se prepoznate u ovoj Strategiji** s obzirom da ćemo ciljeve i mjere iz iste zajedno realizovati u narednom strateškom periodu.

Vaš doprinos je od izuzetnog značaja. Ova Strategija za borbu protiv korupcije je naš zajednički projekat.

Traženo dostavite **najkasnije do 25. oktobra tekuće godine** na email adresu [j.vukadinovic@mpr.vladars.net](mailto:j.vukadinovic@mpr.vladars.net)

Za sve informacije možete kontaktirati gospođu Ljiljanu Bašić i gospodina Mladena Maksimovića na broj tel. 051/ 339-763.

Unaprijed hvala!

Jelena Vukadinović

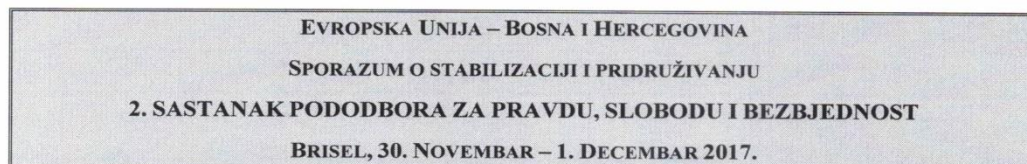
Pomoćnik ministra u Resoru za poslove notarijata, advokature, pravobranilaštva, besplatne pravne pomoći i sprovođenje Strategije za borbu protiv korupcije



Ministarstvo pravde Republike Srpske  
Trg Republike Srpske br. 1  
Banjaluka  
Telefon: 051/339-348  
Fax: 051/339-650



2. УЧЕШЋЕ РЕПУБЛИЧКЕ КОМИСИЈЕ У МЕХАНИЗМУ КООРДИНАЦИЈЕ ТЕ  
ДАВАЊЕ ОДГОВОРА И ИЗЛАГАЊЕ ПРЕДСТАВНИКА КОМИСИЈЕ У  
БРИСЕЛУ



**PRIJEDLOG dnevnog reda**

**Dan 1 (Poslijepodne)**

- 1) **Otvaranje – Usvajanje dnevnog reda**
  
- 2) **Funkcionisanje pravosuđa**
  1. **Strateški okvir**
    - a. Sprovođenje Akcionog plana SRSP; nove informacije o uspostavljanju radnih tijela; sprovođenje aktivnosti, naročito u pogledu zakonodavnih inicijativa; uključivanje organizacija civilnog društva u nadzor nad primjenom Strategije
    - b. Nove informacije o funkcionisanju Državnog zatvora BiH nakon završetka njegove izgradnje
    - c. Sprovođenje Akcionog plana VSTV / Zaključci konferencije iz 2016 – Nove informacije o praćenju relevantnih zaključaka Misije stručne procjene (*Peer Review*).
  2. **Nezavisnost, nepristrasnost i profesionalizam** (procedure imenovanja) – Praćenje preporuka Misije stručne procjene
  3. **Odgovornost** (disciplinski postupci; sprječavanje sukoba interesa; prijava imovine) - Praćenje preporuka Misije stručne procjene

Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske shodno članu 16. stav 1. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 73/08,52/14), pokreće postupak za utvrđivanje postojanja sukoba interesa, po vlastitoj inicijativi ili na inicijativu nekog fizičkog ili pravnog lica, koju ocijeni osnovanom i donosi rješenja- upravni akt da li je nešto sukob interesa.

Shodno članu 12. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske funkcioneri su dužni da podnose finansijske obrasce, a Pravilima o postupku pred Republičkom komisijom za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske i način kontrole finansijskih izvještaja („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 31/09, 33/09, 61/09 i 13/15) je način dostavljanja i sadržaj finansijskih izvještaja. Za funkcionere iz člana 4.

**Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske i članove porodice shodno članu 4. tačka g) Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa poseduje preko 4.000 finansijskih izvještaja.**

Od početka rada Komisije 2009. godine do kraja 2016. godine Komisija je donijela ukupno akata:

AKTA DONESENA U RADU KOMISIJE OD 2009-2016. GODINE:	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	UKUPNO:
RJEŠENJE	21	33	20	19	28	35	36	38	230
MIŠLJENJE	29	25	9	9	24	24	13	44	177
ZAKLJUČAK	29	51	25	15	14	24	71	31	260
DRUGA AKTA (ODGOVOR NA DOPIS, INFORMACIJE I SL.)	9	27	26	55	43	21	24	6	211
<b>UKUPAN BROJ AKATA:</b>	<b>88</b>	<b>136</b>	<b>80</b>	<b>98</b>	<b>109</b>	<b>104</b>	<b>144</b>	<b>119</b>	<b>878</b>
BROJ UTVRĐENIH SUKOBA INTERESA	-	6	5	6	10	10	14	11	62
RIJEŠENI SUKOBI INTERESA	3	3	3	6	7	3	10	8	43

Svako lice anonimno ili ono koje se želi legitimisati ima pravo prijaviti sukob interesa, a prema *lex specialis* Zakonu, članu 16. stav 1. i 2., pogotovo u stavu 1. gdje kaže inicijativa za pokretanje postupka utvrđivanja sukoba interesa bez naglašavanja imena i prezimena, pored toga što Republička komisija može pokrenuti postupak i po službenoj dužnosti, a donošenjem Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju definitivno, iz priložene tabele se vidi da Komisija niti jednu prijavu nije odbacila kao neurednu, već je i po službenoj dužnosti izvršila sve promjene i meritorno odlučila.

Uz navedeno Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske je u Strategiji za borbu protiv korupcije Republike Srpske 2018-2022. godine navela ključne elemente za rad i unapređenje kako u zakonodavnom tako u materijalnom smislu:

*Strateški cilj 1*

Usklađen pravni i institucionalni okvir sa međunarodnim standardima i preporukama relevantnih međunarodnih organizacija (SRESO), a posebno u odnosu na jačanje kapaciteta i nezavisnosti komisije za utvrđivanje sukoba interesa (Komisija),

intervencija na Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske u smislu izmjena i dopuna ili donošenja novog Zakona

**Mjera/aktivnost 1**

Uskladiti Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske sa relevantnim međunarodnim standardima (UN Konvencija protiv korupcije, SRESO preporuke itd). Znači, intervencija na Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske u smislu izmjena i dopuna ili donošenja novog Zakona je neophodna.

Intervencija na poboljšanje uslova, materijalnih, tehničkih i kadrovskih za rad Komisije.

**Rokovi**

**Prvo tromjesečje 2019. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

**Radna grupa za izradu zakona**

**Indikatori uspješnosti**

Zakon usaglašen, potvrda od relevantnih međunarodnih institucija (Savjet Evrope - SRESO, 111ČEU-IPA Eksperti);

Pozitivna mišljenja i izvještaji relevantnih organizacija iz akademskog i nevladinog sektora Republike Srpske.

**Mjera/aktivnost 2**

Izvršiti analizu odredaba zakona koje regulišu efektivan i nezavisan rad Komisije u smislu provjere imovinskog stanja funkcionera i povezanih lica.

**Rokovi**

**Prvo tromjesečje 2019. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

**Radna grupa za izradu zakona**

**Indikatori uspješnosti**

Analiza izvršena, provjera imovinskog stanja se efikasno vrši bez opstrukcija i na nepristrasan način.

**Mjera/aktivnost 3**

Propisati u zakonu modalitete saradnje Komisije, MUP-a, Agencije za zaštitu ličnih podataka i Poreske uprave na kontroli obrazaca o finansijskom stanju funkcionera i povezanih lica.

**Rokovi**

**Prvo tromjesečje 2019. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

**Radna grupa za izradu zakona**

**Narodna skupština i njena nadležna radna tijela i stručne agencije**

**Nevladine organizacije za borbu protiv korupcije**

#### **Indikatori uspješnosti**

Funkcionalna i stalna razmjena baza podataka, mjerena brojem razmjenjenih dopisa, dokumenata i podataka i formiranjem potpunih imovinskih kartica o finansijskom stanju funkcionera i povezanih lica;

Izveštaj i/ili mišljenja interne ili eksterne kontrole, evaluacije ili revizije.

#### **Mjera/aktivnost 4**

Uključiti sve zainteresovane strane u proces izrade zakona.

#### **Rokovi**

**Prvo tromjesečje 2019. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

#### **Radna grupa za izradu zakona**

#### **Narodna skupština i njena nadležna radna tijela**

#### **Indikatori uspješnosti**

Broj pozvanih i uključenih subjekata;

Broj zaprimljenih, odbijenih i uvrštenih komentara, predloga i preporuka od zainteresovanih strana u nacrt zakona;

Prisustvo i uključenost zainteresovanih strana na javnim, stručnim i parlamentarnim sjednicama, raspravama i radionicama;

Provedena anketa među građanima

#### **Mjera/aktivnost 5**

Usvojiti zakon.

#### **Rokovi**

**Prvo tromjesečje 2019. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

#### **Vlada**

#### **Narodna skupština**

#### **Indikatori uspješnosti**

Zakon usvojen;

Broj i izvori amandmana na nacrt zakon -uvaženih i odbijenih;

Eksterna i interna mišljenja i evaluacije o kvaliteti, stručnosti i svrsishodnosti amandmana, komentara, predloga i preporuka -uvrštenih i odbijenih;

Analiza medijskog izvještavanja.

#### **Mjera/aktivnost 6**



Jačanje kapaciteta Komisije u materijalnom i kadrovskom smislu, što uključuje intervenciju na budžetsku stavku kod Komisije da bi sve ovo bilo provodivo.

**Rokovi**

**Počevši od 2018. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

**Nadležni organ za pripremu budžeta Komisije;**

**Nadležni organ za upošljavanje osoblja Komisije**

**Indikatori uspješnosti**

Povećan broj stručnog kadra u Komisiji sa relevantnim stručnim profilima, radnim iskustvom i bezbjednosnom procjenom;

Obezbjedeći materijalno-tehnički uslovi (funkcionalni i učinkovit i prateći tehnički i normativni uslovi) za rad Komisije na osnovu novog zakona i eventualno povećanog broja obveznika, kontrolisanih subjekata, funkcija, povezanih lica i povezujućih ličnih odnosa prema Zakonu o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske;

Sve baze podataka relevantnih organa i institucija su ukrštene te stavljene u funkciju baze podataka Komisije u vezi sa njenim zakonskim nadležnostima;

Potpuno funkcionalan, transparentan i redovno ažuriran internet sajt Komisije sa svim dostupnim aktima i dokumentima Komisije i podacima u skladu sa propisima o zaštiti ličnih podataka ili povjerljivih podataka.

***Strateški cilj 2***

Sprovođenje i praćenje primjene novih propisa o nespojivosti obavljanja javnih funkcija sa profitabilnom djelatnošću, o izvještavanju o finansijskom stanju određenih kategorija lica, o primanju poklona i o rješavanju sukoba interesa zajedno sa odredbama o efikasnim centralnim nadzornim mehanizmom i srazmjernim, ozbiljnim sankcijama odvracanja.

**Mjera/aktivnost 1**

Izvršiti analizu dosadašnjeg nadzora Narodne skupštine nad sprovođenjem zakona i radom Komisije i identifikovati problematična područja.

**Rokovi**

**Prvo tromjesečje 2019. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

**Nadležno tijelo Narodne skupštine i Komisija**

**Indikatori uspješnosti**

Sačinjen i usvojen izvještaj nadležnog odbora Narodne skupštine sa urađenom analizom;

Okončana implementacija preporuka iz izvještaja i problemi u nadzoru otklonjeni.

**Mjera/aktivnost 2**

Donijeti preporuke za poboljšanje međusobnih odnosa Komisije i nadležnog tijela skupštine

**Rokovi**

**Prvo tromjesečje 2019. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

**Nadležno tijelo Narodne skupštine i Komisija**

**Indikatori uspješnosti**

Broj donesenih i provedenih preporuka.

**Mjera/aktivnost 3**

Organizovati godišnje konferencije za štampu o ispunjenju preporuka iz godišnjih izvještaja Komisije

**Rokovi**

**Prvo tromjesečje 2019. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

**Komisija**

**Indikatori uspješnosti**

Redovna organizacija konferencija;

Povećana zainteresovanost javnosti za problem sukoba interesa, mjerena brojem medijskih naslova i brojem prisutnih medija na konferencijama.

**Mjera/aktivnost 4**

Postaviti na Veb stranicu Komisije rezultate ispunjenja preporuka iz godišnjih izvještaja Komisije.

**Rokovi**

**Prvo tromjesečje 2019. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

**Komisija**

**Indikatori uspješnosti**

Označiti vidljivo preporuke sa: realizovano, djelimično realizovano i nerealizovano.

**Strateški cilj 3**

Uspostavljena trajna saradnja i koordinacija sa drugim institucijama, prvenstveno

Poreskom upravom i MUP-om u sprovođenju novog zakona o sukobu interesa, te unaprijeđen kontrolni mehanizam Narodne skupštine Republike Srpske.

**Mjera/aktivnost 1**

U svrhu sklapanja tripartitnog sporazuma o saradnji, organizovati sastanak Komisije, MUP-a i Poreske uprave o područjima saradnje koja će biti predmetom sporazuma.

**Rokovi**

**Prvo tromjesečje 2019. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

**Komisija, MUP i PU**

**Indikatori uspješnosti**

Sastanak održan;

Konkretni zadaci u zapisniku, podjeljeni radnom timu (po jedan član - pravni savjetnik iz 3 organa) za pripremu sporazuma o saradnji.

**Mjera/aktivnost 2**

Sprovesti analizu pravnog osnova za definisanje postupaka i mjera koje mogu biti predmetom sporazuma.

**Rokovi**

**Prvo tromjesečje 2019. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

**Komisija, MUP, PU**

**Indikatori uspješnosti**

Radni tim sproveo analizu i uočio broj mjera koje će biti predmetom sporazuma.

**Mjera/aktivnost 3**

Izrada i usvajanje Tripartitnog sporazuma između Komisije, MUP-a i Poreske uprave.

**Rokovi**

**Prvo tromjesečje 2019. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

**Komisija, MUP, PU**

**Indikatori uspješnosti**

Sporazum usvojen i stupio na snagu.

**Mjera/aktivnost 4**

Izvršiti analizu provođenja sporazuma, na godišnjem nivou.

**Rokovi**

**Prvo tromjesečje 2019. godine**

**Glavni nosioci** (prateći nosioci)

**Nadležno tijelo Narodne skupštine u saradnji sa Komisijom**

**Indikatori uspješnosti**

Uspjela intervencija na Zakon o sprečavanju sukoba interesa koja je stupila na pravnu snagu

Prva analiza učinjena krajem 2018. godine;

Redovnost analiza i realizacija zaključaka za poboljšanje saradnje u dijelu gdje je to potrebno

4. **Efikasnost** (smanjenje zaostalih predmeta; izvršenje; izvršitelji) – Praćenje zaključaka sa TAIEX-ovog regionalnog seminara iz septembra 2017.
5. **Kvalitet pravosuđa** (obuke; pristup sudskim odlukama; metode alternativnog rješavanja sporova – Pilot projekat u sudovima) – Praćenje preporuka Misije stručne procjene

**3) Pravosudna saradnja u građanskim i krivičnim stvarima**

(uključujući uspostavljanje sporazuma o saradnji sa *EUROJUST*-om)

**4) Borba protiv pranja novca**

(Sprovođenje FATF/ Moneyval Akcionog plana; pravni okvir)

**5) Sprovođenje Državne strategije za rad na predmetima radnih zločina**

(Nove informacije o pripremi izmjena i dopuna Strategije; procesuiranje ratnih zločina i političko miješanje u sudski postupak; smanjenje zaostalih predmeta; status žrtava seksualnog/rodnog nasilja tokom rata; regionalna i međunarodna saradnja)

**6) Politika borbe protiv korupcije**

1. **Strateški i institucionalni okvir** (donošenje i sprovođenje Strategije za borbu protiv korupcije i Akcionog plana na svim nivoima; uspostavljanje i funkcionisanje tijelâ za prevenciju i nadzor)
2. **Pravni okvir** (finansiranje političkih partija, sukob interesa, prijave imovine, zaštita osoba koje prijavljuju korupciju (zviždači, *whistle-blowers*), sankcije)

**U okviru prijedloga dnevnog reda, dan 1 poslijepodne, tačka 6. podtačka 2 indentično gore navedenim tačkama.**

3. **Postignuti rezultati u vezi sa procesuiranjem slučajeva korupcije.**



## Dan 2

- 7) **Borba protiv organizovanog kriminala i saradnja na provođenju zakona**
1. **Strategija i institucionalni okvir** (nova strategija za borbu protiv organizovanog kriminala i SOCTA, saradnja između tijela za sprovođenje zakona; uzajamni pristup bazama podataka; razmjena informacija između agencija za sprovođenje zakona i tužilaštava)  
**Potrebno je povezivanje i saradnja Komisije, MUP-a i Poreske uprave**
  2. **Oduzimanje imovine** (sprovođenje minimalnih standarda; pregled prvih rezultata primjene zakonodavstva u FBiH u 2017; nove informacije o primjeni Zakona u RS; perspektive na nivou institucija BiH i Brčko distrikta)
  3. **Borba protiv cyber kriminala**
  4. **Trgovina ljudima** (Usklađivanje pravnog okvira u FBiH/BiH sa *EU acquis*, primjena Akcionog plana za suprotstavljanje trgovini ljudima u BiH 2016 - 2019, funkcionisanje Udarne grupe za borbu protiv trgovine ljudima BiH)
  5. **Trgovina oružjem** (Usklađivanje zakona o civilnom posjedovanju oružja, sprovođenje Strategije za kontrolu malog oružja i lakog naoružanja u BiH 2016 – 2020 (*SALW*))
  6. **Program zaštite svjedoka** (Pravni okvir, saradnja između nadležnih tijela)
- 8) **Saradnja u području droga**  
(Borba protiv trgovine drogama, prevencija zloupotrebe droga, potražnja i smanjenje ponude)
- 9) **Borba protiv terorizma**  
(Sprovođenje Strategije/donošenje Akcionih planova na svi nivoima; prevencija radikalizacije; strani teroristički borci; prekidanje finansiranja terorizma, represija)
- 10) **Upravljanje granicom i politika viza, uključujući monitoring post-vizne liberalizacije**
1. **Sigurnost dokumenata** (Status procesa izdavanja biometrijskih pasoša)
  2. **Azil i migracije** (Sprovođenje Strategije i Akcionog plana o migracijama i azilu 2016 – 2020, sprovođenje sporazuma o readmisiji i sporazuma u postupku – SAD)

3. **Upravljanje granicom** (sprovođenje Strategije i Akcionog plana za integrisano upravljanje granicom (IBM), susjedska i regionalna saradnja, nove informacije o politici analize rizika)
4. **Politika viza** (najnovije izmjene odluke Vijeća ministara BiH o vizama – uključujući i planirane izmjene)

## 11) Osnovna prava

### 1. Promovisanje i sprovođenje ljudskih prava:

- a. Razvoj Strategije za ljudska prava i Programa za borbu protiv diskriminacije
- b. Reforma institucije Ombudsmena

### 2. Zabrana diskriminacije:

- a. Strateški, institucionalni i pravni okvir
- b. Trenutno stanje u vezi sa primjenom odluke Evropskog suda za ljudska prava (ECTHR) u slučaju *Sejdić – Finci* i povezanim slučajevima;
- c. Zabrana diskriminacije u obrazovanju: trenutno stanje u vezi sa eliminisanjem fenomena „dvije škole pod jednim krovom“ i omogućavanje inkluzivnog obrazovanja za sve
- d. Prava LGBTI osoba; govor mržnje i kriminalitet povezan sa mržnjom
- e. Prava djeteta, starijih osoba i osoba sa poteškoćama (sprovođenje relevantnih strategija i akcionih planova na svim nivoima)
- f. Zaštita manjina i prava izbjeglica i interno raseljenih osoba (ISPs)
- g. Sprovođenje zaključaka sa Seminara o Romima 2015, uključujući sprovođenje revidiranog Akcionog plana BiH o Romima (2017 – 2020).

### 3. Prava žena i rodna jednakost:

- a. Primjena Konvencije Savjeta Evrope o prevenciji i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u porodici;
- b. Sprovođenje Gender akcionog plana i zakona o rodnoj ravnopravnosti.

### 4. Besplatna pravna pomoć:

- a. Trenutno stanje u pogledu uspostavljanja usaglašenog, konzistentnog, efektivnog i besplatnog sistema pravne pomoći u cijeloj zemlji i osiguranje nediskriminatornog pristupa pravosuđu.

### 5. Sloboda izražavanja

- a. Trenutno stanje u vezi sa praćenjem preporuka Misije stručne procjene iz 2016;
- b. Trenutno stanje u pogledu osiguranja zaštite novinara i način odgovora tijela za provođenje zakona
- c. Trenutno stanje u pogledu reforme Javnog RTV sistema (*Public Broadcasting System*)
- d. Trenutno stanje u pogledu usvajanja zakonodavstva o transparentnosti vlasništva nad medijima i uređenu reklamiranja
- e. Trenutno stanje u vezi sa primjenom zakona o slobodnom pristupu informacijama;

**12) Finansijska pomoć i koordinacija donatora u području pravosuđa i unutrašnjih poslova**

**13) Ostalo, zaključna razmatranja**

## Lista skraćenica

AP- Akcijski plan	OSA - Obavještajno-sigurnosna agencija
APIK - Agencija za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije	RS - Republika Srpska
ARS -Agencija za ravnopravnost spolova Bosne i Hercegovine Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH	RSGC – Gender centar RS
BDBiH – Brčko distrikt BiH	RSMP – Ministarstvo pravde Republike Srpske
BiH – Bosna i Hercegovina	SIPA – Državna agencija za istrage i zaštitu
CEST – Centar za edukaciju sudaca i tužitelja	SPS – Služba za poslove sa strancima BiH
CIK – Središnje izborno povjerenstvo	SRSP - Strategija za reformu sektora pravde
DEI - Direkcija za europske integracije	TK – Tuzlanski kanton
DKPT - Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH	UIO – Uprava za neizravno oporezivanje
EC – Europska komisija	USK – Unsko –sanski kanton
EU – Europska unija	VMBiH – Vijeće ministara BiH
FBiH - Federacija BiH	VSTV - Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće
FGC - Federalni gender centar	ZDK – Zeničko – dobojski kanton
FUP – Federalna uprava policije	ZHK – Zapadnohercegovački kanton
GAP – Gender akcijski plan	
GP – Granična policija BiH	
HNK – Hercegovačko-neretvanski kanton	
IDDEEA – Agencija za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka	
IPA – Instrument za pretpristupnu pomoć	
IPA II – Instrument pretpristupne pomoći II	
KD – Kazneno djelo	
KS – Kanton Sarajevo	
KZ – Kazneni zakon	
MCP – Ministarstvo civilnih poslova	
MGP – Međunarodni granični prijelaz	
MLJPI - Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH	
MP – Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine	
MS – Ministarstvo sigurnosti	
MUP – Ministarstvo unutarnjih poslova	

## 1. FUNKCIONIRANJE PRAVOSUĐA

Tačno je da Komisija ne postupa prema sudijama i tužiocima. Predsjednica je o ovom problemu, kojeg posebno ističe međunarodna zajednica, obzirom da od početka rada je pozivana na sve seminare, konferencije i sastanke, kako na nivou Bosne i Hercegovine, tako i regionalnog nivoa, a ovi sastanci su uglavnom regionalnog nivoa čak i šire, je problem regulisanja za sudije i tužioce istaknut, ali niko nije ponudio odgovor, te Komisija u ovom slučaju se ne bi pretendovala, pogotovo sa ovim kapacitetima, a i poznavanjem načina rada i organizacije pravosudnog sistema kako u Republici Srpskoj, gdje je sve na nivou Visokog sudskog i tužilačkog savjeta, što bi stvorilo dodatne komplikacije kada bi se ova lica uvrstila u Zakon bez studiozne procene i naravno mnogo, mnogo većih kapaciteta i načina organizovanja, te u tom smislu ostavljamo Ministarstvu pravde i drugima da ovo pitanje riješe na način kako smatraju najbolje.

### 1.1. Strateški okvir

- a) Sprovođenje Akcionog plana SRSP; nove informacije o uspostavljanju radnih tijela; sprovođenje aktivnosti, naročito u pogledu zakonodavnih inicijativa; uključivanje organizacija civilnog društva u nadzor nad primjenom Strategije
- b) Nove informacije o funkcionisanju Državnog zatvora BiH nakon završetka njegove izgradnje
- c) Sprovođenje Akcionog plana VSTV / Zaključci konferencije iz 2016 – Nove informacije o praćenju relevantnih zaključaka Misije stručne procjene (*Peer Review*).

VMBiH usvojilo je SRSP u BiH za razdoblje 2014.-2018. Formirana je Radna grupa za izradu AP za provedbu SRSP koja je dogovorila i usuglasila predmetni dokument. Nakon usuglašavanja prijedloga AP za provedbu SRSP u BiH za razdoblje 2014. – 2018. godine.<sup>1</sup> S obzirom na nužnost što skorijeg početka praćenja i provedbe reformi MP je ocijenilo potrebnim organiziranja prve Konferencije ministara (MK) pravde, predsjednika VSTV i predsjednika Pravosudne komisije BDBiH<sup>2</sup>, na kojoj su razmatrani status usvajanja SRSP u BiH za razdoblje 2014. – 2018. godine i njenog AP SRSP, te Poslovnik o radu MK i kalendar aktivnosti MK i njenih tijela. MK je dodatno iskorištena kao prilika da se između predstavnika državne i FBiH razine potpiše Sporazum o tehničkoj suradnji za uspostavu internet stranice udruga i zaklada registriranih na svim razinama u BiH. Zbog neusaglašenih

---

<sup>1</sup>MP je uputilo isti VMBiHna usvajanje 4.12.2015. godine, međurim do danas nije bio predmetom razmatranja i usvajanja na sjednici VMBiH.

<sup>2</sup>Prva konferencija organizirana je 8.3.2016. godine



stavova nije usvojen Poslovnik o radu MK već je odlučeno da se isti sa zapisnikom dostavi na dodatne konzultacije<sup>3</sup>.

VSTV<sup>4</sup> usvojilo je AP koji se odnosi na Preporuke s Radionice o vladavini prava i Pregleda zaključaka, relevantnih dokumenata, indikatora i rokova provedbe, usvojenih na konferenciji „Razvojni put reforme pravosuđa“ održanoj 9. i 10. 12. 2015. godine.

#### ***Zakonodavne aktivnosti za period septembar 2015/novembar 2016***

Parlamentarna skupština BiH (PS BiH) usvojila je Zakon o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera (Službeni prečišćeni tekst)<sup>5</sup> te Zakon o dopunama Zakona o prekršajima.<sup>6</sup>

U FBiH usvojeni su Zakon o izmjenama Zakona o pomilovanju<sup>7</sup> Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku<sup>8</sup>.

U RS je u usvojen Zakon o advokaturi RS<sup>9</sup>, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima RS<sup>10</sup>, Zakon o javnim tužilaštvima RS<sup>11</sup>, Zakon o pravosudnom ispitu u RS<sup>12</sup>, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudskoj policiji RS<sup>13</sup>. Također, doneseni su Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vanparničnom postupku<sup>14</sup>, te Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nasljeđivanju<sup>15</sup>. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima RS bit će razmatran na narednoj sjednici Narodne skupštine RS.

Pravosudna komisija BDBiH donijela je Odluku o izboru i imenovanju Pravobranitelja BDBiH<sup>16</sup>.

Zakonodavno-pravna komisija Skupštine ZDK utvrdila je prečišćeni tekst Zakona o sudskim taksama<sup>17</sup>. Također, Skupština ZDK je donijela Zakon o izvršenju sankcija u ZDK<sup>18</sup> temeljem

<sup>3</sup>Zapisnik s matreijalima na institucije je upućen 15.3.2016. godine s rokom od deset dana na što su odgovorile malobrojne intitucije.

<sup>4</sup> Usvojen 21. rujna 2015. godine

<sup>5</sup> Službeni glasnik BiH, broj 22/16

<sup>6</sup> Službeni glasnik BiH, broj 81/15

<sup>7</sup> Službene novine FBiH, broj 91 /15

<sup>8</sup> Službene novine FBiH, broj 98 /15

<sup>9</sup> Službeni glasnik RS, broj 80/15

<sup>10</sup> Službeni glasnik RS, broj 44/15

<sup>11</sup> 13. sjednica RSNA, održana 22.6.2016.

<sup>12</sup> Službeni glasnik RS, broj 58/16

<sup>13</sup> Službeni glasnik RS, broj 57/16

<sup>14</sup> 13. sjednica RSNA, održana 22.6.2016.

<sup>15</sup> 13. sjednica RSNA, održana 22.6.2016.

<sup>16</sup> Službeni glasnik BDBiH, broj 34/15

<sup>17</sup> Službene novine ZDK, broj 1/16

<sup>18</sup> Službene novine ZDK, broj: 6/09

kojeg su stvoreni uslovi za implementiranje alternativne sankcije rada za opće dobro a način provođenja sankcije je definisan Pravilnikom o izvršenju rada za opće dobro na slobodi<sup>19</sup>.

Vlada HNK usvojila je Odluku o usvajanju izvješća Ministarstva pravosuđa, uprave i lokalne samouprave o izvršenju sankcija u HNK iz članka 1. Zakona o izvršenju sankcija u HNK<sup>20</sup>.

Vlada TK je usvojila Program prevencije, intervencija i resocijalizacije iz oblasti maloljetničke delinkvencije<sup>21</sup>.

### 1.2. Neovisnost, nepristranost i profesionalizam

VSTV je u julu 2016. godine usvojio dodatne kriterije i Politiku izbora i imenovanja nosilaca pravosudnih funkcija, a s ciljem ujednačavanja ocjene kompetencija kandidata na strukturiranim intervjuima.

Kao pomoć u pripremi budžetskih prijedloga sudova i tužilaštava, pravosudnim institucijama su upućene budžetske smjernice za pripremu budžetskog prijedloga svakog suda/tužilaštva pojedinačno za 2017. godinu. Nakon toga, sudovi i tužilaštva su kroz budžetski prijedlog VSTV -u dostavili vlastitu procjenu potrebnih sredstava za funkcionisanje institucije uz obrazloženje razlika u odnosu na smjernice VSTV -a. Izvršena je komparativna analiza svih budžetskih prijedloga te su sudovima i tužilaštvima upućeni komentari na budžetske prijedloge, koje bi sudovi i tužilaštva trebali dostaviti nadležnim ministarstvima zajedno sa njihovim budžetskim prijedlogom.

Tokom ranijih izvještajnih perioda pripremljeno je nekoliko varijanti za izmjene zakonskog okvira kojima bi se unaprijedio sistem finansiranja. Planirano je da do kraja 2016. godine bude utvrđen jedan od prijedloga s konkretnim izmjenama zakonske regulative s ciljem unapređenja sistema finansiranja pravosuđa u BiH u smislu unapređenja uloge VSTV -a u budžetskom procesu, nakon čega bi se izvršile konsultacije s predstavnicima izvršne i zakonodavne vlasti. Eventualno uvođenje jedinstvenog finansiranja pravosudnih institucija u FBiH iz budžeta FBiH je planirano da bude razmatrano do kraja 2018. godine, imajući u vidu kompleksnost ovog pitanja.

Tokom 2015. godine izrčeno je 25 pravosnažnih disciplinskih mjera.

### 1.3. Odgovornost

VSTV je, s ciljem jačanja mehanizama odgovornosti i integriteta, u julu 2016. godine<sup>22</sup> usvojio Smjernice za izradu i provođenje plana integriteta u pravosudnim institucijama u BiH, kao i prateće dokumente Metodološko uputstvo za izradu plana integriteta u pravosudnim institucijama BiH i Model plan integriteta, koji su dostavljeni svim pravosudnim institucijama

<sup>19</sup>Službene novine ZDK, broj: 1/13

<sup>20</sup>Narodne novine HNŽ, broj 1/16

<sup>21</sup>Na sjednici održanoj 4.7.2016.

<sup>22</sup>Na sjednici Vijeća održanoj 7-8.7.2016.

u BiH. Pored toga, usvojene su Smjernice za sprečavanje sukoba interesa u pravosuđu, koje su dostavljene svim pravosudnim institucijama u BiH, i interne Smjernice za određivanje disciplinskih mjera u disciplinskim postupcima.<sup>23</sup>

Aktivnosti Stalne komisije za legislativu na ažuriranju prijedloga za izmjene i dopune Zakona o VSTV, odnosno nacrtu novog Zakona o VSTV, su u toku. U 2016. godini održano je šest sastanaka Stalne komisije za legislativu na kojima je razmatran prijedlog odredaba Zakona o VSTV u dijelu koji se odnosi na disciplinski postupak, privremeno udaljenje s dužnosti, nespojivost funkcija i finansijske izvještaje.

Planom obuke CEST-a FBiH i CEST-a RS predviđene su početne obuke i obuke za pripravnike, između ostalog, i iz oblasti profesionalnih standarda i etike. Planovima oba CEST-a predviđeno je održavanje tematskog seminara 21.-22.9.2016. godine „Profesionalna etika“.

Trenutno ne postoji sistem provjere i kontrole ispravnosti izjava o imovinskom stanju. VSTV uz podršku donatora planira uspostavljanje elektronskog registra imovinskih izjava o imovinskom stanju, te određenih mehanizama praćenja i kontrole podataka iz imovinskih kartona sudija i tužilaca. Novi zakon o VSTV treba sadržavati jasna pravila koja se mogu primijeniti na funkcioniranje cjelokupnog pravosuđa.

#### 1.4. Efikasnost i efektivnost

*Stopa rješavanja nekomunalnih predmeta i prosječna dužina trajanja postupaka u riješenim nekomunalnim predmetima*

Na sudovima u BiH u 2013. godini zaprimljeno je 461.782 nekomunalnih predmeta, a riješeno 465.536 nekomunalnih predmeta. Stopa rješavanja nekomunalnih predmeta (tj. odnos riješenih i zaprimljenih predmeta) bila je 101%.

U 2014. godini zaprimljeno je 428.677 predmeta, a riješeno 472.209 predmeta, dakle stopa rješavanja predmeta bila je 110%.

U 2015. godini zaprimljeno je 420.883 predmeta, a riješeno 452.485 predmeta, iz čega proizilazi da je stopa rješavanja predmeta bila 108%.

U periodu 1.1.-30.6.2016. godine u sudovima u BiH zaprimljeno je 206.748, a riješeno 224.808 predmeta, što znači da je stopa rješavanja predmeta bila 109%.

Prosječna dužina trajanja postupaka u riješenim nekomunalnim predmetima u 2013. godini iznosila je 482 dana u prvostupanjskim<sup>24</sup> a 261 dan u drugostupanjskim<sup>25</sup> sudovima.

<sup>23</sup>Pripremljene u suradnji s projektom USAID-a.

<sup>24</sup>Općinski, osnovni, okružni privredni sudovi i Osnovni sud BDBiH.

<sup>25</sup>Kantonalni, okružni sudovi, Viši privredni sud i Apelacijski sud BDBiH.



Prosječna dužina trajanja postupaka u riješenim nekomunalnim predmetima u 2014. godini iznosila je 437 dana u prvostupanjskim a 239 dana u drugostupanjskim sudovima.

Prosječna dužina trajanja postupaka u riješenim nekomunalnim predmetima u 2015. godini iznosila je 404 dana u prvostupanjskim a 269 dana u drugostupanjskim sudovima.

Prosječna dužina trajanja postupaka u riješenim nekomunalnim predmetima u periodu 1.1.-30.6.2016. godine iznosila je 354 dana u prvostupanjskim a 273 dana u drugostupanjskim sudovima.

Sudovi su u 2014. godini riješili 85.941 starih predmeta, čime su postigli 80% od željenog broja odnosno 7% više nego u 2013. godini. U 2015. godini riješeno je 187.118 najstarijih predmeta, odnosno 84% od predviđenih 221.514. Broj neriješenih predmeta, osim komunalnih, u 2015. godini je smanjen za više od 31.000 predmeta ukupnog broja neriješenih predmeta u 2014.godini. Tokom 2015. godine prosječno trajanje neriješenih građanskih predmeta, koji nisu komunalni, pred prvostepenjskim sudovima u BiH u odnosu na 2012. godinu smanjeno je za 96 dana.

#### *Stopa rješavanja predmeta u tužilaštvima*

U 2014. godini zaprimljeno je 25656 prijava, a riješeno 26418 prijava, dakle stopa rješavanja prijava bila je 103%. Prosječno vrijeme trajanja rješavanja prijava je bio 275 dana

U 2014. godini naređeno je 19300 istraga, a riješeno 20974 istraga, dakle stopa rješavanja prijava bila je 109%. Prosječno vrijeme trajanja rješavanja istraga je bio 232 dana

U 2015. godini zaprimljeno je 25901 prijava, a riješeno 30812 prijava, dakle stopa rješavanja prijava bila je 119%. Prosječno vrijeme trajanja rješavanja prijava je bio 311 dana

U 2015. godini naređeno je 20201 istraga, a riješeno 21396 istraga, dakle stopa rješavanja prijava bila je 106%. Prosječno vrijeme trajanja rješavanja istraga je bio 156 dana.

Tijekom 2015. godine u tužiteljstvima je ukupan broj neriješenih predmeta koji su inicirani protiv poznatih osoba kad postoje osnovi sumnje da su počinili kazneno djelo (Kt predmeti) smanjen za 28%, pri čemu je broj osumnjičenih osoba u neriješenim predmetima smanjen za 23%. Navedeni rezultat predstavlja do sada najbolji ostvareni godišnji rezultat tužiteljstava.

VSTV kroz projekte poduzima aktivnosti s ciljem smanjenja broja starih predmeta. Uvidom u Planove za rješavanje starih predmeta u tužilaštvima za 2015. i 2016. godinu može se zaključiti da je ukupan broj starih neriješenih predmeta na dan 31.12.2015. bio za 58% manji od ukupnog broja starih neriješenih predmeta na dan 31.12.2014. Planovi za rješavanje starih predmeta se prave od 2015. godine. Na ovako dobar rezultat utjecala je i činjenica da je uvedena i obaveza sačinjavanja planova za rješavanje starih predmeta u svim tužilaštvima, kao i da je angažovano dodatno osoblje kroz Projekat jačanja tužilačkih kapaciteta. VSTV redovno prati realizaciju Planova za rješavanje starih predmeta.

	BROJ STARIH NERJEŠENIH PREDMETA NA DAN 31.12.2014	BROJ STARIH NERJEŠENIH PREDMETA NA DAN 31.12.2015
Ukupno BiH	16.611	6.983

#### *Stopa rješavanja komunalnih predmeta*

U toku 2013. godine na svim sudovima u BiH zaprimljeno je 374.371 komunalni predmet, a riješeno je 330.911 komunalnih predmeta. Stopa rješavanja komunalnih predmeta je bila 88%.

Tokom 2014. godine sudovi u BiH zaprimili su 347.071 i riješili 339.568 komunalnih predmeta. Iz navedenog proizilazi da je stopa rješavanja u 2014. godini bila 98%.

U 2015. godini zaprimljeno je 247.848 komunalnih predmeta, a riješeno je 251.626 predmeta. Stopa rješavanja komunalnih predmeta u 2015. godini bila je 102%

Obzirom da se značajan dio komunalnih predmeta nalazi van CMS-a podaci se prikupljaju jednom godišnje, tj. na kraju kalendarske godine<sup>26</sup>. Zbog navedenog razloga ne raspoložemo podacima o komunalnim predmetima za prvo polugodište 2016. godine.

Kako bi se osigurala provedba prioriteta istaknutih u Izvješću za BiH za 2015. godinu potrebno je:

- usvojiti AP s pokazateljima rezultata i proračunskim aktivnostima za provedbu SRSP-a za razdoblje od 2014. do 2018. godine,
- jačati mehanizme odgovornosti i integriteta, posebno kroz stegovni sustav koji će imati odvratajući učinak, usvajanjem mjera za sprječavanje sukoba interesa,
- usvojiti plan za smanjenje broja neriješenih komunalnih predmeta,
- modernizirati obuku i osigurati potpun pristup sudskim odlukama.

#### 1.5. Kvalitet pravosuđa

U julu 2016. godine su usvojeni i novi Kriteriji za ocjenjivanje rada tužilaca u BiH.

S ciljem ujednačavanja sudske prakse u BiH, VSTV je od 2014. godine koordinirao održavanje 25 sastanaka sudova najviše sudske instance, i to 9 sastanaka iz krivične, 8 iz građanske i 8 iz upravne oblasti (paneli za ujednačavanje sudske prakse). U radu panela učestvuju sudije apelacionog odjeljenja Sud BiH entitetskih vrhovnih sudova i Apelacionog suda BDBiH, koji se mjenjenju u skladu sa temom koja se raspravlja na sastanku panela. Građanski panel je usvojio 8 pravnih shvatanja, te usaglasio orijentacione kriterije za naknadu pet vidova nematerijalne štete. Upravni panel je usaglasio jednu inicijativu za usklađivanje

<sup>26</sup>Broj neriješenih komunalnih predmeta na dan 31.12.2015. godine bio je 1.733.647 predmeta, dok je broj neriješenih nekomunalnih predmeta na isti dan bio 374.575 predmeta.

određenih odredbi entitetskih zakona o upravnim sporovima, dok je krivični panel usaglasio inicijativu za izmjenu odredbi zakona o krivičnom postupku koja se tiče zamjene kazne zatvora novčanom kaznom, kao i inicijativu za sveukupno usklađivanje materijalnog krivičnog zakonodavstva.

Početnu obuku sudija, tužilaca i lica koja se namjeravaju baviti ovim funkcijama, kao i kontinuirano stručno usavršavanje sudija i tužilaca obezbjeđuju entitetski centri za edukaciju, pod nadzorom VSTV -a. Ilustracije radi, samo u toku jedne godine organizuje se oko 200 seminara. Obuka uključuje različite teme iz svih oblasti prava, uključujući europsko pravo i primjenu Europske konvencije o ljudskim pravima, kao i druge aktuelne teme poput etike, upravljanja sudovima, korištenja informacionih tehnologija i sl. U toku je realizacija i nekoliko specijalističkih programa obuke, a u vezi procesuiranja kibernetičkog kriminala, korupcije i privrednog kriminala, te postupanja u skladu sa Zakonom o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u krivičnom postupku. Nacrt zajedničke strategije za početnu obuku i stručno usavršavanje sudija i tužilaca za razdoblje 2017. – 2020. godine je pripremljen i sadrži mjere za unapređenje sistema obuke. U toku je usaglašavanje teksta između predstavnika CEST-ova, Pravosudne komisije BDBiH i VSTV -a, a prije konačnog usvajanja strategije od strane nadležnih institucija.

VSTV kontinuirano radi na informisanju pravosudne i šire zajednice o aktuelnim pravnim pitanjima, putem web stranice Centra za sudsku dokumentaciju ([www.pravosudje.ba/csd](http://www.pravosudje.ba/csd)), te interaktivne baze sudskih odluka najviših sudskih instanci. Na stranici je trenutno dostupno preko 1600 pravnih informacija/zakona/publikacija, te preko 11000 sudskih odluka. Pristup je omogućen članovima pravosudne zajednice bez naknade, a ostalim zainteresovanim licima uz godišnju pretplatu od 100KM. Kako bi obezbjedio veći priliv sudskih odluka za objavu u bazi, a samim tim i veću transparentnost rada sudova, te bolju evidencije sudske prakse, VSTV je u okviru IPA 2017 inicirao jačanje odjeljenja za sudsku praksu u sudovima najviše instance u BiH.

Prema službenom izvještaju Udruženja medijatora u BiH, u 2015. godini zaprimljeno je 1.297 predmeta, od čega samo 3 predmeta upućeno iz sudova. Od toga je 1.074 predmeta riješeno (1.066 predmeta riješeno je sporazumom). U 2015. godini je sudskom nagodbom riješeno ukupno 5.568 predmeta što predstavlja 1 % od ukupnog broja predmeta riješenih u sudovima tijekom 2015.godine.

## **2. PRAVOSUDNA SURADNJA U GRAĐANSKIM I KRIVIČNIM STVARIMA (uključujući uspostavljanje sporazuma o saradnji sa EUROJUST-om)**

Povodom Ugovora o pristupanju BiH EUROJUST-u, BiH je dostavila traženu dokumentaciju EUROJUST-u i nije bilo nikakvih primjedbi, te se očekuje ponuda odgovarajućeg ugovora koji je prikladan za BiH, nakon toga je potrebno provesti pristupnu proceduru.



### **3. BORBA PROTIV PRANJA NOVCA (Sprovođenje FATF/ Moneyval Akcionog plana; pravni okvir)**

Osnovni propis za područje pranja novca je Zakon o sprečavanju pranja novca i finansiranja terorističkih aktivnosti<sup>27</sup> za koji je DEI 2014. godine u mišljenju o usklađenosti konstatovala da je djelimično usklađen sa Direktivom 2005/60/EZ, Uredbom (EZ) br. 1781/2006 i Uredbom (EZ) br. 1889/2005. U junu 2016. godine usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju pranja novca i finansiranja terorističkih aktivnosti<sup>28</sup>. DEI je u mišljenju o usklađenosti istakla da izmjene i dopune nisu u suprotnosti sa odredbama pravnih propisa EU sa kojima je usklađen osnovni Zakon.

#### ***Podaci o primjeni***

VMBiH donijelo je Odluku o imenovanju delegacije BiH pri Komitetu eksperata Vijeća Europe za evaluaciju borbe protiv pranja novca i finansiranja terorističkih aktivnosti (BiH Moneyval delegacija)<sup>29</sup>.

SIPA je u posljednjem periodu izvještavanja podnijela četiri (4) izvještaja o počinjenom KD i izvršiocima protiv 13 fizičkih lica i četiri pravna lica zbog sumnje da su počinili KD pranja novca u vezi sa predikatnim KD i kroz ove izvještaje prijavljeno je oko 8.800.000,00 KM opranog novca. Slobode je lišeno 16 lica koja se sumnjiče za KD pranja novca u vezi sa predikatnim KD. U skladu sa Zakonom o sprečavanju pranja novca SIPA je izdala 22 naloga za privremenu obustavu transakcija (bilo samoinicijativno ili na zahtjev drugih institucija) za više bankovnih računa u ukupnom iznosu oko 23 miliona KM.

U periodu od 01.01.do 01.08.2016. godine UIO je evidentirala kršenje obaveze prijavljivanja gotovine prilikom prelaska granice u 27 slučajeva zbog neprijavlivanja: 143.000,00 SEK, 33.200,00 USD, 303.715 EUR, 538.000,00 RSD, 416.000,00 MKD, 2.500,00 YEN, 74.000,00 MYR i 27.000,00 AED, zbog čega je pokrenuto 27 prekršajnih postupaka u kojima su izrečene novčane kazne u ukupnom iznosu od 33.750,00 KM

MUP RS je podnijelo jedan Izvještaj o počinjenom KD „Pranje novca“ protiv jednog fizičkog lica, u vezi sa predikatnim KD „Zloupotreba ovlašćenja u privredi“, čime je omogućeno sticanje protivpravne imovinske koristi u novčanom iznosu od 252.413,10 KM, dok je počinjena materijalna šteta u iznosu od 25.241,30 KM.

#### ***Provođenje FATF akcionog plana***

VMBiH je 26. juna 2015. godine usvojilo AP BiH za otklanjanje nedostataka u borbi protiv pranja novca, s ciljem harmonizacije sistema sprečavanja pranja novca i finansiranja

<sup>27</sup> Službeni glasnik BiH, broj 47/14

<sup>28</sup> Službeni glasnik BiH, broj 46/16

<sup>29</sup> Na 7. sjednici održanoj 14.5.2015.

terorizma sa standardima i preporukama Radne grupe za finansijske mjere protiv pranja novca – FATF.

Takođe, septembra 2015. VMBiH je usvojilo dokument „Pregled nosilaca aktivnosti za provedbu akcionog plana za otklanjanje nedostataka u borbi protiv pranja novca“ s ciljem harmonizacije sistema sprječavanja pranja novca i finansiranja terorizma sa standardima i preporukama radne grupa za finansijske mjere protiv pranja novca.

VMBiH je donijelo Odluku o formiranju radne grupe<sup>30</sup>, sa zadatkom da izvrši ocjenu usklađenosti propisa i praktičnog postupanja UIO i drugih organa u BiH u vezi prijenosa novca i novčanih instrumenata preko granice u skladu sa preporukama FATF-a. Navedena radna grupa je sačinila Izvještaj o radu sa prijedlogom mjera<sup>31</sup> te utvrdilo mjere za otklanjanje nedostataka u smislu usklađivanja pravila i propisa sa preporukama FATF-a.

Radna grupa UIO je u okviru svojih aktivnosti sačinila prednacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o UIO<sup>32</sup>. Takođe, UIO je pripremila prednacrt Odluke o podacima,vođenju evidencije i načinu dostavljanja podataka o prenosu gotovine preko granice, koja je u fazi konsultacija. Istovremeno, započete su pripreme na izradi tehničkog rješenja za elektronsko dostavljanje, pohranjivanje i dalje korištenje izvještaja o prenosu novca i novčanih instrumenata preko granice.

U oktobru 2016. godine započeo je rad na izradi dokumenta „Procjena prijetnje od pranja novca i finansiranja terorizma u BiH“, u kojoj učestvuju predstavnici privatnog i javnog sektora iz cijele BiH.

#### **4. PROVEDBA DRŽAVNE STRATEGIJE ZA RAD NA PREDMETIMA RATNIH ZLOČINA (Nove informacije o pripremi izmjena i dopuna Strategije; procesuiranje ratnih zločina i političko miješanje u sudski postupak; smanjenje zaostalih predmeta; status žrtava seksualnog/rodnog nasilja tokom rata; regionalna i međunarodna saradnja)**

Rješavanje predmeta ratnih zločina važan je prioritet u radu sudova i tužilaštava. Kada je u pitanju praćenje rada na predmetima ratnih zločina u sudovima, VSTV je u 2015. godini posebnu pozornost posvetilo praćenju broja i duljine trajanja predmeta ratnih zločina, te statusu svih neriješenih predmeta ratnih zločina. Tako je početkom 2015. godine, uvelo obvezu svim nadležnim sudovima da izrađuju i dostavljaju VSTV planove rješavanja i akcione preglede predmeta ratnih zločina. Na temelju provedene analize, uočen je trend povećanja

<sup>30</sup> Službeni glasnik BiH, broj: 138/15

<sup>31</sup> VMBiH usvojilo na sjednici održanoj 09.02.2016. godine

<sup>32</sup> Koji je 02.09.2016. dobio potrebnu saglasnost od Upravnog odbora UIO

broja riješenih predmeta ratnih zločina u sudovima i to za 60 predmeta, odnosno 353 predmeta<sup>33</sup> u 2015. godini u odnosu na riješena 293 predmeta u 2014. godini.

VSTV je i tijekom 2015. godine poduzimalo niz aktivnosti na stvaranju uvjeta za učinkovitije i kvalitetnije procesuiranje predmeta ratnih zločina u sudovima. Kada je u pitanju praćenje rada na predmetima ratnih zločina u sudovima, VSTV je kroz Projekt IPA 2012 financiran od strane EU, posebnu pozornost posvetilo praćenju broja i dužine trajanja predmeta ratnih zločina u svim nadležnim sudovima. Imajući u vidu ovu činjenicu VSTV je usvajanjem Upute za praćenje rada na predmetima ratnih zločina uvelo obvezu svim nadležnim sudovima da izrađuju i dostavljaju VSTV planove rješavanja i akcijske preglede predmeta ratnih zločina. Na temelju ove aktivnosti, VSTV prati broj i dužinu trajanja predmeta ratnih zločina, te je upoznato sa statusom svih neriješenih predmeta ratnih zločina u sudovima.

U cilju razmatranja trenutnog stanja i prakse u rješavanju predmeta ratnih zločina, VSTV je u okviru projekta IPA 2012 organiziralo i jednodnevnu radionicu na temu „Rješavanje predmeta ratnih zločina u sudovima“. Glavna tema razgovora radionice bila je implementacija Državne strategije za rad na predmetima ratnih zločina, pregled broja predmeta ratnih zločina u tužilaštvima i očekivanom prilivu tih predmeta u sudove u narednom razdoblju i mnogim drugim temama povezanim s učinkovitijim procesuiranjem ove vrste predmeta.

Takođe, za prvih šest mjeseci implementacije IPA 2012 2013 Projekta Mjera 2 - „Uspostavu adekvatnog sistema za efikasno procesuiranje predmeta ratnih zločina u svim relevantnim pravosudnim institucijama u BiH“ ostvaren je cilj projekta, odnosno smanjen je broj neriješenih predmeta ratnih zločina – KTRZ predmeta u tužilaštvima kako je predviđeno projektnim ciljem.

U okviru podrške u radu Nadzornom tijelu za praćenje provođenja Državne strategije za rad na predmetima ratnih zločina pripremljena je i usvojena „Analiza implementacije Državne strategije za rad na predmetima ratnih zločina“ koja pruža sveobuhvatan pregled implementacije strateških ciljeva, kao i prijedlog mjera za unaprijeđenje strateških mjera koje nisu realizirane u prethodnom periodu.

Tokom implementacije IPA 2013 projekta nastavljeno je sa aktivnostima praćenja predmeta ratnih zločina u sudovima. U maju 2016. godine ponovo je organizirana radionica na temu „Rješavanje predmeta ratnih zločina u sudovima“. Pored statističkih podataka o trajanju predmeta ratnih zločina u sudovima, diskutovalo se i o upravljanje postupkom u predmetima ratnih zločina i zakonitost dokaza u predmetima ratnih zločina s osvrtom na različitu praksu u entitetskim sudovima, sudovima u BDBiH i Sud BiH. U narednom periodu planirano je kontinuirano održavanje radionica ove vrste.

---

<sup>33</sup>Broj riješenih predmeta (Kps,Kro,K,Kri,Kž,Kžk faze ) ratnih zločina praćenih u skladu sa odredbama Uputstva za praćenje rješavanja predmeta ratnih zločina u sudovima koje je usvojeno na sjednici VSTV-a BiH 21.i.22.01.2015.godine



Kroz Projekat IPA 2012, od strane EC, isplaćena je druga tranša za podršku sektoru pravde u iznosu od 2.975.200 eura. S tim u vezi, RS je na račun posebnih namjena 15.01.2016. godine uplaćeno 2.036.112,91 KM nakon čega su ispunjeni uslovi da nadležne institucije nastave sa kontinuiranim i efikasnim rješavanjem predmeta ratnih zločina.

U skladu sa ciljem rješavanja najsloženijih predmeta<sup>34</sup>, a u vezi sa rokovima iz Strategije (kraj 2015. godine) Tužilaštvo BiH je u svojoj Informaciji upućenoj Nadzornom tijelu navelo podatak da se kod ovog tužilaštva, zaključno sa 18.02.2016. godine u radu nalazi 2.561 neriješeni predmet ratnih zločina od čega 589 sa oznakom KTRZ (315 iz kategorije I složenih, te 274 iz kategorije II manje složenih), 557 sa oznakom KTNRZ i 1.415 sa oznakom KTARZ. Imajući u vidu procjenu Tužilaštvo BiH da bi se rješavanje ovih predmeta moglo očekivati do kraja 2018. godine, što znači tri godine nakon roka predviđenog u strategiji, rokovi procesuiranja su značajno prekoračeni i ovi predmeti se neće riješiti u zadatom roku. S tim u vezi, RS je stava da je potrebno pokrenuti postupak izmjena Strategije kako bi se pored izmjene rokova utvrdila i obaveza pravosudnih institucija da provode zaključke Nadzornog tijela.

Prenos predmeta ratnih zločina sa nivoa BiH na entitetski nivo<sup>35</sup> predviđen je Strategijom, kako bi se utvrdio funkcionalan mehanizam za rasterećenje kapaciteta Sud BiH i Tužilaštvo BiH, na način da se oni fokusiraju na procesuiranje najprioritetnijih i najsloženijih predmeta ratnih zločina, dok bi ostali bili preneseni u nadležnosti entitetskog pravosuđa, a čime bi bila omogućena i realizacija strateškog cilja 1, odnosno procesuiranje najsloženijih predmeta u roku od sedam godina.

Međutim, realizacija ovog strateškog cilja upravljanja predmetima, odnosno njihovog raspoređivanja između tužilaštava, nije u potpunosti realizovano, odnosno okončano i Tužilaštvo BiH i Sud BiH se nisu rasteretili sa manje složenim predmetima, da bi se bavili procesuiranjem najsloženijih predmeta ratnih zločina. Prenos predmeta na entitetske pravosudne organe praćen je u jednom dijelu „cijepanjem“ predmeta na manje složene, koji su prema Strategiji u nadležnosti entitetskih tužilaštava. Prateći realizaciju Strategije i navedenih aktivnosti, RS institucije su upozoravale da se pojedini predmeti ocjenjuju po više puta od strane Sud BiH, što u mnogome usporava rad na tim predmetima i utiče na sporost u procesuiranju predmeta, nepoštovanje rokova iz Strategije i nekažnjivanje pojedinih događaja

---

<sup>34</sup>Najsloženije predmete procesuiraju neophodno jeriješiti u predviđenom roku, jer se u suprotnom može desiti da pojedini zločini ostanu nekažnjeni, s obzirom na vrijeme koje je proteklo od momenta izvršenja krivičnog djela. Treba imati na umu da biološki nestaju svjedoci, počinioci i druga lica koja su od značaja za postupak, a cilj procesuiranja nije nekažnjavanje zločina, već upravo njihovo kažnjavanje i satisfakcija žrtvama i njihovim porodicama u vidu osuđujućih presuda. Rok za procesuiranje najsloženijih i najprioritetnijih predmeta istekao je 31.12.2015. godine.

<sup>35</sup>Prenos predmeta ratnih zločina sa nivoa BiH na entitetski nivo neophodan je zbog postojanja velikog broja neriješenih predmeta ratnih zločina čijem se rješavanju mora pristupiti sistematski, kako bi se spriječila nekažnjivost i omogućilo procesuiranje svih ili barem najvećeg dijela počinitelaca u realnom vremenskom periodu.

i određenih lica, zbog čega se ne može utvrditi tačan broj predmeta koji se nalaze u radu kod tužilaštava, niti utvrditi norma rada svakog pojedinog tužilaštva.

Takođe, u okviru praćenja realizacije strateških mjera i aktivnosti u ovoj oblasti, RS organi su u više navrata predlagali da je potrebno izmijeniti kriterijume za kategorizaciju složenih predmeta i propisati da se predmeti entitetskim tužilaštvima ustupaju u fazi istrage, odnosno da se njihova složenost ocjenjuje prije otvaranja istrage, a ne prilikom podizanja optužnice koja je trenutna praksa<sup>36</sup>, kao i da se razmotriti pitanje norme tužilaca na fleksibilniji način, čime bi se prevazišla potreba cijepanja predmeta, koja je često uzrokovana i radi izvršenja norme. Takođe, prijedlog RS je da proces prenosa predmeta treba okončati na način da jednom ustupljen predmet ostaje u nadležnosti tužilaštva kojem je ustupljen i da nema naknadnog ocjenjivanja tog predmeta i raspoređivanja između različitih tužilaštava. Dodatnim prenosom predmeta sa Tužilaštvo BiH na entitetska tužilaštva, kojim bi se u rad Tužilaštvo BiH ostavilo najviše 80 najsloženijih predmeta ratnih zločina, isti bi se procesuirali u skladu sa rokovima iz Strategije<sup>37</sup>.

## **5. ANTIKORUPCIJSKA POLITIKA**

- 5.1. Strateški i institucionalni okvir (donošenje i sprovođenje Strategije za borbu protiv korupcije i Akcionog plana na svim nivoima; uspostavljanje i funkcionisanje tijela za prevenciju i nadzor)

**Strateški plan borbe protiv korupcije, tačka 3 u prioritetima Strategije za borbu protiv korupcije, intervencija na zakonodavnu regulativu i materijalne uslove rada Komisije**

**Strateški ciljevi, mjere i aktivnosti navedeni strani 2.**

Strategija za borbu protiv korupcije 2015. – 2019. i AP za provođenje Strategije za borbu protiv korupcije 2015. – 2019. su osnovni strateški dokumenti u ovoj oblasti na nivou BiH.

---

<sup>36</sup>Dosadašnjom praksom, tužioci i drugo osoblje Tužilaštva BiH provode dosta vremena do podizanja optužnice, nakon čega C BiH, na osnovu kriterija ocjene složenosti predmeta, utvrđuje status manje složenog predmeta koji se ustupa entitetskom pravosuđu. Dolaskom predmeta pred entitetsko tužilaštvo, tužioci ponovo vrše određene procesne radnje (ispitivanje i razgovore sa svjedocima), pri čemu svjedoci zbog iscrpljenosti često odustaju od svjedočenja, čime se gubi jedino dokazno sredstvo (njihovo svjedočenje).

<sup>37</sup>Ne postoji ni jedan razlog da se ne izvrši dodatan prenos predmeta sa Tužilaštva BiH na entitetska tužilaštva, s obzirom na to da su kapaciteti entitetskih tužilaštava kadrovski i materijalno ojačani putem vanbudžetske podrške iz IPA sredstava. Posebno se ističu predmeti KD ratnog zločina počinjenih nad Srbima, koji se mogu kvalifikovati kao složeni i prioritetni, a čije ne procesuiranje u zadatim rokovima u najvećem broju slučajeva neće biti okončano, čime se može desiti da počinioци ovih KD nikada neće biti procesuirani.



Sa ciljem jačanja borbe protiv korupcije, APIK kreirala je i dostavila nadležnim institucijama u BiH set Preporuka u vezi sa uspostavom tijela za sprečavanje korupcije<sup>38</sup> i pripreme strateških dokumenata na svim razinama vlasti u BiH. Ovim aktivnostima APIK ispunjava definirane ciljeve u okviru Reformske agende za BiH za razdoblje 2015 - 2018. i Strategije za borbu protiv korupcije 2015 - 2019. i AP za njenu provedbu<sup>39</sup>. Poduzeto je nekoliko aktivnosti pripremnog karaktera u smislu efikasnog određivanja tijela za sprečavanje korupcije na razini entiteta i BDBiH, te kantona. S tim u vezi formiran je na razini entiteta Antikorupcijski tim Vlade FBiH i Komisija za provođenje Strategije za borbu protiv korupcije RS.

*Tabelarni pregled stanja dovršetka strateškog i institucionalnog okvira za borbu protiv korupcije u BiH*

Nivo vlasti	Strategija za borbu protiv korupcije	Akcioni plan	Tijelo za koordinaciju borbe protiv korupcije	Formirana Interresorna radna grupa za izradu strateških antikorupcijskih dokumenata	Obuka kontakt tački iz oblasti borbe protiv korupcije
BIH	☒	☒	☒		
RS	☒	☒	☒		
FBiH	☒	☒	☒	☒	

<sup>38</sup>Entiteti, kantoni i BDBiH mogu odrediti novu ili postojeću upravnu strukturu koja će biti zadužena za sprečavanje korupcije, izradu i provođenje Strategije za borbu protiv korupcije i akcionih planova u tom entitetu ili BDBiH. Određene strukture blisko će saradivati s Agencijom da bi se osiguralo pravovremeno i efikasno provođenje koordiniranih politika za borbu protiv korupcije.

<sup>39</sup>Strateški cilj 1, strateški program 1.1.: *Određivanje tijela za sprečavanje korupcije na razinama vlasti gdje to nije učinjeno uz razvijanje međusobne suradnje i koordinacije svih tijela za sprečavanje korupcije BiH.* AP za provedbu Strategije za borbu protiv korupcije 2015.-2019.

BD BiH				<input checked="" type="checkbox"/>	
Kanton Sarajevo		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
Unsko-sanski kanton			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Srednjobosanski kanton	<input checked="" type="checkbox"/> <sup>40</sup>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Tuzlanski kanton	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <sup>41</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <sup>42</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zeničko-dobojski kanton			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Hercegbosanski Kanton	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <sup>43</sup>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Bosansko-podrinjski kanton		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Posavski kanton	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>
Hercegovačko-neretvanski kanton			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zapadno-hercegovački kanton					<input checked="" type="checkbox"/>

<sup>40</sup>Dostavili Agenciji Nacrt Strategije za borbu protiv korupcije SB Kantona. Agencija je dala pozitivno mišljenje na predmetnu Strategiju.

<sup>41</sup>Vlada TK je 20.09.2016. godine na 50. redovnoj sjednici imenovala Tim za sprječavanje korupcije na području TK

<sup>42</sup>Vlada ZDK je na 74. sjednici održanoj dana 19.10.2016. godine donijela Rješenje o imenovanju Tima Vlade Zeničko-dobojskog kantona za borbu protiv korupcije br. 02-34-17429/16 od 19.10.2016. godine kojim je imenovan Tim Vlade ZDK za borbu protiv korupcije a stupanjem na snagu ovog Rješenja stavljeno je van snage ranije Rješenje o formiranju Interresorne radne grupe.

<sup>43</sup>Nakon što je Agencija dala preporuke na isti, Plan je doraden, te je 20.05.2016. godine isti usvojen na sjednici Vlade. Rješenjem Vlade broj: 01-02-333-1/16 od 20.10. 2016. godine imenovan Tim za sprečavanje korupcije u HBŽ.



APIK je zainstitucije BiH koordinirala proces inoviranja planova za borbu protiv korupcije kroz organizaciju radno-konsultativnih sastanaka sa predstavnicima institucija, kreiranjem unificiranih Smjernica za izradu planova za borbu protiv korupcije u institucijama sa javnim ovlaštenjima BiH<sup>44</sup>.

U skladu sa članom 24. Zakona o Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije<sup>45</sup>, za sve institucije BiH stvorene su pretpostavke za pravovremeno i efikasno izvještavanje o provedbi strateških antikorupcijskih programa i aktivnosti. Kroz ove mehanizme osigurano je da svaka institucija ima određenu „kontakt tačku“ - odgovornu osobu za praćenje realizacije predviđenih aktivnosti i strateških programa iz usvojenog plana za borbu protiv korupcije, odnosno osobu zaduženu za izvještavanje. Izvještaj se dostavlja u formi unificiranog obrasca za sve institucije/agencije BiH.

APIK je koordinirala proces kreiranja planova integriteta kroz savjetodavnu ulogu te je, u konačnici, davala mišljenja na planove integriteta izrađene i predložene od strane institucija BiH.

U pogledu uvođenja strožijih kazni u oblasti sprječavanja i borbe protiv korupcije, da bi se postigao jači efekat odvracanja, sačinjena je lista koruptivnih KD u sva četiri KZ u BiH, te se radi analiza sadašnje krivične politike u BiH radi utvrđivanja potrebe pooštavanja propisanih kazni za navedena KD u krivičnom zakonodavstvu u BiH.

Narodna skupština RS usvojila je Strategiju borbe protiv korupcije u RS za period 2013-2017. godine<sup>46</sup>, koja predstavlja drugu po redu strategiju u ovoj oblasti. Vlada RS usvojila je AP za sprovođenje Strategije<sup>47</sup> i donijela je Odluku o osnivanju, organizaciji i nadležnostima Komisije za sprovođenje Strategije za borbu protiv korupcije RS. Imenovan je Privremeni stručni tim za administrativno-tehničku podršku Komisiji<sup>48</sup>. Komisija za sprovođenje Strategije za borbu protiv korupcije RS je stalno radno tijelo Vlade RS. Komisiju čini 12 punopravnih članova, a ista ima šest članova koji učestvuju u svojstvu posmatrača. Ministarstvo pravde RS pruža svu stručnu, administrativnu i logističku podršku u radu Komisiji, a u okviru tog Ministarstva sistematizovan je i Odsjek za sprovođenje Strategije za borbu protiv korupcije.

**Predsjednica Republičke komisije je stalni član Komisije za sprovođenje Strategije za porbu protiv korupcije RS. Republička komisija je utvrdila Plan integriteta Komisije postavljajući najoštrije kriterije za sledeće rizike: nedovoljna popunjenost sistematizovanih radnih mjesta, neovlašteno (o)davanje službenih podataka i informacija, nedovoljan broj pravnika u Komisiji, Ignorisanje inicijative Komisije za**

<sup>44</sup><http://www.apik.ba/zakoni-i-drugi-akti/ostali-akti/smjernice-i-preporuke/>

<sup>45</sup> Službeni glasnik BiH, br. 103/9 i 58/13

<sup>46</sup> Usvojena je 04. decembra 2013. godine na 32. sjednici NS RS.

<sup>47</sup> 15. marta 2014. godine

<sup>48</sup> 15. marta 2014. godine

**izmjenju Zakona. Kako rad i usavršavanje na istom još traje do novembra mjeseca vjerovatno u istom obliku će biti i usvojen Plan integriteta Republičke komisije.**

**Nacrt Plana integriteta je dostavljen Ministarstvu pravde od kojeg je Republička komisija dobila odgovor da je odlično urađen obrazac i da je rok za usvajanje Plana integriteta 20.11.2017. godine.**

U RS su uspostavljeni softveri za izvještavanje o realizaciji aktivnosti AP i Planova integriteta, kojima je omogućena jedinstvena metodologija izvještavanja. Određene su kontakt osobe u svim institucijama vlasti, a održane su obuke u vezi sa izvještavanjem.

Sačinjen je izvještaj o realizaciji Dinamičkog plana integriteta MUP RS za 2015. godinu i usvojen Dinamički plan integriteta MUP RS za 2016. godinu.

Sačinjen je izvještaj o realizaciji Dinamičkog plana integriteta 2016. godinu, za period januar-jun 2016. godina.

Sačinjen je Izvještaj o realizaciji Akcionog plana za sprovođenje strategije borbe protiv korupcije u RS za period 2014-2015, u oblasti unutrašnjih poslova.

U skladu sa Strategijom borbe protiv korupcije u RS za period 2013-2017. sprovedene su slijedeće obuke:

- Organizovana je Konferencija „Zaštita lica koja prijavljuju korupciju u RS – perspektive i međunarodna iskustva“, na kojoj je predstavljena pravna analiza o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju i druge nepravilnosti u RS, kao i iskustva iz zemalja u okruženju od strane eksperata iz Srbije, Crne Gore i Slovenije.
- Održane su obuke za predstavnike svih institucija Vlade RS na temu: Izvještavanje o implementaciji Strategije i Akcionog plana za borbu protiv korupcije u RS 2013-2017, gdje je predstavljena Strategija i AP.
- Organizovana je obuka za predstavnike svih institucija Vlade RS, lokalne uprave i samouprave, na temu "Planovi integriteta", gdje su predstavljena Pravila za izradu, uvođenje i sprovođenje planova integriteta. Pravila su usaglašena sa međunarodnim pravnim i etičkim standardima, kao i sa Smjernicama za izradu i provođenje plana integriteta koje je donio APIK. Na obukama je predstavljena i Aplikacija za prijavljivanje sumnji na korupciju i druge nepravilnosti, koju je izradio MUP RS.
- Organizovano je predstavljanje Planova za izradu, uvođenje i sprovođenje planova integriteta u RS;
- Izrađen je Priručnik za izradu planova integriteta u RS.
- Organizovano je obilježavanje 9. decembra - Svjetskog dana borbe protiv korupcije u RS, kroz predavanja o korupciji i panel diskusija u prostorijama Uprave za policijsko obrazovanje MUP RS.

Organizovani su „Dani borbe protiv korupcije“, čiji je cilj bio upoznavanje javnosti u RS sa aktivnostima koje Vlada RS preduzima u okviru borbe protiv korupcije, kao i jačanje svijesti o štetnosti navedene pojave i neophodnosti prevencije borbe protiv iste. Predavanja su održana na Fakultetu političkih nauka u Banjoj Luci, Panevropskom Univerzitetu Apeiron Banja Luka i u prostorijama Gimnazije u Banja Luka.

Organizovane su studijske posjete: Crnoj Gori, Hrvatskoj, Srbiji i Sloveniji sa ciljem upoznavanja i preuzimanja najboljih praksi u oblasti borbe, odnosno prevencije borbe protiv korupcije.

## 5.2. Zakonski okvir (finansiranje političkih partija, sukob interesa, prijave imovine, zaštita osoba koje prijavljuju korupciju (zviždači, *whistle-blowers*), sankcije)

Ova oblast je na nivou BiH uređena slijedećim zakonima:

- Zakon o Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije<sup>49</sup>
- Zakon o finansiranju političkih partija
- Zakon o sukobu interesa BiH<sup>50</sup>
- Zakon o zaštiti osoba koje prijavljuju korupciju u institucijama BiH<sup>51</sup>.

Donesen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka<sup>52</sup> i Zakon o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH<sup>53</sup>. DEI je u svom mišljenju od 13. aprila 2016. godine konstatovala da je navedenim izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH ispoštovan opšti princip Preporuke REC(2003)3 Vijeća Europe o jednakom učestvovanju žena i muškaraca u političkom i javnom odlučivanju. U Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka ugrađene su četiri preporuke GRECO-a (IV, VI, VIII i IX) dok je preporuka broj V, za koju GRECO navodi da je provedena na zadovoljavajući način, dodatno unaprijeđena. Ugrađena je odredba da je politička stranka dužna javno prikazati porijeklo i način utroška sredstava prikupljenih tokom protekle (računovodstvene) kalendarske godine. Završni račun i finansijski izvještaj u kojem se posebno navode izvori prihoda, podaci o fizičkim i pravnim licima koja su dala dobrovoljne priloge te podaci o namjeni, odnosno aktivnostima za koje su sredstva utrošena, javni su dokumenti i objavljuju se na web-stranici političke stranke. Zakonom su predviđene novčane kazne u iznosu od 500,00 do 10.000,00 KM, a za fizičko lice koje izvrši prekršaj kazna je od 200,00 do 2.000,00 KM, dok svaku sumnju o KZ koje se može dovesti u vezu s finansiranjem političkih stranaka i finansiranjem izborne kampanje CIK je obavezna prijaviti nadležnom tužilaštvu i drugim organima nadležnim za provođenje zakona. Po pitanju nefinansijskih

<sup>49</sup> „Službeni glasnik BiH“, br. 103/09 i 58/13

<sup>50</sup> „Službeni glasnik BiH“, br. 16/02, 14/03, 12/04, 63/08, 18/12, 87/13 i 41/16

<sup>51</sup> „Službeni glasnik BiH“, br. 100/13

<sup>52</sup> „Službeni glasnik BiH“, broj 41/16

<sup>53</sup> „Službeni glasnik BiH“ broj 31/16



donacija u ovaj Zakon je ugrađena odredba prema kojoj je politička stranka obavezna u svom finansijskom izvještaju uključiti sve koristi ostvarene od aktivnosti subjekata koji su na bilo koji način povezani s političkom strankom ili su pod njenom kontrolom.

Politička stranka dužna je svojim internim aktima urediti sistem unutrašnje finansijske kontrole nad nižim organizacionim dijelovima radi sprečavanja pogrešnog evidentiranja prihoda i rashoda, te zloupotrebe finansijskih sredstava

Preporuka II za koju GRECO navodi da je djelimično provedena, ugrađena je u Zakon o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH. Ugrađena odredba da politički subjekt uz prijavu za ovjeru za izbore CIK -u podnosi broj računa za finansiranje izborne kampanje.

DEI je u svom mišljenju od 18. aprila 2016. godine konstatovala da su navedenim izmjenama i dopunama ispoštovani principi navedeni u Preporuci 1516 (2001) Vijeća Europe o finansiranju političkih stranaka.

Na nivou FBiH na snazi su slijedeći zakoni:

- Zakon o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u FBiH<sup>54</sup>
- Zakon o sukobu interesa u organima vlasti FBiH<sup>55</sup>

U RS na snazi su:

- Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti RS<sup>56</sup>
- Zakon o finansiranju političkih stranaka iz Budžeta Republike, grada i opštine<sup>57</sup>
- Krivični zakon RS<sup>58</sup>
- Zakon o krivičnom postupku RS<sup>59</sup>,
- Zakon o sudovima RS<sup>60</sup>
- Zakon o tužilaštvima RS<sup>61</sup>
- Zakon o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima<sup>62</sup>,
- Zakon o zaštiti svjedoka u krivičnom postupku<sup>63</sup>,
- Zakon o slobodnom pristupu informacijama<sup>64</sup>,
- Zakon o državnim službenicima<sup>65</sup>
- Zakon o radu<sup>66</sup>
- Zakon o javnim preduzećima<sup>67</sup>

<sup>54</sup> „Službene novine FBiH“, br. 59/14

<sup>55</sup> „Službene novine FBiH“, br. 70/08

<sup>56</sup> Službeni glasnik RS, broj 73/08 i 52/14

<sup>57</sup> Službeni glasnik RS, broj 65/08

<sup>58</sup> Službeni glasnik RS, broj 49/03, 108/04, 37/06, 70/06, 68/07, 73/10

<sup>59</sup> Službeni glasnik RS, broj 53/12

<sup>60</sup> Službeni glasnik RS, broj 37/12

<sup>61</sup> Službeni glasnik RS, broj 55/02, 85/03, 115/04

<sup>62</sup> Službeni glasnik RS, broj 25/03

<sup>63</sup> Službeni glasnik RS, broj 48/03

<sup>64</sup> Službeni glasnik RS, broj 20/01

<sup>65</sup> Službeni glasnik RS, broj 118/08, 117/11 i 37/12

<sup>66</sup> Službeni glasnik RS, broj 55/07

- Zakon o sistemu javnih službi<sup>68</sup>
- Zakon o oduzimanju imovine stečene izvršenjem krivičnog djela<sup>69</sup>,
- Izborni zakon RS
- Zakon o suzbijanju korupcije, organizovanog i najtežih oblika privrednog kriminala, u Republici Srpskoj<sup>70</sup>
- Zakon o postupku prijave korupcije i zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u Republici Srpskoj je u fazi Nacrta.

### ***Finansiranje političkih stranaka***

U RS nadležne institucije obezbjeđuju neophodno nadgledanje finansiranja političkih stranaka u skladu sa Zakonom o finansiranju političkih stranaka iz budžeta RS, opštine i grad<sup>71</sup>, kao i zakonima o izborima na opštinskom nivou i nivou RS. Zakoni na nivou BiH i entitetskom nivou<sup>72</sup> obezbjeđuju finansiranje političkih stranaka i nezavisnih kandidata za određene funkcije iz budžeta BiH i budžeta entiteta. Nadgledanje finansiranja u RS obezbjeđuje da se stranke i kandidati iz RS pridržavaju uspostavljenih propisa o trošenju javnih sredstava za političke aktivnosti, te predaju redovne izvještaje o svojim troškovima.

### ***Sukob interesa***

U RS na snazi je nekoliko zakona koji se bave pitanjem sukoba interesa u organima vlasti. Zajedno sa Zakonom o prevenciji sukoba interesa<sup>73</sup>, odredbe koje se bave sukobima interesa postoje u Zakonu o civilnoj službi<sup>74</sup>, Zakonu o imenovanju ministara i Vlade<sup>75</sup>, Zakonu o lokalnoj samoupravi<sup>76</sup>, Zakonu o statusu službenika lokalne vlasti<sup>77</sup>, te Zakonu o javnim preduzećima. Odredbe koje se bave ovim pitanjem se takođe nalaze u regulativama kojima se uređuje ponašanje državnih službenika i u oblastima obrazovanja, nauke, kulture, zdravstva, itd. Prema Zakonu o civilnoj službi, državni službenik se ne može uključiti u određene vrste dodatnog zaposlenja, pod prijetnjom otkaza, niti može da vrši određene funkcije u okviru političkih stranaka, korporacija ili organa vlasti.

<sup>67</sup> Službeni glasnik RS, broj 75/04 i 78/11

<sup>68</sup> Službeni glasnik RS, broj 68/07, 109/12 i 44/16

<sup>69</sup> Službeni glasnik RS, broj 12/10

<sup>70</sup> Službeni glasnik RS, broj 39/16

<sup>71</sup> Službeni glasnik Republike Srpske, broj 68/08

<sup>72</sup> Zakon o finansiranju političkih stranaka BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 95/12); Izborni zakonom BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 5/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10 i 18/13); Zakon o finansiranju političkih stranaka iz budžeta Republike Srpske, opštine i grad („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 65/08); Izborni zakon Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 34/02, 35/03, 24/04, 19/05);

<sup>73</sup> Službeni glasnik Republike Srpske, broj 73/08.

<sup>74</sup> Službeni glasnik Republike Srpske, broj 118/08 i 117/11.

<sup>75</sup> Službeni glasnik Republike Srpske, broj 41/03

<sup>76</sup> Službeni glasnik Republike Srpske, broj 118/08 i 101/14.

<sup>77</sup> Službeni glasnik Republike Srpske, broj 96/05.



Prema navedenom tekstu za diskusiju Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa nije prepoznata kao glavna entitetska institucija za utvrđivanje sukoba interesa za sve funkcionere prema kojima je nadležna da postupa shodno Zakonu. U diskusiji se navode i drugi zakoni kao što je to slučaj na svim nivoima vlasti u BiH, ali ukoliko neku od ovih funkcija vrši funkcioner za kojeg je nadležna Republička komisija onda će shodno principu praćenja zakonitog rada funkcionera biti nadležna za sve funkcionere koji obavljaju funkciju i prema sim navedenim zakonima na strani 21. Prema tome značaj ove Komisije je izuzetan, kao jedinog organa koji meritorno može donijeti odluku o utvrđivanju postojanja ili nepostojanja sukoba interesa, a ne niti jedan drugi od navedenih zakona u tekstu za diskusiju. Vrlo često zabrane i moralni kodeksi koje sadrže zakoni recimo Zakon o državnim službenicima, ukoliko je istovremeno on odbornik ili drugo lice prema kojem postupa Komisija, samo je Komisija nadležna za utvrđivanje sukoba interesa i to je i činila.

Funkcioneri RS su obavezni da predaju redovne finansijske izvještaje Komisiji za sukob interesa RS, koja je nezavisno tijelo – uspostavljeno 2009. godine – koje je imenovala Narodna Skupština RS. Komisija se sastoji od predsjednika i šest drugih članova. Ovlaštena je da sprovodi preglede aktivnosti javnih funkcionera i državnih službenika na samostalnu inicijativu ili na osnovu žalbe fizičkog ili pravnog lica. Odbor za žalbe ove komisije saslušava žalbe na odluke plenarne Komisije, a na apelacione odluke se može podnijeti žalba Okružnom sudu u Banjaluci. Osim objavljivanja službenih odluka, Komisija obezbjeđuje konsultacije i druge usluge s ciljem sprječavanja sukoba interesa prije nego što se oni pojave.

Tačno, Komisija postupa i radi od 01.03.2009. godine prema Zakonu o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, koji je uistinu dosta preventivan, a u sankcijama nedorečen i neadekvatan na šta su i predstavnici Komisije u inicijativama ukazivali na zvaničnim mjestima o čemu smo već govorili. Trenutno u posjedu Republičke komisije preko 4.000 obrazaca-finansijskih izvještaja, što za funkcionere što za članove porodice, kako smo već naveli, a u ostalom dijelu kako je u diskusiji navedeno je apsolutno tačno i sa čim se u potpunosti slažemo.

Što se tiče finansijskih izvještaja i regulative ponovićemo, obzirom da je sadržaj finansijskog izvještaja usklađen sa Zakonom i da u proteklom periodu transparentnim i ažurnim pozivanjem i opomenama funkcionerima, za šta Komisija može shodno članu 12. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske utvrditi sukob interesa zbog nedostavljanja obrasca, ova oblast je uređena.

Problem predstavlja nedostatak kadra u Komisiji koji bi pregledao odgovorno i prezentovao Komisiji i predsjednici slučajeve gdje se iz imovinskih kartona može utvrditi sukob interesa.

Iz organizacije Komisije ćete vidjeti da ovog momenta su u sistemu nadzora i pregleda najviši funkcioneri.

Komisija je u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka izradila Pravilnik o postupku pristupa informacijama koje su pod kontrolom Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 13/15), o dostupnosti ovih podataka pod određenim uslovima i do sada na traženje nevladinog sektora je Komisija odobravalala uz zaštitu ličnih podataka finansijske obrasce za tražene funkcionere.

Stav Komisije je, takođe, da traženje bilo kojeg dokumenta koji je prošao sve faze odlučivanja u Komisiji je dostupan na web stranici i pojedinačno strankama koje traže takav obrazac, a da je Komisija poštujući Zakon o slobodi pristupa informacijama isti označila kao obavijest ali sa pravnom poukom što mu daje snagu upravnog akta, tako da nezadovoljna strana može da koristi i druga pravna sredstva.

U cilju održavanja duha borbe protiv korupcije u cjelini, Komisiji je cilj da bude što je moguće više transparentna i otvorena javnosti. Iz tog razloga, Komisija je otvorila svoju web stranicu na kojoj se objavljuju njene odluke i nedavne aktivnosti, zajedno sa dodatnim informacijama o relevantnim zakonima RS, BiH i Evrope. Komisija takođe koristi veb stranicu da obezbijedi informacije za lokalne i međunarodne medije. 2014. godine, Komisija je potpisala memorandum o razumijevanju sa organizacijom koja vrši jednaku funkciju u Crnoj Gori, što je jedna od aktivnosti u procesu promovisanja regionalne saradnje i dijeljenja iskustava i stručnosti vezanih za pitanje upravljanja sukobima interesa.

#### ***Prijava imovinskog stanja***

Vlada RS u potpunosti podržava i saraduje u skladu sa regulativama na nivou BiH koje su vezane za objavljivanje Izjava o imovinskom stanju za izabrane članove organa vlasti. Prema BiH Zakonu o izborima, svi kandidati izabrani za dužnost na nivou BiH, entiteta ili lokalnom nivou moraju predati izjavu o imovinskom stanju CIK-u, što uključuje detaljnu informaciju o prihodima, imovini i dugovanjima kandidata i njihovih članova porodice.

Obaveze su također razvrstane po tome da li je riječ o dugovanjima, obvezama, mjenicama, kreditu i jamstvu i svi iznosi moraju biti izraženi u KM.

Obavezu dostavljanja Izjave o imovinskom stanju, u skladu sa članom 15.7 i 15.8 stav (1) i (2) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, imaju:

- svi kandidati izabrani na svim nivoima vlasti i
- svi izabrani članovi organa vlasti kojim je istekao mandat na koji su izabrani, kao i u slučaju prestanka mandata u skladu sa članom 1.10 Izbornog zakona BiH.

Na početku mandata, Kandidati izabrani na svim nivoima vlasti, dužni su, u roku od 30 dana od dana objave ovjere mandata u Službenom glasniku BiH, na posebnom obrascu, predati CIK-u potpisanu izjavu o imovinskom stanju (član 15.7 Izbornog zakona BiH). Nakon isteka mandata, izabrani član organa vlasti na svim nivoima dužan je da CIK -u podnese izvještaj o

imovinskom stanju u roku od 30 dana nakon isteka mandata na koji je izabran, kao i u slučaju prestanka mandata (član 15.8 Izbornog zakona BiH).

U slučaju nedostavljanja izjave o imovinskom stanju u skladu sa članom 19.9 stav (1) tačka r) i članom 19.10 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine:

- novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 KM do 10.000,00 KM kaznit će se politički subjekt ako ne podnese u roku od 30 dana od dana objave ovjere mandata u Službenom glasniku BiH izjavu o ukupnom imovinskom stanju na određenom obrascu (član 15.7 i 15.8) i
- novčanom kaznom u iznosu od 300,00 KM do 3.000,00 KM kaznit će se za povrede kandidat izabran na svim nivoima vlasti, ako:
  - u roku od 30 dana od dana objave ovjere mandata u "Službenom glasniku BiH", na posebnom obrascu, ne preda potpisanu izjavu o imovinskom stanju iz člana 15.7 ovog Zakona (član 15.8 stav (1)) i
  - u roku od 30 dana nakon isteka mandata na koji je izabran, kao i u slučaju prestanka mandata u smislu člana 1. 10 stav (1) tačke 1., 3., 5., 6. i 7. ovog Zakona u roku od 30 dana od dana prestanka mandata, ne podnese izvještaj o imovinskom stanju (član 15.8 stav (2)).

Na početku mandata, svaki kandidat za izbornu funkciju na nivou entiteta i BiH dužan je, u roku od 15 dana od dana prihvatanja kandidature za izbore, podnijeti CIK potpisanu izjavu o svom ukupnom imovinskom stanju (član 15.7 Izbornog zakona BiH), a kandidati izabrani na svim nivoima vlasti, osim nivoa BiH nivoa entiteta, dužni su, u roku od 30 dana od dana objave ovjere mandata u Službenom glasniku BiH, na posebnom obrascu, predati CIK -u potpisanu izjavu o imovinskom stanju (član 15.8 Izbornog zakona BiH).

Nakon isteka mandata, izabrani član organa vlasti na svim nivoima dužan je da CIK -u podnese izvještaj o imovinskom stanju u roku od 30 dana nakon isteka mandata na koji je izabran, kao i u slučaju prestanka mandata (član 15.8 Izbornog zakona BiH).

U slučaju nedostavljanja izjave o imovinskom stanju zakonom su propisane određenje novčane kazne.

### ***Zaštita zviždača i sankcije***

S obzirom da je zakonsko regulisanje zaštite zviždačima od ključne važnosti za uspjeh borbe protiv korupcije, u RS je još 2011. godine dopunjen Zakon o državnim službenicima RS<sup>78</sup>, kako bi se osigurala zaštitu zviždača, a donošenje zakona vezanih za zaštitu zviždača je postalo prioritet AP Vlade RS za borbu protiv korupcije 2013-2017. Prijavljivanje KD u ovom smislu definisano je i Zakonom o krivičnom postupku RS<sup>79</sup> i Krivičnim zakonom RS<sup>80</sup>.

<sup>78</sup>Službeni glasnik Republike Srpske, br. 118/08, 117/11, 37/12 i 57/16

<sup>79</sup>Službeni glasnik Republike Srpske, br. 53/12



AP za provođenje strategija borbe protiv korupcije u RS za period 2013-2017, u tački „3. Djelotvorna zaštita prijavlivača koruptivnog ponašanja-„žviždači““, kao strateški cilj definisana je obaveza zakonske zaštite lica koja prijavljuju nepravilnosti u radu ili sumnju na korupciju u dobroj vjeri u javnom i privatnom sektoru, uz istovremeno propisivanje sankcija za neistinito i zlonamjerno prijavljivanje.

AP za provođenje strategija borbe protiv korupcije u RS za period 2013-2017 definisao je obavezu nadležnih organa uprave u RS za izmjenu i dopunu postojećeg zakonodavnog okvira u cilju pune zaštite tzv. „žviždača“ i te aktivnosti su u toku.

U BDBiH na snazi je Zakon o sukobu interesa institucija BDBiH<sup>81</sup>.

### 5.3. Praćenje evidencije

Tijekom provedbe Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama BiH<sup>82</sup>, od dana stupanja na snagu, APIK je zaprimio ukupno 12 zahtjeva za dodjelu statusa zaštićenog prijavitelja korupcije. U okvirima nadležnog postupanja analizom je utvrđeno da u 8 zahtjeva ne postoje uvjeti za dodjelu statusa zaštićenog prijavitelja korupcije, te da se u nekim od ovih slučajeva na podnositelje nije mogao primijeniti Zakon, jer isti nisu obuhvaćeni kategorijom lica zaposlenih u institucijama BiH, a na koje se Zakon primjenjuje. U 3 predmeta APIK je dodijelila status zaštićenog prijavitelja korupcije, dok je jedan zahtjev u fazi obrade. DEI je u mišljenju od 6. septembra 2013. konstatovala da su Zakonom ispoštovani principi Rezolucije Parlamentarne skupštine Vijeća Europe br. 1729 iz 2010. godine o zaštiti uzbunjivača i Rezolucije (97) 24 o dvadeset vodećih principa u borbi protiv korupcije Komiteta ministara Vijeća Europe od 6.11.1997.

*Pregled stanja u vezi dodijele statusa uzbunjivača (zaključno s 29.07.2016. godine).*

Podneseno zahtjeva	Dodijeljen status uzbunjivača	Zahtjevi u kojim ne postoje uslovi za dodjelu statusa	Obrada zahtjeva u toku
13	3	9	1

Tužilaštvo BiH je u odnosu na rezultate rada na predmetima korupcije u 2015. godini u rad zaprimilo 115 prijava protiv 344 lica. Tijekom izvještajnog razdoblja tužioci su riješili 101 prijava protiv 274 lica. Nadalje, riješene su 33 istrage protiv 135 lica, podignuto 19 optužnica protiv 40 lica, te je na drugi način riješena 1 istraga protiv 2 lica. Na kraju izvještajnog razdoblja ostalo je neriješenih 101 prijava protiv 362 lica.

<sup>80</sup>Službeni glasnik Republike Srpske, br. 49/03, 108/04, 37/06, 70/06, 68/07 i 73/10

<sup>81</sup>Službeni glasnik BDBiH, br.

<sup>82</sup> Službeni glasnik BiH, broj 100/13

Zbog povrede Zakona o financiranju političkih stranaka u 2013. godini, CIK je u 2015. godini novčano sankcionirala 21 političku stranku, te je za 6 političkih stranaka izrekla administrativne mjere uskraćivanja prava da se kandidiraju na narednim izborima.

Radi osnovane sumnje da je 19 političkih stranaka izvršilo poresku utaju, CIK je obavijestila nadležne poreske uprave, a zbog sumnje na zloupotrebu javnih sredstva od strane 1 političke stranke, upućena je prijava SIPA- i, Finansijsko-obavještajnom odjelu.

Putem Službe za reviziju finansiranja političkih stranaka, CIK je provela pregled, kontrolu i reviziju godišnjih finansijskih izvještaja političkih stranaka za 2014. godinu, za koje je u periodu od 10.05. do 31.07.2016. godine izdato 29 revizijskih izvještaja sa nalazima revizije, odnosno ukupno do 28.07.2016. godine 118 revizijskih izvještaja. Dodatno, u periodu 10.5.2016. - 31.7.2016. CIK je zaprimila godišnje finansijske izvještaje za 2015. od 13 političkih stranaka. Zaključno s 28.7.2016. CIK je zaprimila godišnje finansijske izvještaje za 2015. godinu od 120 političkih stranaka. Također, CIK je uz prijave političkih subjekata za učešće na Lokalnim izborima 2016. zaprimila i predizborne finansijske izvještaje političkih stranaka i nezavisnih kandidata.

CIK je u 2016. prikupila podatke o sredstvima koja su u 2015. iz proračuna, sa svih nivoa vlasti u BiH izdvojena za financiranje političkih stranaka, koji su tijekom travnja 2016. dati na uvid javnosti putem oficijelne web stranice [www.izbori.ba](http://www.izbori.ba)

CIK je zaključno sa 4.5.2016. godine zaprimila godišnje finansijske izvještaje za 2015. godinu od 107 političkih stranaka. Informacija o dostavljenim finansijskim izvještajima političkih stranaka u zakonom propisanom roku koja sadrži izvore financiranja je, također, tijekom travnja 2016., data na uvid javnosti putem oficijelne web stranice [www.izbori.ba](http://www.izbori.ba)

Urađena je aplikacija za elektronsko podnošenje finansijskih izvještaja od strane političkih stranaka i ista je u fazi testiranja.

SIPA je u periodu januar-septembar 2016. godine, na planu sprečavanja i otkrivanju finansijskog kriminala i korupcije podneseno ukupno 29 izvještaja protiv 87 lica, 17 pravnih lica, 3 NN za 81 KD. Pričinjena materijalna šteta od počinjenih KD iznosi oko 13.840.120,61 KM po budžete u BiH (u uporednom periodu u 2015. godini 16.303.768,00KM), dok imovinska korist od počinjenih KD iznosi oko 3.682.169,52 KM (u uporednom periodu 2015. godine 1.743.000,00 KM).

U koordinaciji sa partnerskim agencijama provedeno 5 operativnih akcija i to: „Lištica“, „Čarli“, „Coral“, „Kurir“ i „Akcija na području opštine Grude vezana za krijumčarenje duhana“ i to:

- „Lištica“ Aktivnosti su provedene po naredbama Sud BiH i Tužilaštva BiH u saradnji sa pripadnicima Uprave za indirektno oporezivanje BiH, MUP-a Kantona Sarajevo, MUP-a HNK, MUP-a ZHK i MUP-a ZDK
- „Čarli“ - Aktivnosti su provedene po naredbama Sud BiH i Tužilaštva BiH u saradnji sa Upravom za indirektno oporezivanje BiH i MUP-om USK.

- „Coral“ - Navedene aktivnosti realizirane su po naredbama Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo
- „Kurir“ - Akcija je realizirana po naredbama Tužilaštva BiH i Sud BiH i provodena zajedno sa službenicima Uprave za indirektno oporezivanje BiH, u saradnji sa policijskim službenicima MUP-a RS, MUP-a TK, MUP-a Kantona Sarajevo, MUP-a HNK i Policije BDBiH
- „Akcija na području opštine Grude vezana za krijumčarenje duhana“ - Aktivnosti na terenu realizirane su u saradnji sa policijskim službenicima MUP-a ZHK i službenicima UIO.

Pored navedenog, za koruptivna KD podneseno 8 izvještaja protiv 23 lica i 4 pravnog lica za 23 KD i jedna dopuna izvještaja protiv 1 lica za za 3 KD, (ukupno 9 izvještaja protiv 24 lica i 4 pravna lica za 26 KD) od kojih je 11 koruptivnih KD i to za KD: Zloupotrebe položaja ili ovlasti, Nesavjestan rad u službi, Prevara u službi, Posluga u službi, Primanje nagrade i drugih oblika koristi za trgovinu utjecajem, Primanje dara i drugih oblika koristi, „Davanje dara i drugih oblika koristi ( u uporednom periodu u 2015. godini podneseno je 14 izvještaja protiv 66 lica i 1 NN lica za 35 KD i to za KD: Prevara u službi, Zloupotreba položaja ili ovlaštenja, Nesavjestan rad u službi, Prevara u službi, Posluga u službi, Organizovani kriminal u vezi sa KD Poreska utaja i KD Krijumčarenja, Organizovanje grupe ljudi ili udruženja za krijumčarenje ili rasturanje neocarinjene robe, zatim, Zloupotreba položaja ili ovlaštenja, Primanje dara i drugih oblika koristi, Davanje dara i drugih oblika koristi, Nedozvoljeno skladištenje robe, Pranje novca, Sklapanje štetnog ugovora, Primanje nagrade i drugih oblika koristi za trgovinu utjecajem“ i Ometanje rada pravosuđa).

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH<sup>83</sup> predviđeno je da se za obavljanje stručnih, administrativnih i tehničkih poslova iz nadležnosti Komisije za odlučivanje o sukobu interesa uspostavlja Ured Komisije za odlučivanje o sukobu interesa pri APIK-u. Nakon što je VMBiH dalo saglasnost<sup>84</sup> na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji APIK, ova institucija je od 1.9.2015. godine zvanično preuzela Odsjek za provedbu Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH od CIK. Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji APIK formirano je Odjeljenje za sukob interesa/Ured Komisije za odlučivanje o sukobu interesa, čime je Uredu i zaposlenima u njemu dana dvojna uloga po kojoj rade poslove iz nadležnosti APIK i stručne, administrativne i tehničke poslove iz nadležnosti Komisije za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Komisija).<sup>85</sup>

Od formiranja Komisije donesena su 2 odluke o pokretanju postupka, 34 odluke o nepokretanju postupka i izdato je 5 mišljenja o tome da li neko djelovanje ili propust

<sup>83</sup>Službeni glasnik BiH, broj 87/13

<sup>84</sup>16. sjednica, održana 27.7. 2015.

<sup>85</sup> Prvi saziv Komisije (mart-oktobar 2014. godine) održao je dvije sjednice, dok je drugi saziv Komisije (imenovan u martu 2015. godine) održao 6 sjednica. U 2015. godini održane su 4 sjednice, dok su u 2016. godini održane 2 sjednice, zbog zastoja izazvanog administrativnim problemima, koji su u određenoj mjeri prevaziđeni, tako da Komisija može funkcionisati.

predstavlja kršenje odredaba zakona o sukobu interesa. Osim navedenog, doneseno je 5 rješenja po zahtjevima za slobodan pristup informacijama.

MPRS je izradilo analitički izvještaj o broju i vrsti pokrenutih istraga, krivičnog gonjenja i pravosnažno okončanih sudskih postupaka protiv počinilaca krivičnih djela sa elementima korupcije:



**Tabela 1.** Izvještaj tužilaštava u Republici Srpskoj za period 2008 – april 2016. godine o broju prijava protiv počinitelaca krivičnih djela sa elementima korupcije, broju naredbi o sprovođenju istraga protiv počinitelaca krivičnih djela sa elementima korupcije i broju potvrđenih optužnica protiv počinitelaca krivičnih djela sa elementima korupcije:

	2008.-2012.	2013.-april 2016.
<b>BROJ PRIJAVA</b>	302	690
<b>BROJ NAREDBI O SPROVOĐENJU ISTRAGA</b>	222	309
<b>BROJ POTVRĐENIH OPTUŽNICA</b>	156	147

**Tabela 2.** Izvještaj sudova u Republici Srpskoj za period 2008 – april 2016. Godine o broj sudskih postupaka protiv počinitelaca krivičnih djela sa elementima korupcije koji su toku i broju pravosnažno okončanih sudskih postupaka protiv počinitelaca krivičnih djela sa elementima korupcije:

	2008.-2012.	2013.-april 2016.
<b>UKUPAN BROJ PREDMETA</b>	26	51
<b>PRAVOSNAŽNO OKONČANI PREDMETI</b>	29	39
<b>NERIJEŠENI PREDMETI</b>	0	2

Od 01. septembra 2014. godine u RS upotrebi je aplikacija za prijavu sumnje na korupciju i druge nepravilnosti u radu republičkih organa uprave, organa jedinica lokalne samouprave, javnih preduzeća i javnih ustanova (APK), koja je instalirana na sajtu Vlade RS, svih ministarstava, republičkih uprava i Pravobranilaštva.

MUPRS i MPRS su donijeli svoje Planove integriteta, gdje su obuke delegata iz ostalih institucija za izradu tih planova što predstavlja cilj i mjeru propisanu Strategijom i Akcionim planom za borbu protiv korupcije.

U RS MUP RS je u toku prvih deset mjeseci 2016. godine evidentirano 289 krivičnih djela koruptivnog karaktera i proslijeđeno 188 izvještaja nadležnim tužilaštvima protiv 273 lica. U toku je izrada softvera za izvještavanje o donesenim planovima integriteta u svim organima, jedinicama lokalne samouprave, javne službe, javnih preduzeća i svih drugih subjekata koji su osnovani Ustavom ili zakonima RS, kojim se omogućuje jedinstveno izvještavanja u RS. Takođe, u završnoj fazi je izrada Antikorupcijskog informacionog Sistema- AIS, koji će u mnogome pomoći institucijama obveznicima da brzo i efikasno izvještavaju o realizovanim aktivnostima iz Akcionog plana.

U RS, u skladu sa Zakonom o sprečavanju sukoba interesa RS, uspostavljena je Komisija za sprečavanje sukoba interesa u organima vlasti RS<sup>86</sup>.

## **6. BORBA PROTIV ORGANIZIRANOG KRIMINALA I REFORMA POLICIJE**

- 6.1. Strateški i institucionalni okvir (nova strategija za borbu protiv organizovanog kriminala i SOCTA, saradnja između tijela za sprovođenje zakona; uzajamni pristup bazama podataka; razmjena informacija između agencija za sprovođenje zakona i tužilaštava)

*Strategija za borbu protiv organizovanog kriminala u BiH 2014. – 2016.* predstavlja osnovni strateški dokument za koordinaciju borbe protiv organizovanog kriminala.

U pogledu razvijenosti kapaciteta za stratešku analizu o organizovanom kriminalu na teritoriji BiH na osnovu EUROPOL SOCTA metodologije, isti nisu dovoljno razvijeni. Bilo je pokušaja da se uspostavi jedinstvena baza podataka koju bi punile sve policijske agencije u BiH i koja bi služila za sačinjavanje strateških analiza o organizovanom kriminalu u BiH. U okviru projekta IPA 2010 službenici svih policijskih agencija su prošli obuke koje su se odnosile na proces strateške analize.

VMBiH je donijelo Odluku o formiranju Radne grupe za izradu Strategije za borbu protiv organizovanog kriminala u BiH za period 2017.-2020.<sup>87</sup> Navedena Radna grupa je izradila i svim policijskim agencijama u BiH dostavila unificirani Upitnik za prikupljanje podataka potrebnih za izradu Procjene prijetnji od organizovanog kriminala u BiH. Upitnik je koncipiran u skladu sa EUROPOL-ovom metodologijom za izradu SOCTA-e.<sup>88</sup>

Kada su u pitanju komunikacijski sistemi za sigurnu razmjenu podataka sa susjednim zemljama, DKPT putem zaštićenog komunikacijskog kanala I-24/7 ostvaruje komunikaciju sa svim zemljama članicama Interpola, pa prema tome i sa zemljama iz okruženja i članicama EU. DKPT također ima pristup zaštićenim komunikacijskim kanalima EUROPOLa–SIENA i SELEC-a.

Sporazum o operativnoj strateškoj saradnji između BiH i EUROPOL-a potpisan je 31.08.2016. godine. U cilju realizacije Sporazuma potrebno je uspostaviti Zajedničku kontakt tačku za BiH kako je uspostavljena Privremenom odlukom VMBiH od 11.12.2013. godine<sup>89</sup>, kojom je dogovoren način komunikacije i saradnje između EUROPOL-a i BiH, u skladu sa

---

<sup>86</sup> 1. marta 2009. godine

<sup>87</sup> na 64. sjednici održanoj 14. jula 2016. godine

<sup>88</sup> U toku je popunjavanje Upitnika od strane policijskih agencija nakon čega će Radna grupa izvršiti obradu zaprimljenih podataka, te pristupiti izradi pomenute Strategije.

<sup>89</sup> Službeni glasnik BiH, br. 7/14

ustavnim zakonodavnim rješenjima u BiH. Donošenje privremene odluke je bio preduslov za otvaranje pregovora BiH i EUROPOL-a o potpisivanju operativnog sporazuma.

Potpisivanje i stupanje na snagu operativnog sporazuma u skladu sa Privremenom odlukom o uspostavljanju sistema saradnje i razmjene informacija nadležnih organa za sprovođenje zakona u BiH i EUROPOL-a je sastavni dio Reformske agende za BiH za period 2015.-2018. godina, usvojene od strane svih nivoa vlasti u BiH.

Potpisnici Sporazuma o uspostavljanju sistema elektronske razmjene podataka iz evidencija policijskih tijela i tužilaštava (entiteski i kantonalni MUP-ovi, SIPA, GP, SPS, DKPT BiH, MS i VSTV) su implementirali sistem elektronske razmjene podataka. Uspostavljanjem ovog sistema je omogućena provjera popodataka u realnom vremenu, čime je rad učesnika razmjene podataka postao efikasniji, a saradnja unapređena.

Kroz IPA 2012 sprovode se aktivnosti na implementaciji sistema koji treba da prevaziđe sve trenutne probleme koji postojeći sistem ima u pogledu funkcionalnosti i održavanja. EC je potpisala Ugovor o realizaciji. Trenutno se implementiraju projekti koji predviđaju nabavku IT opreme za agencije potpisnice Sporazuma a koji za cilj imaju poboljšanje dostupnosti, sigurnosti i pouzdanosti IT sistema, odnosno evidencija koje su predmet Sporazuma i koje se razmjenjuju putem Sistema.

Izvršeno je tehničko povezivanje baze MUP RS s bazom podataka Porezne uprave RS u svrhu poboljšanja efikasnosti sistema za zapljenu i povrat imovine. Takođe, potpisan je sporazum<sup>90</sup> u čijim Aneksima I i II su definirani predmeti podataka koji se razmjenjuju, a u cilju pravnog reguliranja razmjene podataka između navedenih institucija.

U RS je na osnovu Strategije za borbu protiv organizovanog kriminala u BiH (2014. -2016), izrađen AP za borbu protiv organizovanog kriminaliteta 2014. -2016<sup>91</sup>. U dosadašnjem periodu sačinjena su tri polugodišnja izvještaja o realizaciji mjera iz AP koje se odnose na harmonizaciju propisa, jačanje kapaciteta (ljudskih, materijalno tehničkih i finansijskih), jačanje međunarodne saradnje, efikasnu primjenu posebnih istražnih radnji, saradnju s organizacijama civilnog društva, elektronskim i pisanim medijima. Pored navedenog, realizovane su akcionim planom predviđene preventivne i operativne aktivnosti u cilju sprečavanja svih pojava oblika organizovanog kriminaliteta.

### ***Policija i unapređenje rada***

U RS su usvojeni Zakon o suzbijanju korupcije, organizovanom i najtežim oblicima privrednog kriminala<sup>92</sup> i Zakon o policiji i unutrašnjim poslovima<sup>93</sup>. Prepoznajući značaj borbe protiv organizovanog kriminaliteta, MUP RS je novom unutrašnjom organizacijom

<sup>90</sup>broj S/M-020-167/15 od 20.8.2015.

<sup>91</sup>AP usvojen 7.8.2014.

<sup>92</sup>Službeni glasnik RS, broj 57/16 od 13.7.2016.

<sup>93</sup>Službeni glasnik RS, broj 57/16 od 13.7.2016.



formirao Upravu za borbu protiv organizovanog i teškog kriminaliteta i Upravu za policijsku podršku, a sve u cilju povećanja efikasnosti rada policije.

U Unsko – sanskom kantonu (USK) je usvojen Zakon o unutrašnjim poslovima USK<sup>94</sup>.

### ***Postignuti rezultati***

SIPA je u periodu januar-septembar 2016. godine na planu borbe protiv organizovanog kriminala provodila istražne radnje u više predmeta iz oblasti borbe protiv svih vidova organizovanog kriminala, te je postupao po 63 predmeta od kojih je okončao 13 predmeta, /uporedni period 69 predmeta okončano 18.

Provedeno je 11 operativnih akcija „Lutka 2“, „Lištica“, „Coral“ i „Tango“, „Zenica II“ 3 akcije „Volan“ ČARLI, „Ostrvo“, „Francuzi 2016“, koje su se odnosile:

- Akciji „Lutka 2“, na području Sarajeva lišili slobode 3 osobe zbog postojanja osnova sumnje da su počinili KD iz člana 241. KZ BiH „Ometanje rada pravosuđa“
- Akciju kodnog naziva „Lištica“ na području Gruda, Širokog Brijega, Čitluka, Zenice i Sarajeva. Izvršeni su pretresi objekata na 25 lokacija, slobode su lišili 14 osoba zbog postojanja osnova sumnje da su počinili KD organizirani kriminal u vezi sa KD nedozvoljen promet akciznih proizvoda, nedozvoljeno skladištenje robe, porezna utaja ili prevara i pranje novca, u saradnji sa pripadnicima Uprave za indirektno oporezivanje BiH, MUP-a Kantona Sarajevo, MUP-a HNK, MUP-a ZHK i MUP-a ZDK. Postupajući po naredbama Sud BiH i Tužilaštva BiH, pretreseni su objekti na 25 lokacija na području Gruda, Širokog Brijega, Čitluka, Zenice i Sarajeva. Tokom pretresa pronađeno je i privremeno oduzeto više od pet tona rezanog duhana, oko 18 tona duhana u listu, tri mašine za sječenje duhana, veća količina novca u gotovini, četiri putnička motorna vozila, više od 800 kutija cigareta različitih marki bez porijekla i drugi predmeti koji mogu poslužiti kao dokaz u daljem postupku
- Nastavak akcija „Coral“ i „Tango“, na području Sarajeva slobode lišili 3 osobe. Slobode su lišene 2 osobe zbog postojanja osnova sumnje da su počinili KD organizirani kriminal u vezi sa KD porezna utaja i 1 osoba zbog postojanja osnova sumnje da je počinila KD navođenje na prostituciju (KZ FBiH). Navedene aktivnosti realizirane su po naredbama Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo. Akcije „Coral“ i „Tango“ započete su 8.10.2015. godine kada su pretreseni objekti na deset lokacija na području Sarajeva i slobode lišeno 15 osoba
- Policijski službenici SIPA-e su dana 26.9.2016. godine proveli operativnu akciju „Zenica II“ na području Novog Grada pretresli četiri lokacije i slobode lišili dvije osobe, dok je jedna osoba lišena slobode na području Sarajeva. Aktivnosti su provedene po naredbi Tužilaštvo BiH. Jedna od osoba lišenih slobode državljanin je Crne Gore, a druge dvije

<sup>94</sup>Službeni glasnik USK, broj 13/16 od 1.09.2016. godine

državljeni BiH. Osobe lišene slobode sumnjiče se da su počinile KD iz člana 250. KZ BiH „Organizirani kriminal“, u vezi sa KD iz člana 195. KZ BiH „Neovlašteni promet opojnim drogama“. Tokom istražnih aktivnosti, policijski službenici SIPA-e pronašli su i privremeno oduzeli određenu količinu narkotičkih sredstava, a tokom pretresa pronađeno je i privremeno oduzeto automatsko naoružanje, municija, mobilni telefoni, kao i drugi predmeti koji će se koristiti kao dokazi u daljem postupku. Nakon kriminalističke obrade u službenim prostorijama SIPA-e, osobe lišene slobode su predate Tužilaštvu BiH na dalje postupanje

- Policijski službenici SIPA-e su dana 21.4.2016. godine u operativnoj akciji „Volan“ na području Pala pretresli objekte i pregledali teren na više lokacija, što je rezultiralo pronalaskom dva putnička motorna vozila visoke klase koja su otuđena na području Kantona Sarajevo, tri djela sa vozila za koje postoje sumnje da potiču sa otuđenog vozila. Navedene aktivnosti realizirane su po naredbama Sud BiH i Tužilaštva BiH, uz podršku policijskih službenika MUP-a RS, a saradnja je ostvarena i sa policijskim službenicima MUP-a Kantona Sarajevo. Na mjestu pronalaska putničkih motornih vozila policijski službenici SIPA-e izvršili su uviđaj, a Sud BiH i Tužilaštvo BiH su dostavljeni izvještaji o poduzetim aktivnostima. U narednom periodu, SIPA će Tužilaštvu BiH podnijeti izvještaj o počinjenom KD i počinioćima zbog postojanja osnova sumnje da je počinjeno KD organizirani kriminal u vezi sa KD teška krađa.
- Operativna akcija „Volan“ u saradnji sa MUP-om RS. Policijski službenici SIPA-e su dana 5.8.2016. godine na području Istočnog Sarajeva pretresli objekte na četiri lokacije. Nakon što su prethodnu noć policijski službenici MUP-a Kantona Sarajevo spriječili otuđenje putničkog motornog vozila marke „BMW“ i tom prilikom lišili slobode tri osobe, policijski službenici SIPA-e su po naredbama Sud BiH i Tužilaštva BiH pretresli objekte na četiri lokacije. Navedene aktivnosti provedene su u saradnji sa GP, MUP-om Kantona Sarajevo i uz podršku MUP-a RS. Pretresi pokretne i nepokretne imovine i osumnjičenih osoba izvršeni su zbog postojanja osnova sumnje da su navedene osobe počinile KD iz člana 250. KZ BiH „Organizirani kriminal“, u vezi sa KD iz člana 214. KZ BiH „Krijumčarenje“ i člana 287. KZ FBiH „Teška krađa“. Prilikom pretresa pronađeni su i privremeno oduzeti predmeti koji mogu poslužiti kao dokazi u daljem postupku. Sud BiH podnesena 4 izvještaja o poduzetim mjerama i radnjama, a Tužilaštvu BiH podnesen izvještaj o otkrivanju KD i izvršioća.
- Operativna akcija „Volan“ Policijski službenici SIPA-e su dana 12.8.2016. godine na području Istočnog Sarajeva pretresli objekte na četiri lokacije. U nastavku aktivnosti, kada su izvršeni pretresi objekata, koje koriste lica lišena slobode od strane MUP-a Kantona Sarajevo, prilikom pokušaja otuđenja skupocijenog motornog vozila marke „BMW“, policijski službenici SIPA-e su po naredbama Sud BiH i Tužilaštva BiH su pretresli objekte na još četiri lokacije. Navedene aktivnosti ove i prošle sedmice, provedene su u saradnji sa policijskim službenicima MUP-a Kantona Sarajevo i uz podršku policijskih službenika Centra javne bezbjednosti Istočno Sarajevo. Pretresi pokretne i nepokretne

3. ПОСЕБАН АКЦЕНТ НА ПОКУШАЈ УТИЦАЈА ПОСЛАНИКА ПРЕКО ЛОКАЛНИХ ОДБОРА НА РАД КОМИСИЈЕ И ПОКУШАЈ УПЛИТАЊА У ЊЕНУ НЕЗАВИСНОСТ ТЕ ДАВАЊЕ НЕОСНОВАНЕ ПОДРШКЕ ЛОКАЛНИМ ОПШТИНСКИМ ОДБОРИМА КОЈА СУ РЕЗУЛТОВАЛА ЗАТРПАНОШЋУ РАДОМ КАО И ДОНОШЕЊЕМ МНОГОБРОЈНИХ ЗАКЉУЧАКА КОЈИМ СЕ ПОКУШАЛО УПЛИТАТИ У РАД И НЕЗАВИСНОСТ КОМИСИЈЕ. ЕФЕКАТ ПРЕТХОДНОГА СТАВА ЈЕ ДА СУ ПОСЛАНИЦИ ПОКАЗАЛИ НЕВЈЕРОДОСТОЈНОСТ У ВРШЕЊУ СВОЈЕ ФУНКЦИЈЕ ШТО СУ ПОКУШАЛИ ПРЕНИЈЕТИ НА ЛОКАЛНИ НИВО КОЈИ ЈЕ ОГРОМНИМ ТРУДОМ, РАДОМ И ПРОВЈЕРАМА КОМИСИЈЕ ДОБИО ПОВЈЕРЕЊЕ НА ЛОКАЛНОМ НИВОУ ТЕ СУ СВИ ПРЕДМЕТИ УСПЈЕШНО РИЈЕШЕНИ



**РЕПУБЛИКА СРПСКА**  
**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА**  
**У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

---

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221, факс: 051/360-224  
www.sukobinteresa-rs.org, E-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org

Број: 02-239/18-1

Датум: 16.03.2018. године

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**  
**ГЕНЕРАЛНИ СЕКРЕТАР**

**ПРЕДМЕТ:** Одговор на посланичко питање, доставља се

Сходно вашем допису, број: 02/2-350-3/18 од 5. марта 2018. године, а у вези питања Клуба посланика ПДП, достављамо вам одговор, како слиједи:

У прилогу вам достављамо рјешење Комисије за жалбе, број: 01-119-4/17 од 08.09.2017. године, које је Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске доставила Централној изборној комисији Босне и Херцеговине, у прилогу дописа, број: 02-1614-С/17-18, О.С. од 07.11.2017. године, којег вам такође достављамо.

Достављамо вам закључке Централне изборне комисије Босне и Херцеговине (закључак, број: 05-1-07-1-1080-5/17 од 16.11.2017. године, закључак, број: 05-1-07-1-1042-2/17 од



16.11.2017. године и закључак, број: 05-1-07-1-1043-3/17 од 16.11.2017. године), којима је Централна изборна комисија Босне и Херцеговине одбацила поднеске Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске за одузимање мандата и изрицање мјере неподобности кандидовања сходно члану 20. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, јер коначна рјешења нису провидива по члану 1.10 Изборног закона Босне и Херцеговине. Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је поднијела жалбе Апелационом одјељењу Суда Босне и Херцеговине, који је у случајевима гдје су постојала коначна рјешења одбио жалбу Комисије и потврдио закључке Централне изборне комисије (рјешење Суда Босне и Херцеговине, број: С1 3 Сиж 026917 17 Сиж од 07.12.2017. године и рјешење Суда Босне и Херцеговине, број: С1 3 Сиж 026920 17 Сиж од 06.12.2017. године).

У случају у којем је постојала правоснажност рјешења, Суд Бих је рјешењем, број: С1 3 Сиж 026918 17 Сиж од 06.12.2017. године, потврдио да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине мора дјеловати када је моменат правоснажности наступио, након чега је Централна изборна комисија Босне и Херцеговине поново донијела одлуку, број: 05-1-07-1-1080-9/17 од 21.12.2017. године, којом се захтјев Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске да се изрекне мјера неподобности за кандидовање и одузимање мандата одбија као неоснован.

- **Каква је смисао утврђивања сукоба интереса, то је питање за законодавца Народну скупштину Републике Српске обзиром да члан 18. и члан 20. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), нису усклађени са чланом 1.10 Изборног закона Босне и Херцеговине, те да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине из тог разлога не проводи рјешења, а Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је поводом тога подузела све претходно.**

Напомињемо да је сходно обавези проистеклој из Закона о сукобу интереса Босне и Херцеговине Народна скупштина Републике Српске 2008. године донијела једногласно, од стране позиције и опозиције, Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, који је сад на снази.

- Такође, Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је у току активности на изради Стратегије за борбу против корупције Републике Српске кроз стратешке циљеве, мјере и активности, дописом, број: 02-1021/16/17-11 од 02.03.2017. године, покренула иницијативу за измјену Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, и то је постало дио Стратегије. Дио мјера и активности се односи и на поступање Централне изборне комисије Босне и Херцеговине по коначности или правоснажности рјешења

Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, те Вам у прилогу достављамо допис, број: 02-1021/16/17-11 од 02.03.2017. године.

- Није тачно да Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске нема ингеренција да по истом ишта учини. Ефекти рада у протеклом периоду су врло јасни, врло видљиви и показани кроз иницијативу за измјене Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске и рад на Стратегији за борбу против корупције Републике Српске у оквиру Комисије за спровођење Стратегије за борбу против корупције Републике Српске, чији је предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске стални члан, израда Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, учешће предсједнице Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске на састанцима Пододбора за правду, слободу и безбједност између ЕУ и БиХ, последњи одржан у Бриселу крајем 2017. године, и пуно видљивих резултата на локалном нивоу. Како су посланици невјеродостојним вршењем функције укључени у рад на локалном нивоу, то сигурно би требали сами да знају случај Братунац, случај Угљевик и други.

Републичка комисија за спречавање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је у протеклих десет година створила окружење у којем сви функционери на које се Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске односи су свјесни сукоба интереса и настоје да га избјегну или да га отклоне. У прилог томе су подаци из Годишњих извјештаја о раду Комисије, а такођер ће бити и збирно приказани у Извјештају о раду за 2017. годину. Поред тога свијест и партнерски однос Комисије и сама помисао да не жели бити у сукобу интереса било који функционер је постигнута и превенција и санкција. Сва рјешења и актуелности ове Комисије су од првог дана објављена на сајту Комисије и сигурна сам да заинтересована особа/особе нису ни погледале сајт Комисије.

Предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је сваке године приликом подношења Годишњег извјештаја о раду Народној скупштини Републике Српске говорила о проблему коначности, а ове године Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је први пут добила закључак Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, којим је одбачен поднесак Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске за одузимање мандата и изрицање мјере неподобности кандидовања сходно члану 20. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, и речено да се рјешење не може провести по коначности, те је Комисија први пут имали могућност да уложи жалбу Суду, који је то потврдио.



Одлука другостепене комисије се испоштује, а странке имају право покретања управног спора, што је у овом случају странка и учинила и по окончању истог имаћемо моменат правоснажности. Након тога, у зависности од пресуде суда, моћи ће се поступати према Централној изборној комисији Босне и Херцеговине.

Наиме, другостепена комисија је преиначавањем поништила тотално првостепено рјешење, а не пратећи праксу суда јер је пресудом, број: 11 0 У 004968 10 У од 27.04.2012. године, на страни 1. се наводи, цит.: „(ставом 2.) именованом је наложено да у року од 30 дана од дана коначности тог рјешења ријешу сукоб интереса одступањем са функције одборника Скупштине општине Соколац; (ставом 3.) упозорен да ће уколико у остављеном року не ријешу сукоб интереса првостепени орган доставити рјешење надлежном органу са приједлогом за одузимање мандата и изрицање мјере неподобности кандидовања“, а на страни 4., цит.: „Међутим, одлука првостепеног органа у преосталом дијелу којом је тужиоцу, због описаних радњи, наложено одступање са функције одборника Скупштине општине Соколац и дато упозорење о посљедицама ако тако не поступи, нема упориште у закону, па у том дијелу тужени није могао одбити жалбу тужиоца“ и на страни 5., цит.: „Наиме, обавеза подношења оставке (или „одступање са функције“ како тај чин назива првостепени орган) није прописана законом као санкција за одборника који почини забрањене активности“,

*значи обавеза другостепене комисије приликом периначења је била да наложи рјешење сукоба интереса.*

Обзиром да ни тада, јер би се радило о коначном рјешењу, према члану 1.10 Изборног закона Босне и Херцеговине и закључцима, које смо вам доставили, без момента правоснажности, а Милош Будић, потпредседник Скупштине општине Србац, је покренуо управни спор дана 27.09.2017. године и предмет се налази код Окружног суда у Бањој Луци, необјашњив је притисак како на Републичку комисију за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, тако и на странку, коју штити Европска конвенција о заштити људских права и слобода, господина Будића, одборника непосредно биранога, оволики притисак Партије демократског прогреса, а на основу наводних дописа коалиционог партнера.

С поштовањем,

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић



Прилог:

1. Копија рјешења Комисије за жалбе, број: 01-119-4/17 од 08.09.2017. године,

2. Копија дописа Републичке комисије, број: 02-1614-С/17-18, О.С. од 07.11.2017. године,
3. Копија закључка Централне изборне комисије БиХ, број: 05-1-07-1-1080-5/17 од 16.11.2017. године,
4. Копија закључка Централне изборне комисије БиХ, број: 05-1-07-1-1043-3/17 од 16.11.2017. године,
5. Копија закључка Централне изборне комисије БиХ, број: 05-1-07-1-1042-3/17 од 16.11.2017. године,
6. Копија рјешења Суда БиХ, број: С1 3 Сиж 026920 17 Сиж од 06.12.2017. године,
7. Копија рјешења Суда БиХ, број: С1 3 Сиж 026917 17 Сиж од 07.12.2017. године,
8. Копија рјешења Суда БиХ, број: С1 3 Сиж 026918 17 Сиж од 06.12.2017. године,
9. Копија одлуке Централне изборне комисије БиХ, број: 05-1-07-1-1080-9/17 од 21.12.2017. године,
10. Копија дописа Републичке комисије, број: 02-1021/16/17-11 од 02.03.2017. године,
11. Копија пресуде Окружног суда у Бањој Луци, број: 11 0 У 004968 10 У од 27.04.2012. године.

Доставити:

1. Народна скупштина Републике Српске, Генерални секретар, Вука Караџића 2, 78000 Бања Лука
2. У спис
3. а/а



Бана Лазаревића бр. 7, 78 000 Бања Лука  
телефон/факс: +387 (0)51 310 888, Е-пошта: [zalbe.rs@teol.net](mailto:zalbe.rs@teol.net)

Број: 01-119-4/17  
Дана, 08.09.2017. године

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ ИНТЕРЕСА  
У ИНИЦИЈАТИВНОМ ПОСТУПКУ  
ДАТУМ: 14.09.2017  
БРОЈ: 02-1614-S/17-11-05  
БАЊА ЛУКА

На основу члана 17. став (5), Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08 и 52/14), члана 1., 18., и 22. Пословника о организацији и раду Комисије за жалбе („Службени гласник Републике Српске“, број: 75/09 и 74/17), члана 224. став (2) и (3) и члана 228. став 1) Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број: 13/02, 87/07 и 50/10), рјешавајући по жалби председника Општинског одбора Социјалистичке партије Србац г-дина Драге Ђирића, изјављеној против рјешења Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 02-1614-С/17-6, О.С. од 12.07.2017. године, којим је одлучено да се Будић Милош, потпредседник Скупштине општине Србац, не налази у сукобу интереса, Комисија за жалбе на четвртој сједници одржаној дана 08.09.2017. године, д о н о с и

#### Р Ј Е Ш Е Њ Е

**ПОНИШТАВА СЕ РЈЕШЕЊЕ Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 02-1614-С/17-6, О.С од 12.07.2017. године и утврђује да се Будић Милош, потпредседник Скупштине општине Србац налази у сукобу интереса.**

#### Образложење

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске донијела је рјешење број: 02-1614-С/17-6, О.С од 12.07.2017. године, које гласи:

„Милош Будић, потпредседник Скупштине општине Србац, не налази се у сукобу интереса“.

У образложењу првостепеног рјешења наведено је да се Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске обратио председник општинског одбора СП Србац, г-дин Драго Ђирић са иницијативом за покретање поступка за утврђивање сукоба интереса Будић Милоша, који је као представник (одборник) у Скупштини општине Србац на сједници Скупштине општине Србац одржаној 29.03.2017. године гласао за именовање своје кћерке Сандре (Будић) Михољчић за директора Јавне установе Центар за културу и спорт Србац, те за именовање свога зета Марка Михољчића за начелника Одјељења за привреду и друштвене дјелатности у Општинској управи Србац.



У поступку утврђивања сукоба првостепена комисија је запримила изјашњење Милоша Будића, као и допис начелника општине Србац Млађана Драгосављевића у којима се не оспорава гласање одборника Будића Милоша на сједници одржаној 29.03.2017. године када су Сандра Михољчић и Марко Михољчић, кћерка и зет именовани за директора, односно за начелника одјељења, а у којима се образлаже да је због процедуралних пропуста везаних за гласање Скупштина општине на својој сједници 30.05.2017. године донијела рјешење о разрјешењу Сандре Михољчић са мјеста директора ЈУ Центар за културу и спорт Србац, те исту особу именовала за ВД директора.

Истовремено обавјештавају да је Будић Милош, потпредсједник Скупштине општине Србац, на сједници скупштине одржаној дана 30.05.2017. године повукао свој глас дат на сједници одржаној 29.03.2017. године за избор своје кћерке Сандре Михољчић за директора ЈУ Центар за културу и спорт Србац, као и глас дат за избор и именовање Марка Михољчића за начелника Одјељења за привреду и друштвене дјелатности.

На основу изнесених чињеница да је Милош Будић повукао свој глас дат за избор своје кћерке за директора и зета за начелника одјељења, првостепена комисија је донијела рјешење да се Милош Будић, потпредсједник Скупштине општине Србац не налази у сукобу интереса.

Против овог рјешења, предсједник Општински одбор Социјалистичке партије Србац г-дин Драго Ђирић, изјавио је жалбу протоколисану код првостепене комисије под бројем: 02-1614-С/17-8 дана 26.07.2017. године и протоколисану Комисије за жалбе под бројем: 01-119-1/17 дана 02.08.2017. године.

У жалби се наводи да је намјера првостепеног рјешења политички спас скупштинске већине у Скупштини општине Србац, те ретроактивно „повлачење властитог гласа“ Милоша Будића на сједници одржаној дана 30.05.2017. године (које првостепена комисија наводи као један од круцијалних доказа за непостојање сукоба интереса), а које се односи на његово гласање на сједници СО-е Србац одржаној 29.03.2017. године „ЗА“ именовање кћерке на мјесто директора јавне установе и зета на мјесто начелника општинског одјељења је у цијелости противуставно и представља флагрантну незаконитост, односно правни преседан у гласању инволвиран у правну праксу оваквим незаконитим рјешењем од стране предсједника Комисије г-ђе Обренке Слијепчевић. Подносилац жалбе такође наводи да је првостепена комисија у дијелу образложења у рјешењу као један од битних аргумената којим се поткрепљује непостојање сукоба интереса, навела и да је Сандра (Будић) Михољчић у међувремену на сједници СО-е Србац дана 30.05.2017. године разрјешена дужности директора ЈУ Центар за културу и спорт Србац, јер је њен избор и именовање „садржао процедурални пропуст везан за гласање...“ Ово разрјешење Сандра Михољчић је потпуно ирелевантно по рјешавању у овом поступку из најмање два разлога: као прво, разрјешење с функције директора на Скупштини 30.05.2017. године није наступило као посљедица отклањања могућег сукоба интереса одборника Будић Милоша у овом случају већ из „процедуралних разлога...“, као друго није могуће отклањати правну посљедицу која је предмет спора након почетка вођења управног поступка који је већ покренут код Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске од стране Подносиоца иницијативе по наведеним радњама (у складу са чланом 113. став 1) ЗОУП РС). И да је могуће да ретроактивно повлачење гласа одборника Милоша Будића произведе икакво правно дејство,



тада би се дало закључити да је одлука којом је Сандра Михољчић изабрана на мјести директора дана 29.03.2017. године гласовима 13 одборника ништава (јер је за просту већину и потребан овај број одборника при гласању тако да без гласа одборника Милоша Будића не би ни могло доћи до именовања наведено на мјесто директора).

Сходно овој логици, Сандру Михољчић на Скупштини 30.05.2017. године не би онда ни требало разрјешити, јер она од 30.05.2017. године по сили аутоматизма (након „повлачења гласа“ које се „десило“ на самом почетку сједнице Скупштине) не би ни била директор, с обзиром да би се, сходно ЗОУП РС чл. 252-254, посљедичном ништавошћу рјешења о њеном именовању на мјесто директора од 29.03.2017.године онемогућило даље произвођење правних посљедица тог рјешења. Такође, спорна је и чињеница првостепене комисије да је Сандра Михољчић разрјешена дужности директора, а да при томе не узимају у обзир да је на истој скупштини кад је разрјешена и поново именована за ВД директора, чиме је поновним именовањем прекршен Закон о спречавању сукоба интереса Републике Српске у члану 2, јер је одборник Будић Милош искористио свој положај као члан садашње скупштинске већине како би утицао на поновно именовање своје кћерке. Још јасније је да је флагрантно и овај пут, као и цијело претходно вријеме, прекршен Закон о спречавању сукоба интереса Републике Српске у члану 5. који гласи: “Изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници не могу, у вријеме док врше јавну функцију и 3 мјесеца након престанка јавне функције бити чланови надзорног одбора или директори јавни предузећа. Забрана из става 1) овог члана односи се и на чланове породице изабраних представника, носиоца извршних функција и савјетника.“. Подносилац жалбе предлаже да Комисија за жалбе поништи рјешење и сама донесе рјешење.

#### **Жалба је основана.**

Размотривши жалбу, оспорено рјешење и остале списе управне ствари, Комисија за жалбе је одлучила као у диспозитиву из сљедећих разлога:

Из свих проведених доказа, који су прикупљени у току првостепеног поступка, односно који су достављени уз жалбу неспорно је утврђена чињеница да Будић Милош, као одборник односно потпредсједник Скупштине општине Србац је на сједници скупштине одржане 29.03.2017. године гласао да се за директора ЈУ Центар за културу и спорт Србац именује његова кћерка Сандра (Будић) Михољчић (чији је глас био пресудан), те да се за Начелника Одјељења за привреду и друштвене дјелатности општине Србац именује његов зет Марко Михољчић.

Како је сама првостепена комисија утврдила ову чињеницу, иста је неосновано нашла да се и поред тога, Будић Милош, као одборник у Скупштини општине Србац не налази у сукобу интереса. Такође, првостепена комисија је занемарила и битну чињеницу регулисану Уставом РС, гдје у члану 110. став 1) и 2) Устава Републике Српске стоји да: “Закони, други прописи и општи акти не могу имати повратно дејство. Само се законом може одредити да поједине његове одредбе, ако то захтјева општи интерес утврђен у поступку доношења закона, имају повратно дејство...” Такође, ниједан законски или подзаконски акт не предвиђа могућност „повлачења одборничког или посланичког гласа“.

Имајући у виду напријед наведено, Комисија за жалбе је утврдила да је првостепена комисија потпуно и правилно утврдила чињенично стање.

С обзиром на чињеницу да је Милош Будић у свом изјашњењу Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске признао да је на сједници Скупштине општине Србац одржане 29.03.2017. године гласо за именовање своје кћерке Сандре Михољчић на мјесто директора ЈУ Центра за културу и спорт и свога зета Марка Михољчића за начелника Одјељења за привреду и друштвену дјелатност општине Србац. Такође, увидом у Извод из записника са пете сједнице Скупштине општине Србац од 29.03.2017. године и са седме сједнице одржане 30.05.2017. године утврђено је да је именовани гласао за именовање своје кћерке Сандре Михољчић и свога зета Марка Михољчића на наведене функције.

Комисија за жалбе је утврдила да су у Рјешењу Републичке комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске погрешно оцјењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања и да је погрешно примјењен материјални прописи на основу које се рјешава предметна ствар.

На основу свих доказа који су прибављени у току поступка Комисија за жалбе одлучила је да поништи Рјешење Републичке комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и сама ријешити овај предмет у смислу одредбе члана 228. став 1. Закона о општем управном поступку, због чега је одлучено као у диспозитву.

**ПРАВНА ПОУКА:** Ово рјешење је коначно и против истог није дозвољена жалба, али се може покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Бањој Луци у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

**ДОСТАВЉЕНО:**

1. Странкама, путем првостепеног органа 2х,
2. Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске 2х,
3. Спис Комисије за жалбе,
4. Материјал сједнице,
5. а/а.

**ПРЕДСЈЕДНИК  
КОМИСИЈЕ ЗА ЖАЛБЕ**

Биљана Васић, дипл. правник





**РЕПУБЛИКА СРПСКА  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

---

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221, факс: 051/360-224  
www.sukobinteresa-rs.org, E-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org

Број: 02-1614-С/17-18, О.С.

Датум: 07.11.2017. године

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**

**ЦЕНТРАЛНА ИЗБОРНА КОМИСИЈА**

**Данијела Озме 7**

**71000 Сарајево**

**ПРЕДМЕТ:** Веза допис Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 02-1614-С/17-18, О.С. од 25.10.2017. године

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске (у даљем тексту: Комисија), дана 25.10.2017. године упутила вам је допис, број: 02-1614-С/17-18, О.С., којег у прилогу поново достављамо.

Опреза ради достављамо вам и рјешење Комисије, број: 02-1614-С/17-6, О.С. од 12.07.2017. године и рјешење Комисије за жалбе, број: 01-119-4/17 од 08.09.2017. године, иако смо све навели у допису, број: 02-1614-С/17-18, О.С. од 25.10.2017. године.

Такође, у прилогу вам достављамо пресуду Окружног суда у Бањалуци, број: 11 0 У 004968 10 У од 27.04.2012. године, као примјер како је суд видио рјешавање сукоба интереса.

С поштовањем,

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ



Обренка Слијепчевић

Прилог:

1. Допис Комисије, број: 02-1614-С/17-18, О.С. од 25.10.2017. године,
2. Рјешење Комисије, број: 02-1614-С/17-6, О.С. од 12.07.2017. године,
3. Рјешење Комисије за жалбе, број: 01-119-4/17 од 08.09.2017. године,
4. Пресуда Окружног суда у Бањалуци, број: 11 0 У 004968 10 У од 27.04.2012. године.

Доставити:

1. Централна изборна комисија Босне и Херцеговине, Данијела Озме бр. 7, 71000 Сарајево
2. У спис предмета
3. а/а





*Prof. Dr. ...*  
*... 22.11.17*

Број: 05-1-07-1-1080-5/17  
Сарајево, 16.11.2017. године

На основу члана 116. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), а у вези члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 и 31/16) и члана 18. Пословника Централне изборне комисије Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 50/07, 33/09, 24/13 и 32/14), одлучујући о поднеску Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске за изрицање мјере неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године и одузимање мандата Миковић Слободану, одборнику у Скупштини општине Рудо, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је на 57. сједници, одржаној 16.11.2017. године, донијела

**ЗАКЉУЧАК**

Поднесак се одбацује.

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ИНСТИТУЦИОНАЛНОМ СЕКТОРУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

ДАТУМ 20.11.2017  
БРОЈ 02-994-S-1/17-16  
БАЏА ЛУКА *G. J.*

**Образложење**

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, поднеском број: 02-994-С-1/17-15, О.С. од 18.10.2017. године тражи да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине Миковић Слободану, одузме мандат одборника у Скупштини општине Рудо и изрекне му мјеру неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године.

Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је по наведеном поднеску одлучила као у диспозитиву овог закључка имајући у виду одредбу члана 1.10 Изборног закона Босне и Херцеговине.

Изборним законом Босне и Херцеговине, члан 1.10 став (1) прописани су разлози престанка мандата изабраном члану органа власти на свим нивоима, прије истека времена на које је изабран. За сваки од прописаних разлога престанка мандата утврђен је услов који претходно мора бити испуњен: правоснажни акт надлежног органа (суда или органа управе), оставка или одјава пребивалишта изабраног члана органа власти са подручја изборне јединице у којој је уписан у Централни бирачки списак и у којој је изабран, истек рока од шест мјесеци од дана одјаве пребивалишта.

Будући да у конкретном случају није испуњен претходни услов, није донесен правоснажни акт надлежног органа којим је Миковић Слободан, одборник у Скупштини општине Рудо, изгубио право да буде биран, то се нису стекли услови за доношење одлуке о престанку мандата у смислу члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине.

На основу утврђених чињеница и цитираних законских одредаби поднесак Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, у складу одредбе члана 116. став (2) Закона о управном поступку ваљало је одбацити јер по важећим прописима нема услова за покретање поступка.



**Правна поука:** Против овог закључка дозвољена је жалба. Жалба се, у складу са чланом 6.9 став (1) и (2) Изборног закона Босне и Херцеговине подноси Апелационом одјељењу Суда Босне и Херцеговине у року од два дана од дана пријема овог закључка, преко Централне изборне комисије Босне и Херцеговине.



Предсједница

Др Ирена Хаџиабдић

Достављено:

- 1) Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске
2. а/а



*Handwritten notes:*  
Džurđević, Tadić  
i ostali  
je mi  
22. 11.

Број: 05-1-07-1-1043-3/17  
Сарајево, 16.11.2017. године

На основу члана 116. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), а у вези члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 и 31/16) и члана 18. Пословника Централне изборне комисије Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 50/07, 33/09, 24/13 и 32/14), одлучујући о поднеску Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске за изрицање мјере неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године и одузимање мандата Зарић Видоју, одборнику у Скупштини општине Братунац, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је на 57. сједници, одржаној 16.11.2017. године, донијела

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ИНСТИТУЦИОНАЛНОМ СЕКТОРУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

ЗАКЉУЧАК

ДАТУМ 20. 11. 2017  
БРОЈ 02-1313-С/16/17-30, В.  
БАЊА ЛУКА

Поднесак се одбацује.

#### Образложење

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, поднеском број: 02-1313-С/16/17-29, О.С. од 27.09.2017. године тражи да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине Зарић Видоју, одузме мандат одборника у Скупштини општине Братунац и изрекне му мјеру неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године.

Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је по наведеном поднеску одлучила као у диспозитиву овог закључка имајући у виду одредбу члана 1.10 Изборног законом Босне и Херцеговине.

Изборним законом Босне и Херцеговине, члан 1.10 став (1) прописани су разлози престанка мандата изабраном члану органа власти на свим нивоима, прије истека времена на које је изабран. За сваки од прописаних разлога престанка мандата утврђен је услов који претходно мора бити испуњен: правоснажни акт надлежног органа (суда или органа управе), оставка или одјава пребивалишта изабраног члана органа власти са подручја изборне јединице у којој је уписан у Централни бирачки списак и у којој је изабран, истек рока од шест мјесеци од дана одјаве пребивалишта.

Будући да у конкретном случају није испуњен претходни услов, није донесен правоснажни акт надлежног органа којим је Зарић Видоје, одборник у Скупштини општине Братунац, изгубио право да буде биран, то се нису стекли услови за доношење одлуке о престанку мандата у смислу члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине.

На основу утврђених чињеница и цитираних законских одредаби, поднесак Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, у складу са чланом 116. став (2) Закона о управном поступку, ваљало је одбацити јер по важећим прописима нема услова за покретање поступка.



**Правна поука:** Против овог закључка дозвољена је жалба. Жалба се, у складу са чланом 6.9 став (1) и (2) Изборног закона Босне и Херцеговине подноси Апелационом одјељењу Суда Босне и Херцеговине у року од два дана од дана пријема овог закључка, преко Централне изборне комисије Босне и Херцеговине.



Предсједница

Др Ирена Хаџиабдић

Достављено:

0. Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске
2. а/а



Број: 05-1-07-1-1042-2/17  
Сарајево, 16.11.2017. године

На основу члана 116. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), а у вези члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине (“Службени гласник БиХ”, бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 и 31/16) и члана 18. Пословника Централне изборне комисије Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 50/07, 33/09, 24/13 и 32/14), одлучујући о поднеску Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске за изрицање мјере неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године и одузимање мандата Иване Ранкић, одборнице у Скупштини општине Братунац, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је на 57. сједници, одржаној 16.11.2017. године, донијела

### ЗАКЉУЧАК

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ИСПУЊЕЊУ МАНДАТА ИЗБОРНИХ ОРГАНА Републике Српске

ДАТУМ 20. 11. 2017  
БРОЈ 02-27-5/17-32, 86  
БАЊА ЛУКА

Поднесак се одбацује.

### Образложење

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, поднеском број: 02-27-С//17-31, О.С. од 27.09.2017. године тражи да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине Ивани Ранкић, одузме мандат одборнице у Скупштини општине Братунац и изрекне јој мјеру неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године.

Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је по наведеном поднеску одлучила као у диспозитиву овог закључка имајући у виду одредбу члана 1.10 Изборног закона Босне и Херцеговине.

Изборним законом Босне и Херцеговине, члан 1.10 став (1) прописани су разлози престанка мандата изабраном члану органа власти на свим нивоима, прије истека времена на које је изабран. За сваки од прописаних разлога престанка мандата утврђен је услов који претходно мора бити испуњен: правоснажни акт надлежног органа (суда или органа управе), оставка или одјава пребивалишта изабраног члана органа власти са подручја изборне јединице у којој је уписан у Централни бирачки списак и у којој је изабран, истек рока од шест мјесеци од дана одјаве пребивалишта.

Будући да у конкретном случају није испуњен претходни услов, није донесен правоснажни акт надлежног органа којим је Ивана Ранкић, одборница у Скупштини општине Братунац, изгубила право да буде бирања, то се нису стекли услови за доношење одлуке о престанку мандата у смислу члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине.

На основу утврђених чињеница и цитираних законских одредби поднесак Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, у складу одредбе члана 116. став (2) Закона о управном поступку ваљало је одбацити јер по важећим прописима нема услова за покретање поступка.

**Правна поука:** Против овог закључка дозвољена је жалба. Жалба се, у складу са чланом 6.9 став (1) и (2) Изборног закона Босне и Херцеговине подноси Апелационом одјељењу Суда Босне и Херцеговине у року од два дана од дана пријема овог закључка, преко Централне изборне комисије Босне и Херцеговине.



Предсједница

Др Ирина Хациабдић

Достављено:

1. Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске
2. а/а



Bosna i Hercegovina



Bosna i Hercegovina

*PUNO  
DO JAVNO  
16/2017*

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

ДАТУМ *11.12.2017*  
БРОЈ *02-1313-S/16/17-32*  
БАЊА ЛУКА *BG*

*Sud Bosne i Hercegovine  
Sud Bosne i Hercegovine*

Број: С1 3 Сиж 026920 17 Сиж  
Сарајево, 06.12.2017. године

Суд Босне и Херцеговине у Сарајеву, у апелационом вијећу састављеном од судија Динке Бешлагвић-Човрк, предсједнице вијећа, Срете Црњака и Весне Трифуновић, чланова вијећа, одлучујући о жалби Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, изјављеној против одлуке- закључка Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, број: 05-1-07-1-1043-3/17 од 16.11.2017. године, у правној ствари одузимања мандата одборника, у нејавној сједници одржаној дана 06.12.2017. године, донио је:

#### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија.

#### Образложење

Закључком Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, број и датум наведен у уводу, одбачен је поднесак жалиоца, Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 02-1313-С/16/17-29, О.С. од 27.09.2017. године, којим је тражено да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине одузме мандат Видоју Зарићу, одборнику у Скупштини општине Братунац и изрекне му мјеру неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године.

Жалилац је благовремено уложио жалбу на наведену одлуку. У жалби се истиче да је рјешење Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 02-1313-С/16/17-14, Б.Г. од 20.05.2017. године, којим је утврђен сукоб интереса Видоју Зарићу, одборнику у Скупштини општине Братунац, потврђено актом Другостепене комисије, број: 01-98-7/17 од 14.07.2017. године, те је постало коначно. У таквој ситуацији Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је имала обавезу да у складу са чланом 18 и 20 Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, наведено коначно рјешење о утврђеном сукобу интереса достави Централној изборној комисији Босне и Херцеговине као једином надлежном органу Босне и

*Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88  
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321*



Херцеговине за одузимање мандата у смислу одредби члана 1.10. став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине. Предлаже да се жалба уважи, побијани закључак поништи и предмет врати Централној изборној комисији Босне и Херцеговине на поновни поступак.

У одговору на жалбу Централна изборна комисија Босне и Херцеговине предлаже да се жалба одбаца као недопуштена или одбије као неоснована.

Испитујући побијану одлуку у оквиру жалбених навода вијеће Апелационог одјељења Суда Босне и Херцеговине је оцијенило да жалба није основана.

Из података у спису произилази да је Централна изборна комисија Босне и Херцеговине побијаном одлуком одбацила захтјев Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 02-1313-С/16/17-29, О.С. од 27.09.2017. године, којим је тражено да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине одузме мандат Видоју Зарићу, одборнику у Скупштини општине Братунац и изрекне му мјеру неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године.

Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је овако одлучила из разлога што у конкретном случају није испуњен услов из члана 1.10, став (1) тачка 8 Изборног закона Босне и Херцеговине, јер није донесено правоснажно рјешење којим је Видоје Зарић, одборник у Скупштини општине Братунац, изгубио право да буде биран и којим је утврђено изрицање мјере забране кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију.

Према одредби члана 1.10 став (1) тачка 8 Изборног закона Босне и Херцеговине, изабраном члану органа власти на свим нивоима престаје мандат прије истека времена на које је изабран ако из разлога утврђених законом изгуби право да буде биран.

Ставом 2 наведеног члана 1.10 Изборног закона Босне и Херцеговине прописано је да изабраном члану органа власти на било којем нивоу престаје мандат даном наступања неког од разлога за престанак мандата утврђених законом. Централна изборна комисија БиХ доноси одлуку о престанку мандата изабраном члану органа власти у року који не може бити дужи од 15 дана од дана када су наступили разлози за престанак мандата, односно од сазнања о разлогу за престанак мандата и о томе обавјештава орган власти у којем је изабрани члан имао мандат.

Одредбом члана 2.9. тачка 14 Изборног закона Босне и Херцеговине прописано је да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине доноси одлуку о престанку мандата изабраног званичника на свим нивоима непосредних и посредних избора у Босни и Херцеговини обухваћених овим Законом, а води и претходни поступак, гдје је потребно, о утврђивању чињеничног стања.

С обзиром на неспорну чињеницу (наводи жалбе) да рјешење Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 02-1313-С/16/17-14, Б.Г. од 20.05.2017. године, којим је утврђен сукоб интереса Видоја Зарића одборника у Скупштини општине Братунац, није постало правоснажно јер је против тог управног акта покренут управни спор пред Окружним судом у Бањој Луци, то је и по схватању Апелационог вијећа овог суда, правилан закључак Централне изборне комисије Босне и Херцеговине да нису испуњени законски услови да Централна изборна



Bosna i Hercegovina

Босна и Херцеговина



Sud Bosne i Hercegovine  
Суд Босне и Херцеговине

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

ДАТУМ 11. 12. 2017  
БРОЈ 02-27-S/17-34  
БАЊА ЛУКА

B.G.

Broj: S1 3 Siž 026917 17 Siž  
Sarajevo, 07.12.2017.godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Mirsade Džindo kao predsjednika vijeća, Zvezdane Antonović i dr Branka Moraita kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, izjavljenoj protiv odluke-zaključka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 05-1-07-1-1042-2/17 od 16.11.2017.godine, u pravnoj stvari oduzimanja mandata odbornika, u nejavnoj sjednici održanoj dana 06.12.2017. godine, donio je:

## RJEŠENJE

**Žalba se odbija.**

## Образложење

Zaključkom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj i datum naveden u uvodu, odbačen je podnesak žalitelja, Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, broj: 02-27-S/16/17-31, O.S. od 27.09.2017.godine, kojim je traženo da Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine oduzme mandat Ivani Rankić, odbornici u Skupštini opštine Bratunac i izrekne mu mjeru nepodobnosti kandidovanja na bilo koju neposredno ili posredno izabranu funkciju u periodu od četiri godine.

Žalitelj je blagovremeno uložio žalbu na navedenu odluku. U žalbi se ističe da je rješenje Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, broj: 02-27-S/16/17-13, B.G. od 20.05.2017.godine, kojim je utvrđen sukob interesa Ivani Rankić, odbornici u Skupštini opštine Bratunac, potvrđeno aktom Drugostepene komisije, broj: 01-105-4/17 od 28.07.2017.godine, te je postalo konačno. U takvoj situaciji Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske je imala obavezu da u skladu sa članom 18 i 20 Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, navedeno konačno rješenje o utvrđenom sukobu interesa dostavi Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine kao jedinom nadležnom organu Bosne i Hercegovine za oduzimanje mandata u smislu odredbi člana 1.10. stav (1) tačka 8. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine. Predlaže da se žalba uvaži, pobijani zaključak poništi i predmet vrati Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine na ponovni postupak. Dalje traži da CIK BiH otvori postupak, te po pokrenutom upravnom sporu broj 110 U 021167 17 U zatraži od Okružnog suda Banja Luka, Upravno odijeljenje odluku koja

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88  
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321



je potrebna prema Izbornom zakonu BiH, a ne prema Zakonu o spečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, kako bi bili zadovoljeni i ispunjeni uslovi legalnosti i legaliteta ovog postupka i pravo stranke, pojedinca kao i organa koji su utvrdili do momenta konačnosti, a momenat pravosnažnosti odlučuje okružni sud Banja Luka.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predlaže da se žalba odbaci kao nedopuštena ili odbije kao neosnovana.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je ocijenilo da žalba nije osnovana.

Iz podataka u spisu proizilazi da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine pobijanom odlukom odbacila zahtjev Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, broj: 02-27-S/16/17-31, O.S. od 27.09.2017.godine, kojim je traženo da Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine oduzme mandat Ivani Rankić, odbornici u Skupštini opštine Bratunac i izrekne mu mjeru nepodobnosti kandidovanja na bilo koju neposredno ili posredno izabranu funkciju u periodu od četiri godine. Odluka Centralne izborne komisije se zasniva na činjenici da u konkretnom slučaju nije ispunjen uslov iz člana 1.10. stav (1) tačka 8 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, jer nije doneseno pravosnažno rješenje kojim je Ivana Rankić, odbornica u Skupštini opštine Bratunac, izgubila pravo da bude birana i kojim je utvrđeno izricanje mjere zabrane kandidovanja na bilo koju neposredno ili posredno izabranu funkciju.

Prema odredbi člana 1.10 stav (1) tačka 8 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, izabranom članu organa vlasti na svim nivoima prestaje mandat prije isteka vremena na koje je izabran ako iz razloga utvrđenih zakonom izgubi pravo da bude biran. Stavom 2 navedenog člana 1.10 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine propisano je da izabranom članu organa vlasti na bilo kojem nivou prestaje mandat danom nastupanja nekog od razloga za prestanak mandata utvrđenih zakonom. Centralna izborna komisija BiH donosi odluku o prestanku mandata izabranom članu organa vlasti u roku koji ne može biti duži od 15 dana od dana kada su nastupili razlozi za prestanak mandata, odnosno od saznanja o razlogu za prestanak mandata i o tome obavještava organ vlasti u kojem je izabrani član imao mandat.

Odredbom člana 2.9. tačka 14 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine propisano je da Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine donosi odluku o prestanku mandata izabranog zvaničnika na svim nivoima neposrednih i posrednih izbora u Bosni i Hercegovini obuhvaćenih ovim Zakonom, a vodi i prethodni postupak, gdje je potrebno, o utvrđivanju činjeničnog stanja.

S obzirom na nespornu činjenicu (navodi žalbe) da rješenje Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, broj: 02-27-S/16/17-13, B.G. od 20.05.2017.godine, kojim je utvrđen sukob interesa Ivani Rankić, odbornici u Skupštini opštine Bratunac, nije postalo pravosnažno jer je protiv tog upravnog akta pokrenut upravni spor pred Okružnim sudom u Banjoj Luci, to je i po shvatanju Apelacionog vijeća ovog suda, pravilan zaključak Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine da nisu ispunjeni zakonski uslovi da Centralna izborna

2

---

**Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88**  
**Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321**



komisija Bosne i Hercegovine, primjenom odredbi člana 1.10. stav (1) tačka 8. i člana 2.9 tačka 14. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, donese odluku o oduzimanju odborničkog mandata Ivani Rankić, kao i da joj zabrani kandidovanje u naredne četiri godine.

Međutim, po shvatanju apelacionog vijeća, ne stoji stav Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine da žalitelj nema pravni interes niti stranačku sposobnost za podnošenje konkretnog zahtjeva.

Prema odredbi člana 13. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske (Sl. glasnik RS, br. 73/08), postupak za utvrđivanje sukoba interesa provodi Komisija, kao nezavisni organ, koju obrazuje Narodna skupština Republike Srpske. Protiv prvostepene odluke Komisije, žalba se može izjaviti Komisiji za žalbe (član 17. stav 1.), a protiv konačnog rješenja Komisije za žalbe može se pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom (član 17. stav 6.) navedenog zakona.

Članom 18 navedenog zakona propisana je obaveza provođenja postupka prestanka mandata. Prema toj odredbi, ako izabrani predstavnik, nosilac izvršne vlasti ili savjetnik u roku od 30 dana od dana dostavljanja konačnog rješenja iz člana 17. ovog zakona, ne riješi sukob interesa, Komisija će, u narednom roku od 30 dana, konačno rješenje o utvrđivanju sukoba interesa dostaviti nadležnom organu.

Ako bi se prihvatio stav Centralne izborne komisije o nedostatku legitimacije i ne postojanju pravnog interesa Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, onda bi odluke navedene Komisije bile potpuno besmislene, jer bi odluke o utvrđivanju sukoba interesa u skladu sa ovlaštenjima iz Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, bile samo mrtvo slovo na papiru.

Prema tome, Centralna izborna komisija BiH, kao jedini nadležni organ za donošenje odluke o prestanku mandata u smislu odredbi člana 1.10 stav 2 i člana 2.9 tačka 14. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, nije mogla odbaciti zahtjev žalitelja kao nedopušten i podnesen od neovlašćenog lica, već je o tom zahtjevu morala odlučiti u meritumu.

Činjenica da je u konkretnom slučaju Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine odbacila podnesak - zahtjev Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, umjesto da isti odbije zbog neispunjenja zakonskih uslova (ne postojanja pravosnažnog akta suda ili drugog nadležnog organa), nije uticala na zakonitost odluke s obzirom da je i u jednom i u drugom slučaju ista posljedica za stranku - negativna odluka.

S obzirom na navedeno, valjlo je, primjenom odredbe člana 81. stav 1., druga rečenica Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02, 88/07 i 83/08) žalbu odbiti.

  
  
**Predsjednik vijeća  
Sudija  
Mirsada Džindo**

3

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88  
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597 Fax: ++ 387 33 707 321

*Šir da  
ne štik  
wuzo  
13 11-2017*

Bosna i Hercegovina



Босна и Херцеговина

Sud Bosne i Hercegovine  
Суд Босне и Херцеговине

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

ДАТУМ 11. 12. 2017  
БРОЈ 02-994-S-1/17-18  
БАЊА ЛУКА G.J.

Broj: S1 3 Siž 026918 17 Siž  
Sarajevo, 06.12.2017.godine

Sud Bosne i Hercegovine, u drugostepenom vijeću sastavljenom od sudija Srete Crnjaka kao predsjednika vijeća, Vesne Trifunović i Dinke Bešlagić-Čovrk kao članova vijeća, odlučujući o žalbi Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske sa sjedištem u Banja Luci, ulica Trg Jasenovačkih žrtava broj 4 izjavljene protiv zaključka Centralne izborne komisije BiH, broj: 05-1-07-1-1080/17 od 16.11.2017. godine o odbacivanju podnesaka, u nejavnoj sjednici održanoj dana 06.12.2017.godine, donio je,

### RJEŠENJE

Žalba se uvažava i poništava zaključak broj: 05-1-07-1-1080/17 od 16.11.2017.godine i predmet vraća Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine na ponovni postupak.

### Образложење

Zaključkom Centralne izborne komisije BiH broj i datum navedeni u uvodu, odbačen je podnesak.

Protiv ove odluke Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske blagovremeno je izjavila žalbu u kojoj je navela da je utvrdila sukob interesa i obrazložila momentat konačnosti i pravosnažnosti, te od Centralne izborne komisije BiH zatražila da prema članu 1.10 stav 1. tačka 8. Izbornog zakona BiH okonča postupak protiv Miković Slobodana, odbornika u Skupštini opštine Rudo, jer je izgubio pravo da bude biran, jer je doneseno rješenje kojim je utvrđen sukob interesa. Ovo rješenje je dostavljeno Centralnoj izbornoj komisiji BiH na provođenje kao pravosnažno, jer protiv istog nije iskorišteno pravo pokretanja upravnog spora, međutim podnesak je odbačen zaključkom za koji žalilac navodi da je zasnovan na pogrešnom tumačenju člana 16. stav 1., člana 18. i 20. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti RS i člana 1.10 stav 1. tačka 8. Izbornog zakona BiH. Žalilac smatra da su se stekli uslovi da Centralna izborna komisija otvori postupak i postupajući po pravosnažnom rješenju broj 02-994-S-1/17 G.K. od 06.09.2017.godine Miković Slobodanu oduzme mandat i izrekne zabranu kandidovanja naredne 4 godine. Stoga predlaže da se pobijani zaključak poništi i predmet vrati na ponovno odlučivanje Centralnoj izbornoj komisiji BiH ili ožalbena odluka preinači na način da CIK BiH Miković Slobodanu oduzme mandate i izrekne mjeru zabrane kandidovanja.



U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija BiH predlaže da se žalba odbaci kao nedopuštena, jer žalilac nije stranka u postupku definisana članom 41. Zakona o upravnom postupku, niti je povrijeđeno neko njegovo pravo u smislu odredbe člana 6.2 stav 1. Izbornog zakona BiH. Ukoliko Apelaciono vijeće Suda BiH ne usvoji ovaj navod, predlažu da se žalba odbije kao neosnovana, jer se nisu stekli uslovi za donošenje odluke o prestanku mandata u smislu člana 1.10 stav 1. tačka 8. Izbornog zakona BiH pošto nije donesen pravosnažan akt nadležnog organa kojim je Slobodan Miković odborniku u SO Rudo izgubio pravo da bude biran. Kako nije ispunjen prethodni uslov ne može se donijeti odluka o prestanku mandata, a time nema osnova za pokretanje postupka, stoga je primjenom člana 116. stav 2. ZUP-a podnesak odbačen.

Pošto je ispitalo osporenu odluku u granicama žalbenih razloga, vijeće Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine je odlučilo kao u izreci iz slijedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Iz predmeta spisa proizilazi da je Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske podneskom broj 02-994-C-1/17-15 O.C. od 18.10.2017. godine tražila od Centralne izborne komisije BiH da Miković Slobodanu oduzme mandat odbornika u Skupštini opštine Rudo i izrekne mu mjeru nepodobnosti kandidovanja na bilo koju neposredno ili posredno izabranu funkciju u periodu od četiri godine.

Ovaj podnesak odbacila je Centralna izborna komisija BiH zaključkom broj: 05-1-07-1-1080/17 od 16.11.2017. godine usljed činjenice da nema uslova za pokretanje postupka, jer nije onesen pravosnažan akt nadležnog organa kojim je imenovani odbornik izgubio pravo da bude biran pa se time nisu stekli uslovi za donošenje odluke o prestanku mandata iz člana 1.10. stav 1. tačka 8. Izbornog zakona BiH.

Ispitujući pravilnost i zakonitost zaključka o odbacivanju podneska apelaciono vijeće Suda Bosne i Hercegovine, prije svega ukazuje da je u konkretnom slučaju žalba dopuštena i da je izjavljena od ovlaštenog lica, pa je neprihvatljiv prijedlog iz izjašnjenja na žalbu, da se žalba odbaci kao nedopuštena.

Naime, ovlaštenje Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske da izjavljuje pravni lijek da ožalbeni zaključak je činjenica da je pokretač postupka pred Centralnom izbornom komisijom BiH koji je pokrenula u okviru svojih zakonom propisanih nadležnosti. Navedena komisija je rješenjem broj 02-994-S-1/17-5 G.J. od 20.05.2017. godine utvrdila da se Miković Slobodan odbornik u Skupštini opštine Rudo nalazi u sukobu interesa, na što je ovlaštena odredbama člana 15. i 16. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima Republike Srpske (Sl. glasnik RS broj 73/08). Osim donošenja navedenog rješenja Komisija je odredbama člana 18. citiranog zakona obavezna da, ukoliko se ne riješi sukob interesa, konačno rješenje o utvrđenju sukoba interesa dostavi nadležnom organu. Citiranim zakonskim ovlaštenjem Komisija je stekla svojstvo stranke u smislu člana 41. Zakona o upravnom postupku (Sl. glasnik BiH br.29/02 sa imjenama) jer je ovlaštena za pokretanje postupaka pred svakim nadležnim organom, pa i Centralnom izbornom komisijom BiH.

Odredbama člana 2.9 stav 1. tačka 14. Centralna izborna komisija BiH nadležna za donošenje odluke o prestanku mandata izabranim zvaničnicima na svim nivoima neposrednih i posrednih izbora u BiH. Pokretač postupka donošenja odluke o prestanku mandata ne može se smatrati strankom u smislu odredbe člana 6.2 stav

1. Izbornog zakona BiH o čijim prigovorima odlučuju izborne komisije, a Centralna izborna komisija kao drugostepeni organ. U konkretnom sporu Centralna izborna komisija BiH odlučivala je u prvom stepenu o podnesku organa koji je zakonom ovlašten za utvrđivanje postojanja sukoba interesa i za realizaciju konačne odluke o utvrđenom sukobu interesa, jer u suprotnom nadležni organ ne bi bio upoznat sa nastupanjem zakonom propisane činjenice da je lice kod koga je utvrđen sukob interesa nepodobno za kandidovanje na bilo koju posrednu ili neposrednu funkciju. Kako je Centralna izborna komisija jedina ovlaštena da donosi odluku o prestanku mandata, to i pokretaču postupka primjenom odredbi člana 6.9 stav 1. Izbornog zakona BiH pripada pravo na sudsku zaštitu na koju je i upućen u pravnom lijeku zaključka. Stoga su neprihvatljivi navodi izjašnjenja Centralne izborne komisije BiH o nedopuštenosti predmetne žalbe.

Osnovanost žalbe vijeće nalazi u tome da nije bilo zakonskog osnova za odbacivanje podneska primjenom člana 116. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH prema kome se zahtjev odbacuje kao preuranjen ukoliko po važećim propisima nema uslova za pokretanje postupka.

Naime, prema važećem entitetskom propisu stekli su se uslovi za pokretanje postupka o prestanku mandata, jer je konačnom i pravosnažnom odlukom nadležnog organa utvrđeno da je nosilac mandata u sukobu interesa, za koju situaciju je zakon propisao prezumpciju nepodobnosti za kandidovanje i da je Republička komisija obavezna provesti postupak prestanka mandata. Ovo utvrđenje jasno proizilazi iz odredbi člana 15, 16, 18. i 20. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske. Stoga nije bilo osnova da se podnesak odbaci zbog nepostojanja zakonom propisanih uslova za pokretanje postupka.

Budući da je Centralna izborna komisija BiH ovlaštena po zakonu za donošenje odluke o prestanku mandata bila je dužna raspraviti osnovanost zahtjeva Republičke komisije za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske za utvrđenje prestanka mandata licu za koje je utvrđen sukob interesa, primjenom odredbe člana 1.10. stav 1. tačka 8. Izbornog zakona BiH, a ne podnesak odbaciti.

Stoga je valjalo žalbu uvažiti, predmetni zaključak poništiti i predmet vratiti Centralnoj izbornoj komisiji BiH da u ponovnom postupku ocijeni da li su ispunjeni zakonom propisani uslovi za prestanak mandata za traženo licu iz navedenih razloga i da o tome donesne meritornu odluku.

Na osnovu iznesenog ovo vijeće nalazi da je pobijani zaključak Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine nije zakonit, slijedom čega je primjenom člana 81. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine. (Sl.glasnik BiH broj 19/02 sa izmjenama), žalba usvojena i predmet vraćen Centralnoj izbornoj komisiji BiH na ponovni postupak.

  
**PREDSJEDNIK VIJEĆA**  
**DIJA**  
**Sreto Crnjak**





Датум 25-12-2017  
Број 02-994-S-1112-19  
Бања Лука GJ

Број: 05-1-07-1-1080-9/17  
Сарајево, 21.12.2017. године

На основу члана 193. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), а у вези члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 и 31/16) и члана 18. Пословника Централне изборне комисије Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 50/07, 33/09, 24/13 и 32/14), одлучујући у поновном поступку о захтјеву Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске за изрицање мјере неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године и одузимање мандата Миковић Слободану, одборнику у Скупштини општине Рудо, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је на 62. сједници, одржаној 21.12.2017. године, донијела

### ОДЛУКУ

Захтјев Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, да се Миковић Слободану изрекне мјера неподобности за кандидовање и одузме мандат, се одбија као неоснован.

### Образложење

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске уложила је дана 24.11.2017. године жалбу Апелационом одјелу Суда Босне и Херцеговине преко Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, на закључак Централне изборне комисије БиХ број: 05-1-07-1-1080-4/17 од 31.10.2017. године.

Рјешењем Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 Сиж 026918 17 Сиж од 06.12.2017. године, уважена је жалба Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, поништен закључак Централне изборне комисије Босне и Херцеговине број: 05-1-07-1-1080-4/17 од 31.10.2017. године, и предмет враћен на поновни поступак и доношење одлуке са упутума да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине у поновном поступку оцијени да ли су испуњени законом прописани услови за престанак мандата за тражено лице из за које је утврђен сукоб интереса и да о томе донесе мериторну одлуку.

Поступајући по налогу Суда Босне и Херцеговине, са циљем правилног и потпуног утврђивања релевантних чињеница битних за правилно доношење одлуке у овој управној ствари, Централна изборна комисија БиХ је поновно извршила увид у:

а) акт Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-994-С-1/17-11 од 03.08.2017. године којим се Централној изборној комисији Босне и Херцеговине доставља:

- 1) рјешење Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-994-С-1/17-5 од 20.05.2017. године са клаузулом коначности од 14.07.2017. године и



2) рјешење Комисије за жалбе број: 01-98-8/17 од 14.07.2017. године којим се одбија као неоснована жалба Слободана Миковића, одборника Скупштине општине Рудо изјављена на рјешење Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске:

- б) поднесак Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-994-С-1/17-15 од 18.10.2017. године којим тражи да по утврђеном сукобу интереса, сходно члану 1.8 тачка 6. и члану 1.10 Изборног закона БиХ, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине донесе рјешење о одузимању мандата изабраном кандидату на четири године, те забрани кандидовања у наредне четири године Слободану Миковићу из Рудог, уз које је поновно приложила напријед два рјешења и
- ц) акт Централна изборна комисија Босне и Херцеговине број: 06-1-07-1-106/15 од 27.01.2015. године којим се у циљу потпуне и правилне примјене законских норми и по поднесцима Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске тражи да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине донесе рјешења за одузимање мандата изабраном кандидату и забрани његовог кандидовања, обавијестила Народну скупштину Републике Српске и Републичку комисију за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске о проблему неусклађености одредаба Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске што има за посљедицу немогућност поступања Централне изборне комисије Босне и Херцеговине у складу с одредбама Изборног закона Босне и Херцеговине.

Разматрајући поновно поднесак Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-994-С-1/17-15 од 18.10.2017. године којим тражи да по утврђеном сукобу интереса, сходно члану 1.8 тачка 6. и члану 1.10 Изборног закона БиХ, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине донесе рјешење о одузимању мандата изабраном кандидату на четири године, те забрани кандидовања у наредне четири године Слободану Миковићу из Рудог, а имајући у виду одредбе Изборног закона Босне и Херцеговине, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је оцијенила:

- а) да за рјешавање поднеска у конкретном случају је ирелевантно и погрешно позивање Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске на одредбе члана 1.8 став (6) Изборног закона Босне и Херцеговине с обзиром да се одредба 1.8 Изборног закона Босне и Херцеговине односи на неспојивост вршења дужности, а не односи се на сукоб интереса и
- б) да се нису стекли услови за доношење одлуке о престанку мандата у смислу члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине, јер није донесен правоснажни акт надлежног органа којим је Слободан Миковић, одборник у Скупштини општине Рудо, изгубио право да буде биран.

Изборним законом Босне и Херцеговине, члан 1.10 став (1) прописани су разлози престанка мандата изабраном члану органа власти на свим нивоима, прије истека времена на које је изабран. За сваки од прописаних разлога престанка мандата утврђен је услов који претходно мора бити испуњен: правоснажни акт надлежног органа (суда или органа управе) којим је изгубио право да буде биран, оставка или одјава пребивалишта изабраног члана органа власти са подручја изборне јединице у којој је уписан у Централни бирачки списак и у којој је изабран, истек рока од шест мјесeci од дана одјаве пребивалишта.



Скупштини општине Рудо изгубио право да буде биран и којим је утврђено изрицање мјере забране кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију.

Поред наведеног, немогућност поступања Централна изборна комисија Босне и Херцеговине рјешавања поднесака у вези сукоба интереса што се односи и на конкретан случај, произилази из одредбе члана 22. став (3) Закона о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 16/02, 14/03, 12/04, 63/08, 18/12, 87/13 и 41/16) којим је утврђено „да одредбе Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, не смију бити у супротности са Законом о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине. Ставом (1) овог члана прописана је обавеза Ентитета и Брчко дистрикт БиХ да своје законе у року од 60 дана од ступања на снагу Закона о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине ускладе, што Република Српска очито није учинила и задржала је у члану 20. Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, мјеру забрана кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију. Поред наведеног, истичемо да одредба члана 20. Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске није ни у складу са Уставом Босне и Херцеговине и Уставом Републике Српске и да је забрана кандидовања прописана у члану 1.7 и 1.7а Изборног закона БиХ, која има утемељења у Уставу Босне и Херцеговине, као санкција за најтежа кршења хуманитарног права, чега у овој управној ствари није било.

На основу напријед изложеног и утврђеног чињеничног стања, Централна изборна комисија БиХ је у складу са чланом 193, а имајући у виду и члан 138. Закона о управном поступку, а у вези члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона БиХ, одлучила као у диспозитиву ове одлуке.

**Правна поука:** Против ове одлуке дозвољена је жалба. Жалба се, у складу са чланом 6.9 став (1) и (2) Изборног закона Босне и Херцеговине подноси Апелационом одјељењу Суда Босне и Херцеговине у року од два дана од дана пријема ове одлуке, преко Централне изборне комисије Босне и Херцеговине.



Предсједница

Др Ирена Хаџиабдић

Достављено:

1. Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске
2. а/а



**РЕПУБЛИКА СРПСКА  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

---

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221, факс: 051/360-224  
www.sukobinteresa-rs.org, E-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org

Број: 02-1021/16/17-11

Датум: 02.03.2017. године

**ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

**МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ**

Ресор за послове нотаријата, адвокатуре, правобранилаштва, бесплатне правне помоћи и спровођење Стратегије за борбу против корупције

н/р помоћнику министра, госпођи Јелени Вукадиновић

**И**

**МИНИСТАРСТВО ЗА ЕКОНОМСКЕ ОДНОСЕ И РЕГИОНАЛНУ САРАДЊУ**

Ресор за европске интеграције

Одјељење за политику интегрисања, аналитику и извјештавање

н/р Татјани Шћеповић

**ПРЕДМЕТ:** Извјештај са састанка антикорупционог тима–Комисија за спровођење Стратегије за борбу против корупције Републике Српске, предсједница Републичке комисије је стални члан, са приједлозима мјера



Одредбом члана 15. Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске утврђене су надлежности Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, којима поред других, је утврђена надлежност да дјелује на основу овог закона како би осигурала одговорност и вјеродостојност..... и доноси одлуке о томе да ли неко дјеловање или пропуст дјеловања представља кршење овог закона. Одредбе члана 17, 18. и 20. овог закона, иако свака понаособ има правно дејство, али да би се испунио услов утврђен у конкретном случају из члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона БиХ и да би Централна изборна комисија БиХ могла поступити, обавезно се морају кумулативно рјешити претходна питања, чије рјешавање није у надлежности Централне изборне комисије БиХ.

У складу са чланом 138. став (1) Закона о управном поступку, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине тражи да се донесе одлука, како је и утврђено у члану 15. Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске из члана 18. овог закона да ли је у наведеном року рјешен сукоб интереса или из члана 20. да ли је одбијено рјешавање сукоба интереса и да се утврди неподобност за кандидовање на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године. Тек рјешавањем ових питања и окончањем cjелокупног процеса и правила, те доношењем правоснажног акта надлежног органа (суда или органа управе), Централна изборна комисија БиХ може поступати и рјешавати правну материју из своје надлежности утврђене Изборним законом БиХ.

Наиме, да би Централна изборна комисија Босне и Херцеговине могла поступити у складу са одредбом која се односи на доношење одлуке о престанку мандата, потребно је да постоји правни основ за доношење такве одлуке, тј. правоснажно рјешење, што у конкретном случају је правоснажно рјешење надлежног органа за поступање по одредбама Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске којим је Слободан Миковић, одборник у Скупштини општине Рудо изгубио право да буде бирач и којим је утврђено изрицање мјере забране кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију.

Централна изборна комисија Босне и Херцеговине, како је већ наведено, није ни спорила право Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске да достави коначно рјешење о утврђивању сукоба интереса, у смислу члана 18. Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, што је учинила актом број: 02-994-С-1/17-11 од 03.08.2017. године којим је Централној изборној комисији Босне и Херцеговине доставила рјешење број: 02-994-С-1/17-5 од 20.05.2017. године са клаузулом коначности од 14.07.2017. године којом је утврђен сукоб интереса. Исто тако, не оспорава Централна изборна комисија Босне и Херцеговине ни исто рјешење са клаузулом о правоснажности од 06.09.2017. године, које је приложено уз жалбу Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске. У наведеном рјешењу је само утврђено да се Слободан Миковић, одборник у Скупштини општине Рудо налази у сукобу интереса.

Имајући у виду напријед наведено и цитираних законских одредби, те да нису подузете све радње које су неопходне за покретање поступка престанка мандата који је обавезна провести Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске по одредбама члана 15, 16, 18. и 20. Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, како је и наведено у Рјешењу Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 Сиж 026918 17 Сиж од 06.12.2017. године, произилази очигледна чињеница да нису испуњени законом прописани услови за престанак мандата у смислу члана 1.10. став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине јер нема правоснажног рјешења надлежног органа у конкретном случају, како је већ напријед наведено, којим је Слободан Миковић, одборник у

Према структуралном плану и редовном члану предсједнице Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске од 12 чланова Комисије за спровођење Стратегије за борбу против корупције Републике Српске, заказан је састанак-радионица на којем је учешће, поред предсједнице Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и других органа помоћ и консултатнтска кућа Еда, која је тражила да сваки члан изнесе шта је оствариво, а шта није у току рока овог Акционог плана.

Сходно томе предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и као стални члан Комисије и као учесник у изради Стратегије за Републичку комисију за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске се децидно писмено очитује о ономе што је на састанку изнијела:

<b>1. СПРЕЧАВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА У ИНСТИТУЦИЈАМА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ</b>			
<b>Стратешки циљеви</b>	<b>Мјера/Активност</b>	<b>Рокови</b>	<b>Актери</b>
<b>Иницијатива Републичке комисије за измјене Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске</b>	<p>Иницијатива Републичке комисије за измјене Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, односно донијети нови Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, који ће укључити све јавне функционере (јавна предузећа, јавне установе, све агенције, остале комисије, државни службеници, функционери на локалном нивоу и други), значи све јавне функционере који остварују приходе из буџета.</p> <p>Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, легитимно на основу закључка Народне скупштине Републике Српске, још 2010. године је поднијела иницијативу за измјену Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, којим би били обухваћени и други функционери.</p> <p><b>Министарство правде је једино надлежно да предлаже Закон и проведе радње сходно Уставу Републике Српске, а Републичка комисија је само иницијатор</b></p> <p>Законом одредити, то јест прописати одложену примјена Закона за носиоце функције који су добили мандат за период који је Изборним законом Босне и</p>	2017. година	Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске Министарство правде-Радна група за израду закона Народна скупштина Републике Српске



	<p>Херцеговине одређен, да не би било промјена мимо већине грађана.</p> <p>Обавезно избацити из новог Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске одредбу да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине по коначности или правоснажности рјешења ове Комисије одузима мандат.</p> <p>Према садашњем Закону о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), у члану 18. и 20. је дефинисано да ако изабрани представник, носилац извршне власти или савјетник у року од 30 дана од дана достављања коначног рјешења из члана 17. овог закона не ријеши сукоб интереса, Комисија ће, у наредном року од 30 дана, коначно рјешење о утврђеном сукобу интереса доставити надлежном органу, те ако изабрани представник, носилац извршне власти или савјетник одбије да ријеши сукоб интереса у року од 30 дана од дана достављања коначног рјешења о утврђивању сукоба интереса, сматра се неподобним за кандидовање на било коју непосредно или посредно изабрану функцију, у периоду од четири (4) године након доношења коначног рјешења из члана 17. овог закона.</p> <p>Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је то радила до доношења нових закона на федералном и босанскохерцеговачком нивоу, у којем је ова одредба брисана.</p> <p>Погледати како се у ова два закона иде на одузимање мандата да изједначимо праксу.</p> <p>Образложење Централне изборне комисије Босне и Херцеговине да не може проводити рјешење нижег органа обзиром да је мјера одузимања мандата укинута и у другим законима и да постоје друге мјере- престанак радног односа или прописати неспојивост обављања одређеног посла са послом народног посланика, одборника, председника скупштине општине, начелника и замјеника начелника и слично, у ком случају би Централна изборна комисија Босне и Херцеговине по Изборном закону Босне и Херцеговине, члан 1.8. тачка 4. и 6., била надлежна да у року од 3 (три) дана одузме</p>	
--	---	--

	<p>мандат.</p> <p>-Што се тиче примјене Закона о звиждачима Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске у потпуности прихвата примјену овог Закона, а до сада је све анонимне пријаве сходно овлаштењу по члану 16. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске третирали по службеној дужности на што је имала право.</p> <p>-За лица којима је коначно и правоснажно утврђен сукоб интереса обавезно водити прекршајни поступак сходно Закону о прекршајима и тежини прекршаја.</p> <p>Видјети могућност издавања прекршајног налога као што га имају инспекцијске, пореске и друге институције, јер би на тај начин Комисија могла функционисати и проводити мјеру прекршаја јер захтјев за покретање прекршајног поступка захтјева ресурсе које Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске нема.</p>		
<p><b>Увести софтвер за електронску обраду финансијских података</b></p>	<p>Увести софтвер за електронску обраду финансијских података и исте повезати у систем са Министарством унутрашњих послова и Пореском управом, а по могућности и са Тужилаштвом.</p> <p>Према подацима из Годишњег извјештаја о раду Комисије за 2016. годину закључно са мјесецем децембром 2016. године, број извјештаја у бази података, која се води за сва лица из члана 4. Закона (функционери и чланови породице), износио је 3.787 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• извјештаја изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника има 1.494, а</li> <li>• извјештаја повезаних лица 2.293 .</li> </ul> <p>Тренутно Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске уз апсурдно недовољне људске ресурсе и мимо радног времена врши ручни преглед финансијских извјештаја (образаца ФИ-1, ФИ-2 и ПОВП), ознаку који образци су</p>	<p>2017/2018. година</p>	<p>Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске Министарство правде Министарство унутрашњих послова Пореска управа Народна скупштина</p>



	прегледани, који нису. У многим обрасцима Комисија нађе законски основ за покретање поступка, те у том случају поступа по службеној дужности.		
<b>Кадровски према Правилнику о организацији и систематизацији радних мјеста ојачати Републичку комисију за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске</b>	Кадровски према Правилнику о организацији и систематизацији радних мјеста ојачати Републичку комисију за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске заснивањем радног односа од најмање 10 (десет) запослених, сада 2 (два) запослена, а чланови функционери би у том случају лакше пратили и ефикасније и једноставније учествовали у раду на сједницама Комисије.	2017. година	Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске Министарство правде Министарство финансија Републике Српске Народна скупштина Републике Српске

С поштовањем,

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић, с.р.

Доставити:

1. Наслову
2. У спис
3. а/а

*u 17.06.2012. došlo  
u 17.06.2012. došlo  
u 17.06.2012. došlo*

OKRUŽNI SUD U BANJALUCI  
BROJ: 11 0 U 004968 10 U  
Dana, 27.04.2012. godine

OKRUŽNI SUD U BANJALUCI  
BROJ: 02-89-S/09-56 R.C.  
Dana, 14.05.2012.

*Upravno y civilni tužba  
11-01-33/10*

Okružni sud u Banjaluci, u vijeću sastavljenom od sudija ovog suda i to Ćurković Strahinje, kao predsjednika vijeća, te Knežević Svjetlane i Šukalo Sunite, kao članova vijeća, uz učešće Aleksić Milane, kao zapisničara, u upravnom sporu po tužbi Vukojičić Petka iz Sokoca, Ulica Cara Lazara bb (u daljem tekstu: tužilac), protiv rješenja broj Ž-01-38-1/10 od 20.08.2010. godine Komisije za žalbe Republike Srpske (u daljem tekstu: tužena), u predmetu utvrđivanja sukoba interesa, u nejavnoj sjednici vijeća održanoj dana 27.04.2012. godine, donio je sljedeću:

## PRESUDU

Tužba se uvažava i osporeni akt poništava.

OKRUŽNI SUD U BANJALUCI  
BROJ: 02-89-S/09-56 R.C.  
Dana, 14.06.2012.  
BROJ: 02-89-S/09-56 R.C.

## Obrazloženje

Osporenim aktom odbijena je žalba tužioca izjavljena protiv rješenja Republičke komisije za sukob interesa u organima vlasti Republike Srpske (u daljem tekstu - Komisija) broj 02-89-S/09-56 R.C. od 19.06.2010. godine, a kojim je (stavom 1.) utvrđeno da se Vukojičić Petko, odbornik Skupštine opštine Sokolac, nalazi u sukobu interesa; (stavom 2.) imenovanom je naloženo da u roku od 30 dana od dana konačnosti tog rješenja riješi sukob interesa odstupanjem sa funkcije odbornika Skupštine opštine Sokolac; (stavom 3.) upozoren da će ukoliko u ostavljenom roku ne riješi sukob interesa prvostepeni organ dostaviti rješenje nadležnom organu sa prijedlogom za oduzimanje mandata i izricanje mjere nepodobnosti kandidovanja.

Blagovremeno podnesenom tužbom tužilac pobija zakonitost donesenog akta zbog povreda odredaba postupka, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Tako prvo ističe da tužena nije pravilno i potpuno ocijenila sve njegove žalbene navode što predstavlja povredu prava na pravično suđenje, s napomenom da je osporenim aktom potvrdila rješenje prvostepenog organa doneseno u ponovljenom postupku, iako prvostepeni organ nije postupio po ranijim uputama tužene, uz navođenje da ih "nije razumio", što je samo po sebi bilo dovoljno za njegovo

poništenje. Dalje ističe da je tužena krivo interpretirala njegove žalbene navode, obzirom da nije tačno da tužilac nije osporio postojanje veze između njega i Dundić Jelene, jer iz žalbe i cijelog postupka nedvosmisleno proizilazi da je tužilac tvrdio i tvrdi da u vrijeme donošenja spornih odluka Skupštine opštine Sokolac, vezanih za mandat i ustanovu kojom predsjedava gospođa Dundić Jelena, njih dvoje nisu bili u vezi. Otuda začuđuje zaključak tužene, koji je donijela pristrasno i bez dokaza, da se tužilac svojim učešćem i glasanjem na sjednicama Skupštine opštine Sokolac, na kojima se raspravljalo o pitanjima vezanim za ustanovu čiji je direktor Dundić Jelena, našao u sukobu interesa, koji zaključak je po stavu tužioca pravno neodrživ. Zbog toga konačno predlaže da sud tužbu uvaži i osporeni akt poništi.

Tužena je na zahtjev suda dostavila spise predmetne upravne stvari i odgovor na tužbu u kojem navodi da je ista neosnovana. Ističe da je pravilno i potpuno ocijenila sve žalbene navode tužioca izuzev onih koji se tiču kompetentnosti i sposobnosti članova Komisije, za što tužena nije nadležna. Potom navodi da je odluku prvostepenog organa potvrdila jer je njome pravilno utvrđeno da se tužilac učešćem i glasanjem na sjednicama Skupštine opštine Sokolac na kojima se raspravljalo o pitanjima vezanim za ustanovu čiji je direktor Dundić Jelena i njen ponovni mandat, našao u sukobu interesa, o čemu je u osporenom aktu dato obrazloženje kod kojeg tužena ostaje. Konačno predlaže sudu da tužbu odbije kao neosnovanu.

Razmotrivši tužbu i osporeni akt po odredbi člana 30. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 109/05 i 63/11 - u daljem tekstu ZUS), zatim odgovor tužene strane, kao i cjelokupne spise predmetne upravne stvari, ovaj sud je odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Iz podataka u spisu predmeta proizilazi da su inicijativu za pokretanje predmetnog upravnog postupka za utvrđivanje sukoba interesa Vukojičić Petka - odbornika Skupštine opštine Sokolac podnijela različita lica i to Čeranić Milan, Koprivica Mile, Društvo srpsko - norveškog prijateljstva RS - BIH, te Cvijetić Biljana i Borovčanin Zoran iz Sokoca. Suštinski inicijative svih ovih lica su identične u pogledu „inkriminacije“ tužioca, koja se svodi na to da je kao odbornik Skupštine opštine Sokolac na sjednicama održanim 2009. godine (navedeni su tačni datumi zasjedanja) učešćem i glasanjem za usvajanje izvještaja o radu i ponovno imenovanje gospođe Dundić Jelene - sa kojom je 22 godine bio u vanbračnoj vezi, došao u sukob interesa, jer je zloupotrijebio javnu funkciju za dobit lica koje je sa njim povezano. Imajući u vidu činjenicu da se sve ove prijave zasnivaju na istom činjeničnom i pravnom osnovu prvostepeni organ ih je spojio u jedan predmet broj 02-89-S/09-56 R.C., pod kojim je i okončan prvostepeni postupak. Iako nije od odlučujućeg uticaja na predmetni upravni postupak, ovaj sud nalazi za shodno da ukaže tuženoj, ali i



prvostepenom organu da se ovaj postupak mogao provesti mnogo jednostavnije, bez prikupljanja pregršt informacija, isprava i izjašnjenja raznih organa i institucija u Sokocu i bez navođenja prvostepenog organa u svom aktu da „nije razumio“ upute tužene, jer je činjenično stanje koje je od značaja za donošenje odluke o sukobu interesa u konkretnom slučaju vrlo jednostavno. Imajući u vidu nespornu činjenicu da je tužilac Vukojičić Petko pune 22 godine bio u vanbračnoj zajednici sa gospođom Dundić Jelenom, od novembra 1986. godine do decembra 2008. godine (o čemu svjedoče njihove izjave, te njegova prijava Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine od 11.11.2008. godine gdje je tužilac imenovanu Dundić Jelenu naveo kao „bračnog partnera“), a pravilno tumačeći odredbe Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, neminovnim se nameće samo jedan zaključak - da se tužilac (bez obzira na navodni prekid te zajednice) učesćem na sjednicama Skupštine opštine Sokolac i glasanjem za položaj gospođe Dundić Jelene našao u sukobu interesa. Do ovog zaključka je došla i Komisija, jer je pravilno shvatila smisao pojma sukoba interesa, čiju definiciju daje odredba člana 2. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 73/08 - u daljem tekstu Zakon) koja doslovno propisuje (stav 1.) da sukob interesa postoji u situacijama u kojima izabrani predstavnik, nosilac izvršne funkcije ili savjetnik ima privatni interes koji je takav da može uticati, ili izgleda da može uticati, na nepristrasno i objektivno vršenje njegove dužnosti, te (stav 2.) koji propisuje da privatni interes izabranog predstavnika, nosioca izvršne funkcije ili savjetnika uključuje bilo koju prednost za njega ili njegovu porodicu i druga lica ili organizacije sa kojima je on imao ili ima poslovne, političke i druge veze. Ovako jasna definicija ovog pojma daje do znanja svima da će se lica na koja se odnosi pomenuti zakon naći u sukobu interesa ako prilikom vršenja funkcije čine radnje kojima svoj privatni interes stavljaju iznad javnog, sa posebnom napomenom da se neprihvatljivim ne smatra samo očigledno stavljanje privatnog interesa u prioritet, nego i ono ponašanje koje je takvo da „izgleda da može uticati na nepristrasno i objektivno vršenje dužnosti izabranog predstavnika“. Kada se dakle ovo ima na umu, nema nikakve dileme da tužilac Vukojičić Petko - odbornik Skupštine opštine Sokolac, kao bivši vanbračni supružnik Dundić Jelene, nije mogao učestvovati u donošenju odluka Skupštine opštine Sokolac koje su se odnosile na usvajanje izvještaja Javne ustanove Centar za kulturu „Pero Kosorić“ Sokolac - koji je podnijela gospođa Dundić Jelena, te njeno ponovno imenovanje na mjesto direktora te ustanove, kako je to pravilno zaključio prvostepeni organ. Postupanjem koje je sebi „dozvolio“ tužilac Vukojičić Petko na način da je: glasao za usvajanje izvještaja o radu Ustanove za kulturu „Pero Kosorić“ Sokolac, čiji je direktor Dundić Jelena, a koji izvještaj je Skupština opštine Sokolac razmatrala na 5. redovnoj sjednici održanoj dana 03.04.2009. godine; glasao za imenovanje Dundić Jelene za direktora Ustanove za kulturu „Pero Kosorić“ Sokolac na 9. redovnoj sjednici Skupštine opštine Sokolac održanoj



dana 25.09.2009. godine; prisustvovao 1. sjednici Savjeta za kulturu Skupštine opštine Sokolac održanoj dana 04.05.2009. godine, na kojoj je prva tačka dnevnog reda bila razmatranje stanja u Ustanovi za kulturu „Pero Kosorić“ Sokolac; prisustvovao 5. sjednici Odbora za društveni nadzor i predstavke Skupštine opštine Sokolac održanoj dana 28.12.2009. godine na kojoj je jedna od tačaka dnevnog reda bila „razmatranje zahtjeva Jelene Dundić ...“, u okviru koje je raspravljano i o imenovanju Dundić Jelene na mjesto direktora Ustanove za kulturu „Pero Kosorić“ Sokolac, tužilac se našao u sukobu interesa. Naime, ovim svojim radnjama (čije je neprihvatljivosti morao i sam biti svjestan) tužilac je povrijedio princip djelovanja izabranih predstavnika vlasti sadržan u članu 3. stav 2. Zakona, koji zabranjuje stavljanje privatnog interesa iznad javnog, te princip sadržan u istom članu 3. stav 4. Zakona, koji propisuje da izabrani predstavnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici ne smiju koristiti javnu funkciju za ličnu dobit ili dobit lica koje je sa njima povezano i ne smiju biti ni u kakvom odnosu zavisnosti prema licima koja bi mogla uticati na njihovu objektivnost, kako je sve to pravilno utvrdio i naveo prvostepeni organ. Dalje je prvostepeni organ - Komisija pravilno utvrdila da je opisanim ponašanjem tužilac učinio „zabranjene aktivnosti“ propisane članom 9. tačka d) i tačka i) Zakona koje odredbe decidno propisuju da je zabranjeno privilegovati lica radi stranačkog ili drugog opredjeljenja ili zbog porijekla, ličnih ili porodičnih veza, te da je zabranjeno na drugi način koristiti svoj položaj, kako bi uticali na odluke zakonodavne, izvršne ili sudske vlasti, te tako postigli ličnu korist ili korist drugih lica, neku povlasticu ili pravo, zaključili pravni posao ili na drugi način interesno pogodovali sebi ili drugom licu.

U tom dijelu je odluka prvostepenog organa pravilna, jer nema nikakve dileme da se tužilac navedenim postupanjem našao u sukobu interesa - kako je to utvrđeno stavom 1. izreke prvostepenog akta, pri čemu nije od uticaja navod tužioca da on „u spornom periodu 2009. godine nije bio u vezi sa Dundić Jelenom“, jer njihova prethodno ostvarena 22 godine duga zajednica (lična, životna i ekonomska) spada u pojam veza koje po prirodi mogu uticati (ili izgleda da mogu uticati) na nepristrasno i objektivno vršenje funkcije.

Međutim, odluka prvostepenog organa u preostalom dijelu kojom je tužiocu, zbog opisanih radnji, naloženo odstupanje sa funkcije odbornika Skupštine opštine Sokolac i dato upozorenje o posljedicama ako tako ne postupi, nema uporište u zakonu, pa u tom dijelu tuženi nije mogao odbiti žalbu tužioca. Kako prvostepeno čini pravno jedinstvo sa osporenim aktom, to je sud našao da je osporeni akt kojim je odbijena žalba tužioca nezakonit. Naime, radnje koje je počinio tužilac nesporno su ga dovele u sukob interesa, on jeste povrijedio osnovne principe djelovanja izabranih predstavnika vlasti, odnosno počinio je zabranjene aktivnosti (kako je već navedeno), ali je za iste mogao biti kažnjen isključivo sankcijama propisanim članom 19. Zakona, a nikako mu se nije moglo naložiti da odstupa sa funkcije odbornika Skupštine opštine Sokolac, uz upozorenje na posljedice nepostupanja - kako je to odlučio prvostepeni organ

(stavom 2. i 3. prvostepenog akta). Naime, obaveza podnošenja ostavke (ili „odstupanje sa funkcije“ kako taj čin naziva prvostepeni organ) nije propisana zakonom kao sankcija za odbornika koji počini zabranjene aktivnosti, zakonom je, kako je već rečeno, za ove vrste nedozvoljenih radnji propisana novčana kazna od 500,00 do 1.500,00 KM, kako to stoji u odredbi članu 19. Zakona U stvari, ostaje upitno čime se rukovodio prvostepeni organ kada je zaključio da se konkretni sukob interesa Vukojičić Petka ne može riješiti drugačije nego „odstupanjem sa funkcije odbornika Skupštine opštine Sokolac“ jer odluka u tom dijelu i nije obrazložena. Tu svakako treba istaći da Zakon u članu 10. poznaje institut „obaveze podnošenja ostavke“, ali se on odnosi na sasvim drugu situaciju, kada se izabrani predstavnik nađe u situaciji da ne može obavljati nespojivu funkciju u javnom preduzeću (član 5. Zakona) ili u privrednom društvu (član 6. Zakona), pa ga član 10. Zakona obavezuje da podnese ostavku na „nespojivu funkciju“ najkasnije jedan dan prije preuzimanja javne funkcije.

Slijedom prednjeg izlaganja suda proizilazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uslovi za poništenje osporenog akta propisani članom 10. tačka 2. i 4. ZUS-a, zbog čega je temeljem ovlašćenja iz člana 31. stav 1. i 2. istog zakona i odlučeno kao u izreci ove presude.

U ponovnom postupku tuženi je u obavezi da postupi po odredbi člana 50. ZUS-a, te umjesto poništenog donese novi upravni akt, najkasnije u roku od 30 dana od dana dostavljanja ove presude, shodno pravnom shvatanju ovog suda i primjedbama suda u pogledu postupka.

Zapisničar  
Aleksić Milana

Predsjednik vijeća  
Ćurković Strahinja





комисија Босне и Херцеговине, примјеном одредби члана 1.10. став (1) тачка 8 и члана 2.9 тачка 14 Изборног закона Босне и Херцеговине, донесе одлуку о одузимању одборничког мандата Видоју Зарићу, као и да му забрани кандидовање у наредне четири године.

Међутим, по схватању апелационог вијећа, не стоји став Централне изборне комисије Босне и Херцеговине да жалитељ нема правни интерес нити страначку способност за подношење конкретног захтјева.

Према одредби члана 13 Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске (Сл. гласник РС, бр. 73/08), поступак за утврђивање сукоба интереса проводи Комисија, као независни орган, коју образује Народна скупштина Републике. Против првостепене одлуке Комисије, жалба се може изјавити Комисији за жалбе (члан 17 став 1), а против коначног рјешења Комисије за жалбе може се покренути управни спор пред надлежним судом (члан 17 став 6) наведеног закона.

Чланом 18 наведеног закона прописана је обавеза провођења поступка престанка мандата. Према тој одредби, ако изабрани представник, носилац извршне власти или савјетник у року од 30 дана од дана достављања коначног рјешења из члана 17 овог закона, не ријеши сукоб интереса, Комисија ће, у наредном року од 30 дана, коначно рјешење о утврђивању сукоба интереса доставити надлежном органу.

Ако би се прихватио став Централне изборне комисије о недостатку легитимације и не постојању правног интереса Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, онда би одлуке наведене Комисије биле потпуно бесмислене, јер би одлуке о утврђивању сукоба интереса у складу са овлашћењима из Закона о спречавању сукобу интереса у органима власти Републике Српске, биле само мртво слово на папиру.

Према томе, Централна изборна комисија БиХ, као једини надлежни орган за доношење одлуке о престанку мандата у смислу одредби члана 1.10 став 2 и члана 2.9 тачка 14 Изборног закона Босне и Херцеговине, није могла одбацити захтјев жалиоца као недопуштен и поднесен од неовлашћеног лица, већ је о том захтјеву морала одлучити у меритуму.

Чињеница да је у конкретном случају Централна изборна комисија Босне и Херцеговине одбацила поднесак - захтјев Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, умјесто да исти одбије због неиспуњења законских услова (не постојања правоснажног акта суда или другог надлежног органа), није утицала на законитост одлуке с обзиром да је и у једном и у другом случају иста посљедица за странку - негативна одлука.

С обзиром на наведено, ваљло је, примјеном одредбе члана 81. став 1., друга реченица Закона о управним споровима Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број: 19/02, 88/07 и 83/08) жалбу одбити.

ПРЕДСЈЕДНИЦА ВИЈЕЋА  
Судија  
Динка Башлагић-Човрк



#### 4. ПЛАН ИНТЕГРИТЕТА



РЕПУБЛИКА СРПСКА  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

---

### ПЛАН ИНТЕГРИТЕТА

БАЊА ЛУКА, новембар 2017. године



НАЗИВ ИНСТИТУЦИЈЕ: Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске

АДРЕСА: Трг јасеновачких жртава 4

ТЕЛЕФОН: 051/360-221

Е-МАИЛ: [kontakt@sukobinteresa-rs.org](mailto:kontakt@sukobinteresa-rs.org)

ДАТУМ ПОЧЕТКА ИЗРАДЕ: 13.02.2017. године

ДАТУМ ЗАВРШЕТКА ИЗРАДЕ: 20.11.2017. године

ДАТУМ УСВАЈАЊА ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА: 21.11.2017. године

## Садржај

1. УВОД.....	4
2. РЈЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ РАДНЕ ГРУПЕ.....	5
3. ОБАВЈЕШТЕЊЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ.....	13
4. ПРОГРАМ ИЗРАДЕ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА.....	14
5. МЕТОДОЛОГИЈА ПРОЦЕНЕ ИНТЕНЗИТЕТА РИЗИКА.....	17
6. ОБРАЗАЦ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА.....	18
7. ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА.....	24
8. РЈЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ МЕНАџЕРА ИНТЕГРИТЕТА.....	25

## 1. УВОД

Стратегијом борбе против корупције у Републици Српској за период 2013-2017. године, (у даљем тексту Стратегија) прописана је обавеза да све институције у јавном сектору, сви органи управе и локалне самоуправе и сва јавна предузећа донесу своје планове интегритета.

Стратегијом је прописано да ће Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске (у даљем тексту Комисија), прописати смејрнице за доношење планова интегритета:

Комисија је предузела потребне активности за израду планова интегритета у Републици Српској, кроз одређене субјекте који су обавезни да усвоје план интегритета, праћење и надзирање израде и спровођење планова интегритета и друге активности.

Републичка комисија за спречавање сукоба интереса у органима власти Републике Српске формирана је према Закону о спречавању сукоба интереса Републике Српске (чл. 14.)

Комисија за избор и именовање Народне скупштине РС, је провела поступак по конкурс у за именовање Председника и чланова Комисије и предлаже Народној Скупштини лица за ову Комисију.

Комисија је представљена јавности 12.01.2009. год., када је и почела процес конституисања и исти је званично завршен 01.03.2009. године.

Од априла мјесеца 2009. Године, Комисија је почела рјешавати пристигле захтјеве.

Планови интегритета представљају један од најмодернијих метода за успостављање легалног и етничког квалитета рада, како би се повећао степен отпорности институције на појаву сукоба, интереса, непотизма и других коруптивних појава.

У психолошком и етничком значењу интегритет је чврста повезаност карактерних особина, а са моралне стране, интегритет представља поштење, досљедност и одговорност.

Обавезе, права и одговорност су најбоље прецизиране у плановима интегритета.

## 2. РЈЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ РАДНЕ ГРУПЕ

Број: 01-943/17

Датум: 13.02.2017. године

На основу члана 14. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), члана 9. Пословника о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), те члану 11. Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, а у вези са обавезама које проистичу из Стратегије борбе против корупције у Републици Српској од 2013-2017. године и Акционог плана за спровођење те Стратегије, предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске доноси

### ОДЛУКУ

о изради Плана интегритета према Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, државном органу Републике Српске.

### Образложење

Дана 27.01.2016. године је одржана едукација, то јест појашњење дјелова који су садржани у Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, на којој је учествовала предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Обренка Слијепчевић.

Након тога је одржан састанак предсједнице и чланова Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске са осталим запосленима по било којем основу и одлучено да руководица одмах рјешењем именује Радну групу за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, која ће радити на спровођењу ове одлуке по етапама, испоштовати рокове за сваку етапу и у року донијети План интегритета.

Овом одлуком је утврђена и методологија за почетак, ток рад и израду Плана интегритета, која у себи садржи: фазу припреме (именовање радне групе, доношење програма израде плана интегритета, прикупљање података потребних за препознавање ризика), фазу



процјене и оцјене постојећег стања-оцјена изложености (препознавање, анализа и оцјена ризика), фазу предлагања мјера за побољшање интегритета (одређивање мјера за управљање ризицима, њихових носилаца и рокова), фазу провођења и ажурирање праћења од стране руководиоца и лица задуженог за мониторинг, извјештавање Комисије, те израда Плана интегритета чији садржај ће произаћи из фазе израде како је у одлуци наведено.

Рок по фазама је одређен Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској. Радна група и руководиоца органа су дужни да поштују рокове, како би коначан План интегритета био донесен сходно одређеном року у Правилима, то јест до 31.12.2017. године, а фаза мониторинга, то јест праћења провођења Плана интегритета, ће се након израде Плана интегритета посебно и детаљно прецизирати и мјерити, то јест контролисати.

Сходно правилима ова одлуке се доставља Комисији за праћење спровођења Стратегије и Акционог плана за борбу против корупције.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ



Обрјенка Слијепчевић

Доставити:

1. Комисији за праћење спровођења Стратегије и Акционог плана за борбу против корупције
2. Архива

Број: 01-944/17

Датум: 13.02.2017. године

На основу члана 14. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), члана 9. Пословника о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), те члану 11. Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, а у вези са обавезама које проистичу из Стратегије борбе против корупције у Републици Српској од 2013-2017. године и Акционог плана за спровођење те Стратегије, предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске д о н о с и

#### О Д Л У К У ( Р Ј Е Ш Е Њ Е )

о именовану Радне групе за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске

#### I

Именује се Радна група за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, у саставу:

1. Обренка Слијепчевић, предсједница Комисије, координатор Радне групе,
2. Јована Јелисавац, виши стручни сарадник по уговору о дјелу, члан,
3. Гордан Василић, виши стручни сарадник по уговору о дјелу, члан,
4. Гордан Јовановић, члан Комисије, члан,
5. Небојша Гламочак, члан Комисије, члан,
6. Војислав Марковић, члан Комисије, члан,
7. Анка Вранић Брадарић, члан Комисије, члан.

#### II

Задатак Радне групе је да реализује све активности у вези са припремом и израдом Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, најкасније до 31. децембра 2017. године.

III

Одговорно лице за доношење Плана интегритета је предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

IV

Предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је сходно горе наведеном донијела одлуку о фазама и изради Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 01-943/17 од 13.02.2017. године, који ће се члановима Радне групе уз рјешење доставити као саставни дио и надлежним органима.

V

Ово рјешење ступа на снагу даном доношења.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обреика Слијепчевић



Доставити:

1. Именованим х 7
2. Комисији за праћење спровођења Стратегије и Акционог плана за борбу против корупције
3. Архива

Број: 01-944/17-1

Датум: 05.06.2017.

На основу члана 14. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), члана 9. Пословника о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), те члану 11. Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, а у вези са обавезама које проистичу из Стратегије борбе против корупције у Републици Српској од 2013-2017. године и Акционог плана за спровођење те Стратегије, председница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске доноси

#### **ОДЛУКУ (РЈЕШЕЊЕ)**

**о именовану новог члана Радне групе за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске**

##### **I**

О стављању ван снаге Анке Вранић Брадарих, члана Радне групе по рјешењу број 01-944/17, именује се нови чланови Радне групе за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Слободана Ђурић, виши стручни сарадник по уговору о дјелу.

Анка Вранић Брадарих је била члан Републичке комисије и није изабрана у новом мандату те је председница именовала Слободану Ђурић као новог члана Радне групе.

##### **II**

Задатак Радне групе је да реализује све активности у вези са припремом и израдом Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, најкасније до 31. децембра 2017. године.

##### **III**

Одговорно лице за доношење Плана интегритета је председница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске.



IV

Предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је сходно горе наведеном донијела одлуку о фазама и изради Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 01-943/17 од 13.02.2017. године, који ће се члановима Радне групе уз рјешење доставити као саставни дио и надлежним органима.

V

Ово рјешење ступа на снагу даном доношења.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ  
Обрeнка Слијепчевић



Доставити:

1. Слободана Ђурић
2. Комисији за праћење спровођења Стратегије и Акционог плана за борбу против корупције
3. Архива

Број: 01-944/17-2

Датум: 03.07.2017

На основу члана 14. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), члана 9. Пословника о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), те члану 11. Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, а у вези са обавезама које проистичу из Стратегије борбе против корупције у Републици Српској од 2013-2017. године и Акционог плана за спровођење те Стратегије, предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске **д о н о с и** -

#### **О Д Л У К У ( Р Ј Е Ш Е Њ Е )**

**о именовану новог члана Радне групе за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске**

##### **I**

О стављању ван снаге Слободане Ђурић, члана Радне групе по рјешењу број 01-944/17/1, и Небојша Гламочак, члана Радне групе по рјешењу број 01-994/17, именује се нови чланови Радне групе за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Гранедину Драгојевић, члан Комисије и Целил Коркут, члан Комисије.

##### **II**

Задатак Радне групе је да реализује све активности у вези са припремом и израдом Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, најкасније до 31. децембра 2017. године.

##### **III**

Одговорно лице за доношење Плана интегритета је предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

##### **IV**

Предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је сходно горе наведеном донијела одлуку о фазама и изради Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 01-943/17 од 13.02.2017. године, који ће се члановима Радне групе уз рјешење доставити као саставни дио и надлежним органима.

V

Ово рјешење ступа на снагу даном доношења.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић



Доставити:

4. Слободана Ђурић
5. Комисији за праћење спровођења Стратегије и Акционог плана за борбу против корупције
6. Архива

### 3. ОБАВЈЕШТЕЊЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ

Дана 11.02.2017. године, одржана је сједница на којој су чланови обавјестени о изради Плана интегритета. Истог дана, формирана је и група радника за израду Плана интегритета, који осим учешћа у формирању Плана ризика, важно је да познавају функционисање радних процеса које обављају и да на најбољи начин могу идентификовати и процијенити ризик и предложити одређене мјере и активности за њихово спријечавање и отклањање.

Чланови радне групе упознати су са обавезама које Комисија треба реализовати у наредно вријеме, а који се односи на израду Плана интегритета Комисије.

На сједници, група је упозната са процесом израде Плана интегритета

- I. Фаза припреме у којој руководиоца именује координатора, чланове радне групе и лице задужено за надзор. У овој фази припрема се програм израде Плана интегритета који је Радна група сачинила.
- II. Друга фаза се односи на оцјену и процјену постојећег стања – оцјена изложености се врши процјена прикупљене документације, анкетањем запослених и грађана, те се идентификују области ризика
- III. Фаза трећа, предлагање мјера за побољшање интегритета сачињава се регистар ризика и адекватних мјера на минимизирању ризика.

Наком усвајања Плана интегритета, члановима групе је саопштено да имају следећа права и дужност:

- Учествовати у изради Плана интегритета
- Упознати се и приступити у складу са Планом интегритета обвезника
- Прикупљање, анализа и дефинисање претњи тачака ризика
- Учествовати у едукативним процесима у области управљања ризицом.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић





#### 4. ПРОГРАМ ИЗРАДЕ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА

**Институција:** Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске

**Одговорно лице:** Предсједница Комисије

**Чланови радне групе:** Обренка Слијепчевић, координатор Радне групе; Јована Јелисавац, члан; Гордан Василић, члан; Гордан Јовановић, члан; Војислав Марковић, члан; Гранедина Драгојевић, члан и Џелил Коркут, члан.

**Датум доношења одлуке:** 13.02.2017. године.

**Почетак израде:** 13.02.2017. године

У складу са правилима за израду, увођење и спровођење плана интегритета у Републици Српској, које је усвојила Комисија за спровођење Стратегије за борбу против корупције Републике Српске, радна група за израду Плана интегритета Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске предлаже доле наведени програм израде Плана интегритета.

##### ФАЗА ПРИПРЕМЕ

БРОЈ	МЈЕРА/АКТИВНОСТ	ОДГОВОРАН	ДАТУМ САСТАНКА	РОК
1.	Доношење одлука о изради плана интегритета и именовању радне групе	Руководилац	13.02.2017.	Фебруар 2017.
2.	Доношење рјешења о именовању радне групе		13.02.2017.	Фебруар 2017.
3.	Радна група предлаже и представља програм израде плана интегритета	Радна група	13.02.2017.	Март 2017.
4.	Упознавање запослених са планом интегритета	Радна група и руководилац	13.02.2017.	Фебруар 2017.
5.	Успостављање одговарајућег канала	Радна група и руководилац	13.02.2017.	Март 2017.

	комуникације и позивање запослених да дају приједлоге у вези израде плана интегритета			
6.	Прикупљање потребне документације	Радна група	31.05.2017.	Мај 2017.

#### ФАЗА ОЦЕНЕ И ПРОЦЕНЕ ПОСТОЈЕЋЕГ СТАЊА-ОЦЕНА ИЗЛОЖЕНОСТИ

БРОЈ	МЈЕРА/АКТИВНОСТ	ОДГОВОРНОСТ	ДАТУМ САСТАНКА	РОК
1.	Прегледање и квалитативна анализа доступне документације	Радна група	17.06.2017.	Јун 2017.
2.	Прикупљање ставова заинтересованих страна путем анкетирања	Радна група	17.06.2017.	Август 2017.
3.	Идентификација и процјена ризика према областима ризика	Радна група	17.06.2017.	Септембар 2017.

#### ФАЗА ПРЕДЛАГАЊА МЈЕРА ЗА ПОБОЉШАЊЕ ИНТЕГРИТЕТА

БРОЈ	МЈЕРА/АКТИВНОСТ	ОДГОВОРАН	ДАТУМ САСТАНКА	РОК
1	Предлагање мјера које су адекватне идентификованим ризицима	Радна група	10.11.2017.	Новембар 2017.
2.	Сачињавање коначног извјештаја о проведеним активностима и подношење приједлога за усвајање ПИ	Радна група	10.11.2017.	Новембар 2017.
3.	Завршне консултације са запосленим и евентуална	Радна група и	20.10.2017.	Новембар

	допуна приједлога њиховим приједлозима	руководилац		2017.
4.	Доношење одлука о усвајању плана интегритета и распуштању радне групе	Руководилац	22.10.17	Новембар 2017.
5.	Упознавање запослених са усвојеним планом интегритета	Руководилац	22.10.2017.	Новембар 2017.
6.	Именовање менаџера интегритета-надзор над спровођењем плана интегритета	Руководилац	22.11.2017.	Новембар 2017.
7.	Доношење Комисији ПИ и рјешење о именовању менаџера интегритета	Руководилац		15 дана од дана усвајања ПИ
8.	Достављање годишњег извјештаја о спровођењу плана интегритета	Руководилац		До 31. Марта текуће године за претходну годину

Програм израде плана интегритета предложила радна група у саставу:

Обренка Слијепчевић, координатор Радне групе,  
 Јована Јелисавац, члан,  
 Гордан Василић, члан,  
 Гордан Јовановић, члан,  
 Војислав Марковић, члан,  
 Гранедина Драгојевић, члан,  
 Целил Коркут, члан.

Програм израде плана интегритета одобрила:  
 Обренка Слијепчевић, предсједница Комисије.

## 5. МЕТОДОЛОГИЈА ПРОЦЕНЕ ИНТЕНЗИТЕТА РИЗИКА

### ЛЕГЕНДА ТЕРМИНА И СИМБОЛА

Интензитет ризика добија се множењем вјероватноће и посљедица, употребом матрице ризика "вјероватноћа(1-10) x посљедица(1-10)".

### Оцјена ризика:

Оцјене су од 1 до 100, тако да оцјене:

- од 1-15 представљају "најмању вјероватноћу" појаве корупције или других облика нарушавања интегритета са »веома малим« утицајем (ризик ниског интензитета),
- оцјене од 15-49 представљају "средњу вјероватноћу" појаве корупције или других облика нарушавања интегритета са "умјереним" утицајем (ризик средњег интензитета),
- док оцјене од 49-100 значе "скоро извјесну" појаву корупције или других облика нарушавања интегритета са "веома великим" утицајем (ризик високог интензитета).



## 6. ОБРАЗАЦ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА

ОБРАЗАЦ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА - РЕГИСТАР РИЗИКА И МЈЕРА ЗА УПРАВЉАЊЕ РИЗИЦИМА

Област ризика	Опис ризика	РЕГИСТАР РИЗИКА		МЈЕРА ЗА УПРАВЉАЊЕ РИЗИЦИМА				Статус ризика од посљедице провјере
		Вре ров атн оба	Пос ље дич а	Про це на	Предложене мјере	Одговорно лице	Рок за реализацију мјере	
Руководњење и управљање институцијом	Недозвољени утицаји или недовољна информисаност приликом одлучивања у конкретним предметима	4	8	32	Објављивање јавности о недозвољеним утицајима на рад Комисије	Сви чланови Комисије	Континуирано	
	Евентуални утицаји на поједине чланове приликом одлучивања (иако се одлучује колегјално)	5	8	40	Досљедна примјена закона приликом одлучивања  Писмено издавање мишљења или подношење пријаве Комисији за избор и именовање и НСПС			
О П Ш Т Е  О Б Л А С Т И	Избјегавање објављивања информација о утврђеном сукобу интереса	6	8	48	Наставак досљедног објављивања у извјештајима и сајту Комисије  Контролисање извршавања обавезе објављивања извјештаја	Предсједник	Континуирано	

Нарушавање интегритета институције	Тумачење закона од стране чланова Комисије који нису правници, што доводи до породужавања и успоравање сједница	5	8	40	Промовисање позитивних вриједности и едукација запослених и свих чланова Комисије	Сви чланови Комисије	Континуирано		
	Намијерно изоставање присуствовања сједницама Комисије ради негласања због евантуалнит политичког става у односу на лице према коме се одлучује	8	8	64	Упознати Комисију за избор и именовања НСРС о наведеним проблемима Еписнички констатовати наведено и писмено објавјестити Упознати Комисију за избор и именовања НСРС	Сви запослени	Континуирано		
Запошљавање у служби		3	7	21	Поштовање принципа транспарентности приликом запошљавања Поштовање законских норми и евидентирање одговора приликом интервјуа, те провере моралних подбности	Предсједник и сви чланови Комисије Служба Комисије	Континуирано		

Кадровска политика	Неизвршавање послова утврђених Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста	5	9	45	Потпуно поштовање и извршавање раних налага издатих од Предсједника Комисије	Сви запослени	Континуирано		
	Недовољна попуњеност систематизованих радних мјеста	10	10	100	Попуњавање упражњених радних мјеста у складу са систематизацијом	Предсједник	Крај 2018. године	НС РС	Влада (Министарство финансија)
	Неадекватна расподела послова између запослених	6	7	42	Расподела послова у складу са расположивим кадровским капацитетима, способностима и стручношћима запослених	Предсједник	Континуирано	НС РС	Комисија за избор и именовања
Недостатак јасних критеријума за награђивање	8	7	56	Увести критеријуме за награђивање запослених	Предсједник	Крај 2018.			
О П Ш Т Е О Б Л А С Т И									

Планирање и управљање финансијама	Непоштовање трезорских закона и процедура у пословању	5	8	40	Досљедно поштовање законских и рачуноводствених процедура	Председник Овлаштени рачунovoђа	Континуирано		
	Трошење новца мимо правила и обавеза према трезорском систему	5	8	40	Апсолутна и досљедна примјена правила трезорског пословања	Председник Овлаштени рачунovoђа	Континуирано		

О П Ш Т Е О Б Л А С Т И	Чување и безбједност података и докумената	Неовлашћено (о)давање службених података и информација	9	10	90	Стриктно поступање у складу са потписаном изјавом о повјерљивости	Сви чланови Комисије Сви запослени	Континуирано		
						Пријавити члана Комисије или запосленог уколико се укаже основ сумње  Тражити разрјешјење члана Комисије уколико се потврде наводи о одавању службених података  Едукација чланова Комисије и запослених из области безбједносне културе				



	Злоупотреба печата Комисије	3	8	24	Надзор над примјеном правила канцеларијског пословања	Предсједник	Континуирано		
	Незаштита службене Документације услијед недовољних мјера физичке и техничке безбједности заштите	1	9	9	Наставити са обезбјеђивањем адекватне физичку и техничку заштиту података и Докумената	Предсједник	Континуирано		
Етично и професионално понашање	Несавјесно и непрофесионално обављање послова	5	7	35	Континуиран надзор предсједника над радом осталих чланова и запослених	Предсједник	Континуирано		
	Непрофесионалан однос према према странкама	3	9	27	Поштовање принципа професионализма у односу са странкама	Сви чланови Комисије	Континуирано		
	Примање поклона (који не подлијежу члану 11. Закона о спречавању сукоба интереса)	8	6	40	Увођење регистара евиденције поклона према запосленима	Сви чланови Комисије	Крај 2018.		
Рјешавање по иницијативама за покретање поступка за утврђивање сукоба интереса	Политички или други утицаји приликом рјешавања предмета	9	9	81	Досједна примјена закона у поступку рјешавања предмета	Сви чланови Комисије	Континуирано		
	Подношење пријава надлежним органима у случају појаве утицаја								

П О С Е Б Н Е	Потреба за измјеном Закона о спречавању сукоба интереса	Игнорисање иницијативе Комисије за измјену Закона	10	9	90	Измјена постојећег/Доношење новог закона	Предсјеник/Сви чланови	6 мјесеци од успјешања Плана интегритета	Министарство Управе и локалне самоуправе	
О Б Л А С Т И		Неадекватна комуникација надлежних институција у вези са провјером ФИ образаца	7	7	49	Увођење софтвера за електронску обраду података	Руководилац	6 мјесеци од успјешања Плана интегритета	МУП ПОРЕСКА УПРАВА	

## 7. ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА

Број: 01-2592/17

Датум: 22.11.2017. године

На основу члана 14. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), члана 9. Пословника о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), те члану 22. Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, а у вези са обавезама које проистичу из Стратегије борбе против корупције у Републици Српској од 2013-2017. године и Акционог плана за спровођење те Стратегије, председница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске **д о н о с и**

### ОДЛУКУ

**о усвајању Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске**

#### I

Усваја се израђени план интегритета и разрешава се именована радна група за израду плана интегритета.

#### II

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић



## **8. РЈЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ МЕНАѢРА ИНТЕГРИТЕТА**

Број: 01-2593/17

Датум: 22.11.2017. године

На основу члана 14. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), члана 9. Пословника о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), те члану 25. Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, а у вези са обавезама које проистичу из Стратегије борбе против корупције у Републици Српској од 2013-2017. године и Акционог плана за спровођење те Стратегије, председница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске доноси

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**о именовану менаѢра интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске**

За менаѢра интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске именује се Слободана Ђурић.

### **II**

МенаѢр интегритета:

- врши стални надзор над спровођењем Плана интегритета Министарства правде и извјештава руководиоца свака три мјесеца о извршењу плана интегритета,
- врши периодичне контроле ризика и ажурирања плана интегритета,
- предлаже едукације, израду интерних правила и кодекса етике,
- подстиче интегритет и предузима мјере на спречавању корупције, сукоба интереса и других облика пристрасног поступања запослених,



-прима и разматра сва примљена обавјештења запослених о ситуацијама, појавама или радњама за коју постоје разумно увјерење да представља могућност за настанак и развој корупције, сукоба интереса и других облика незаконитог или неетичног поступања, те предлаже све потребне мјере.

II

Ово рјешење ступа на снагу даном доношења.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић




Доставити:

1. Именованој
2. Комисији
3. Архива

5. АКТИВНОСТИ-ПРАКСА КОЈА НАЈБОЉЕ ПОКАЗУЈЕ РЕЗУЛТАТ НЕУСКЛАЂЕНОСТИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ СУКОБА ИНТЕРЕСА СА ИЗБОРНИМ ЗАКОНОМ ЧЛАН 1. 10. ИЗБОРНОГ ЗАКОНА ЧИЈЕ ПОСТУПАЊЕ ЈЕ НАКОН ПРАВОСНАЖНОСТИ АКТА ДРУГОГ ОРГАНА. ПРВИ ПУТА СЕ ЦИК ОГЛАСИО ЗВАНИЧНИМ РЈЕШЕЊЕМ ТЕ ЈЕ КОМИСИЈА МОГЛА ВОДИТИ УПРАВНИ СПОР ПРЕД СУДОМ БИХ

*Dotkrovanje i m r  
WSP  
M.P.  
M.L.Sa -*

BOSNA I HERCEGOVINA  
CENTRALNA IZBORNA KOMISIJA  
SREDIŠNJE IZBORNO POVJERENSTVO



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
ЦЕНТРАЛНА ИЗБОРНА КОМИСИЈА  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ИНСТИТУЦИЈАМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Број: 05-1-07-1-1080-9/17  
Сарајево, 21.12.2017. године

ДАТУМ 25-12-2017  
БРОЈ 02-994-S-1/17-19  
БАЊА ЛУКА *07*

На основу члана 193. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), а у вези члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине (“Службени гласник БиХ“, бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 и 31/16) и члана 18. Пословника Централне изборне комисије Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 50/07, 33/09, 24/13 и 32/14), одлучујући у поновном поступку о захтјеву Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске за изрицање мјере неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године и одузимање мандата Миковић Слободану, одборнику у Скупштини општине Рудо, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је на 62. сједници, одржаној 21.12.2017. године, донијела

**ОДЛУКУ**

**Захтјев Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, да се Миковић Слободану изрекне мјера неподобности за кандидовање и одузме мандат, се одбија као неоснован.**

**Образложење**

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске уложила је дана 24.11.2017. године жалбу Апелационом одјелу Суда Босне и Херцеговине преко Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, на закључак Централне изборне комисије БиХ број: 05-1-07-1-1080-4/17 од 31.10.2017. године.

Рјешењем Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 Сиж 026918 17 Сиж од 06.12.2017. године, уважена је жалба Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, поништен закључак Централне изборне комисије Босне и Херцеговине број: 05-1-07-1-1080-4/17 од 31.10.2017. године, и предмет враћен на поновни поступак и доношење одлуке са упутума да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине у поновном поступку оцијени да ли су испуњени законом прописани услови за престанак мандата за тражено лице из за које је утврђен сукоб интереса и да о томе донесе мериторну одлуку.

Поступајући по налогу Суда Босне и Херцеговине, са циљем правилног и потпуног утврђивања релевантних чињеница битних за правилно доношење одлуке у овој управној ствари, Централна изборна комисија БиХ је поновно извршила увид у:

а) акт Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-994-С-1/17-11 од 03.08.2017. године којим се Централној изборној комисији Босне и Херцеговине доставља:

1) рјешење Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-994-С-1/17-5 од 20.05.2017. године са клаузулом коначности од 14.07.2017. године и

- 2) рјешење Комисије за жалбе број: 01-98-8/17 од 14.07.2017. године којим се одбија као неоснована жалба Слободана Миковића, одборника Скупштине општине Рудо изјављена на рјешење Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске;
- б) поднесак Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-994-С-1/17-15 од 18.10.2017. године којим тражи да по утврђеном сукобу интереса, сходно члану 1.8 тачка 6. и члану 1.10 Изборног закона БиХ, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине донесе рјешење о одузимању мандата изабраном кандидату на четири године, те забрани кандидовања у наредне четири године Слободану Миковићу из Рудог, уз које је поновно приложила напријед два рјешења и
- ц) акт Централна изборна комисија Босне и Херцеговине број: 06-1-07-1-106/15 од 27.01.2015. године којим се у циљу потпуне и правилне примјене законских норми и по поднесцима Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске тражи да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине донесе рјешења за одузимање мандата изабраном кандидату и забрани његовог кандидовања, обавијестила Народну скупштину Републике Српске и Републичку комисију за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске о проблему неусклађености одредаба Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске што има за посљедицу немогућност поступања Централне изборне комисије Босне и Херцеговине у складу с одредбама Изборног закона Босне и Херцеговине.

Разматрајући поновно поднесак Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-994-С-1/17-15 од 18.10.2017. године којим тражи да по утврђеном сукобу интереса, сходно члану 1.8 тачка 6. и члану 1.10 Изборног закона БиХ, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине донесе рјешење о одузимању мандата изабраном кандидату на четири године, те забрани кандидовања у наредне четири године Слободану Миковићу из Рудог, а имајући у виду одредбе Изборног закона Босне и Херцеговине, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је оцијенила:

- а) да за рјешавање поднеска у конкретном случају је ирелевантно и погрешно позивање Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске на одредбе члана 1.8 став (6) Изборног закона Босне и Херцеговине с обзиром да се одредба 1.8 Изборног закона Босне и Херцеговине односи на неспојивост вршења дужности, а не односи се на сукоб интереса и
- б) да се нису стекли услови за доношење одлуке о престанку мандата у смислу члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине, **јер није донесен правоснажни акт надлежног органа којим је Слободан Миковић, одборник у Скупштини општине Рудо, изгубио право да буде биран.**

Изборним законом Босне и Херцеговине, члан 1.10 став (1) прописани су разлози престанка мандата изабраном члану органа власти на свим нивоима, прије истека времена на које је изабран. За сваки од прописаних разлога престанка мандата **утврђен је услов који претходно мора бити испуњен**: правоснажни акт надлежног органа (суда или органа управе) којим је изгубио право да буде биран, оставка или одјава пребивалишта изабраног члана органа власти са подручја изборне јединице у којој је уписан у Централни бирачки списак и у којој је изабран, истек рока од шест мјесеци од дана одјаве пребивалишта.



Одредбом члана 15. Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске утврђене су надлежности Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, којима поред других, је утврђена надлежност да дјелује на основу овог закона како би осигурала одговорност и вјеродостојност..... и доноси одлуке о томе да ли неко дјеловање или пропуст дјеловања представља кршење овог закона. Одредбе члана 17, 18. и 20. овог закона, иако свака понаособ има правно дејство, али да би се испунио услов утврђен у конкретном случају из члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона БиХ и да би Централна изборна комисија БиХ могла поступити, обавезно се морају кумулативно рјешити претходна питања, чије рјешавање није у надлежности Централне изборне комисије БиХ.

У складу са чланом 138. став (1) Закона о управном поступку, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине тражи да се донесе одлука, како је и утврђено у члану 15. Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске из члана 18. овог закона да ли је у наведеном року рјешен сукоб интереса или из члана 20. да ли је одбијено рјешавање сукоба интереса и да се утврди неподобност за кандидовање на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године. Тек рјешавањем ових питања и окончањем cjелокупног процеса и правила, те доношењем правоснажног акта надлежног органа (суда или органа управе), Централна изборна комисија БиХ може поступати и рјешавати правну материју из своје надлежности утврђене Изборним законом БиХ.

Наиме, да би Централна изборна комисија Босне и Херцеговине могла поступити у складу са одредбом која се односи на доношење одлуке о престанку мандата, потребно је да постоји правни основ за доношење такве одлуке, тј. правоснажно рјешење, што у конкретном случају је правоснажно рјешење надлежног органа за поступање по одредбама Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске којим је Слободан Миковић, одборник у Скупштини општине Рудо изгубио право да буде биран и којим је утврђено изрицање мјере забране кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију.

Централна изборна комисија Босне и Херцеговине, како је већ наведено, није ни спорила право Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске да достави коначно рјешење о утврђивању сукоба интереса, у смислу члана 18. Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, што је учинила актом број: 02-994-С-1/17-11 од 03.08.2017. године којим је Централној изборној комисији Босне и Херцеговине доставила рјешење број: 02-994-С-1/17-5 од 20.05.2017. године са клаузулом коначности од 14.07.2017. године којом је утврђен сукоб интереса. Исто тако, не оспорава Централна изборна комисија Босне и Херцеговине ни исто рјешење са клаузулом о правоснажности од 06.09.2017. године, које је приложено уз жалбу Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске. У наведеном рјешењу је само утврђено да се Слободан Миковић, одборник у Скупштини општине Рудо налази у сукобу интереса.

Имајући у виду напријед наведено и цитираних законских одредби, те да нису подузете све радње које су неопходне за покретање поступка престанка мандата који је обавезна провести Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске по одредбама члана 15, 16, 18. и 20. Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, како је и наведено у Рјешењу Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 Сиж 026918 17 Сиж од 06.12.2017. године, произилази очигледна чињеница да нису испуњени законом прописани услови за престанак мандата у смислу члана 1.10. став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине јер нема правоснажног рјешења надлежног органа у конкретном случају, како је већ напријед наведено, којим је Слободан Миковић, одборник у



Скупштини општине Рудо изгубио право да буде биран и којим је утврђено изрицање мјере забране кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију.

Поред наведеног, немогућност поступања Централна изборна комисија Босне и Херцеговине рјешавања поднесака у вези сукоба интереса што се односи и на конкретан случај, произилази из одредбе члана 22. став (3) Закона о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 16/02, 14/03, 12/04, 63/08, 18/12, 87/13 и 41/16) којим је утврђено „да одредбе Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, не смију бити у супротности са Законом о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине. Ставом (1) овог члана прописана је обавеза Ентитета и Брчко дистрикт БиХ да своје законе у року од 60 дана од ступања на снагу Закона о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине ускладе, што Република Српска очито није учинила и задржала је у члану 20. Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, мјеру забрана кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију. Поред наведеног, истичемо да одредба члана 20. Закона о спрјечавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске није ни у складу са Уставом Босне и Херцеговине и Уставом Републике Српске и да је забрана кандидовања прописана у члану 1.7 и 1.7а Изборног закона БиХ, која има утемељења у Уставу Босне и Херцеговине, као санкција за најтежа кршења хуманитарног права, чега у овој управној ствари није било.

На основу напријед изложеног и утврђеног чињеничног стања Централна изборна комисија БиХ је у складу са чланом 193, а имајући у виду и члан 138. Закона о управном поступку, а у вези члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона БиХ, одлучила као у диспозитиву ове одлуке.

**Правна поука:** Против ове одлуке дозвољена је жалба. Жалба се, у складу са чланом 6.9 став (1) и (2) Изборног закона Босне и Херцеговине подноси Апелационом одјељењу Суда Босне и Херцеговине у року од два дана од дана пријема ове одлуке, преко Централне изборне комисије Босне и Херцеговине.



Предсједница

Др Ирина Хаџиабдић

Достављено:

- 1) Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске
2. а/а



*Pravica, Zdr  
Ostini  
K...  
E...*

*PO  
22.11.2017*

Број: 05-1-07-1-1080-5/17  
Сарајево, 16.11.2017. године

На основу члана 116. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), а у вези члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 и 31/16) и члана 18. Пословника Централне изборне комисије Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 50/07, 33/09, 24/13 и 32/14), одлучујући о поднеску Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске за изрицање мјере неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године и одузимање мандата Миковић Слободану, одборнику у Скупштини општине Рудо, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је на 57. сједници, одржаној 16.11.2017. године, донијела

### ЗАКЉУЧАК

Поднесак се одбацује.

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ИНСТИТУЦИЈАМА ОБЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

ДАТУМ 20.11.2017  
БРОЈ 02-994-S-1/17-16  
БАЊА ЛУКА *G.L.*

### Образложење

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, поднеском број: 02-994-С-1/17-15, О.С. од 18.10.2017. године тражи да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине Миковић Слободану, одузме мандат одборника у Скупштини општине Рудо и изрекне му мјеру неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године.

Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је по наведеном поднеску одлучила као у диспозитиву овог закључка имајући у виду одредбу члана 1.10 Изборног закона Босне и Херцеговине.

Изборним законом Босне и Херцеговине, члан 1.10 став (1) прописани су разлози престанка мандата изабраном члану органа власти на свим нивоима, прије истека времена на које је изабран. За сваки од прописаних разлога престанка мандата утврђен је услов који претходно мора бити испуњен: правоснажни акт надлежног органа (суда или органа управе), оставка или одјава пребивалишта изабраног члана органа власти са подручја изборне јединице у којој је уписан у Централни бирачки списак и у којој је изабран, истек рока од шест мјесеци од дана одјаве пребивалишта.

**Будући да у конкретном случају није испуњен претходни услов, није донесен правоснажни акт надлежног органа којим је Миковић Слободан, одборник у Скупштини општине Рудо, изгубио право да буде биран, то се нису стекли услови за доношење одлуке о престанку мандата у смислу члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине.**

На основу утврђених чињеница и цитираних законских одредби поднесак Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, у складу одредбе члана 116. став (2) Закона о управном поступку ваљало је одбацити јер по важећим прописима нема услова за покретање поступка.

**Правна поука:** Против овог закључка дозвољена је жалба. Жалба се, у складу са чланом 6.9 став (1) и (2) Изборног закона Босне и Херцеговине подноси Апелационом одјељењу Суда Босне и Херцеговине у року од два дана од дана пријема овог закључка, преко Централне изборне комисије Босне и Херцеговине.



Предсједница

Др Ирена Хациабдић

Достављено:

1. Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске
2. а/а





*Prilozak  
i posrednik  
je izabrani*  
*22. 11. 2017*

Број: 05-1-07-1-1043-3/17  
Сарајево, 16.11.2017. године

На основу члана 116. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), а у вези члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине (“Службени гласник БиХ“, бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 и 31/16) и члана 18. Пословника Централне изборне комисије Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 50/07, 33/09, 24/13 и 32/14), одлучујући о поднеску Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске за изрицање мјере неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године и одузимање мандата Зарић Видоју, одборнику у Скупштини општине Братунац, Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је на 57. сједници, одржаној 16.11.2017. године, донијела

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ИНСТИТУЦИЈАМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

#### ЗАКЉУЧАК

ДАТУМ 20. 11. 2017  
БРОЈ 02-1313-C/16/17-30, B.G.  
БАЊА ЛУКА

Поднесак се одбацује.

#### Образложење

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, поднеском број: 02-1313-C/16/17-29, О.С. од 27.09.2017. године тражи да Централна изборна комисија Босне и Херцеговине Зарић Видоју, одузме мандат одборника у Скупштини општине Братунац и изрекне му мјеру неподобности кандидовања на било коју непосредно или посредно изабрану функцију у периоду од четири године.

Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је по наведеном поднеску одлучила као у диспозитиву овог закључка имајући у виду одредбу члана 1.10 Изборног закона Босне и Херцеговине.

Изборним законом Босне и Херцеговине, члан 1.10 став (1) прописани су разлози престанка мандата изабраном члану органа власти на свим нивоима, прије истека времена на које је изабран. За сваки од прописаних разлога престанка мандата утврђен је услов који претходно мора бити испуњен: правоснажни акт надлежног органа (суда или органа управе), оставка или одјава пребивалишта изабраног члана органа власти са подручја изборне јединице у којој је уписан у Централни бирачки списак и у којој је изабран, истек рока од шест мјесечи од дана одјаве пребивалишта.

**Будући да у конкретном случају није испуњен претходни услов, није донесен правоснажни акт надлежног органа којим је Зарић Видоје, одборник у Скупштини општине Братунац, изгубио право да буде биран, то се нису стекли услови за доношење одлуке о престанку мандата у смислу члана 1.10 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине.**

На основу утврђених чињеница и цитираних законских одредби, поднесак Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, у складу са чланом 116. став (2) Закона о управном поступку, ваљало је одбацити јер по важећим прописима нема услова за покретање поступка.



**Правна поука:** Против овог закључка дозвољена је жалба. Жалба се, у складу са чланом 6.9 став (1) и (2) Изборног закона Босне и Херцеговине подноси Апелационом одјељењу Суда Босне и Херцеговине у року од два дана од дана пријема овог закључка, преко Централне изборне комисије Босне и Херцеговине.



Председница  
Др Ирена Хациабдић

Достављено:

0. Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске
2. а/а

6. ПРАКСА ДОМАЋИХ УПРАВНИХ ОРГАНА ПОПРИЛИЧНО РАЗЛИЧИТА У  
ОДНОСУ НА ПРЕТХОДНИХ 10 ГОДИНА ТЕ УЛАГАЊЕ ВАНРЕДНИХ  
ПРАВНИХ СРЕДСТАВА ПРЕД ВРХОВНИМ СУДОМ - У ТОКУ



**РЕПУБЛИКА СРПСКА**  
**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА**  
**У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

---

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221, факс: 051/360-224  
www.sukobinteresa-rs.org, E-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org

Број: 02-215-С-6/17/18-15, О.С.

Датум: 08.02.2018. године

**ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

**ПУТЕМ ОКРУЖНОГ СУДА БАЊА ЛУКА**

(Члан 35. став 1. Закона о управним споровима)

**ТУЖИЛАЦ:** Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти  
Републике Српске, Трг јасеновачких жртава бр. 4, 78000 Бања Лука

**ТУЖЕНИ:** Комисија за жалбе, Бана Лазаревића бр. 7, 78000 Бања Лука

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске,  
у законском року, благовремено, у смислу члана 36. став 2. Закона о управним споровима  
(„Службени гласник Републике Српске“, број: 109/05, 63/11), подноси:

## **ЗАХТЈЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ СУДСКЕ ОДЛУКЕ**

Против Рјешења Окружног суда у Бањалуци, број: 11 0 У 021158 17 У од 15.01.2018. године

### **Образложење**

Рјешењем Окружног суда у Бањалуци, број: 11 0 У 021158 17 У од 15.01.2018. године, тужба Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је одбачена из разлога наведених у образложењу, а сходно члану 22. Закона о управним споровима („Службени гласник Републике Српске“, број: 109/05, 63/11), јер је изјављена од неовлаштенос лица.

У образложењу се наводи да „тужилац у овом спору не може бити Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске која у предметним управним стварима поступа као првостепени орган, како је то означено у одредбама члана 15. и 16. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („службени гласник Републике Српске“, број: 73/08 и 52/14-у даљем тексту: Закон).

Тачније, овај орган/Комисија је донијела рјешење, којим је утврђено да се Секулић Драгомир, одборник Скупштине општине Угљевик, налази у сукобу интереса.“

Рјешење Окружног суда је незаконито. Позивање на члан 22. Закона о управним споровима без образложења зашто је Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске ненадлежна, а контрадикторно се позивајући на члан 15. и 16. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), да је Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске ненадлежна је прекршен Закон о управним споровима и Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

Наиме, члан 16. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске каже да Комисија по службеној дужности, значи *ex officio* је странка у поступку, те се у овом случају никако не може примјенити члан 22. Закона о управним споровима.

Навођење да нису повријеђена права Комисије су апсолутно супротна слову и духу Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске. У члану 1. су одређене права и обавезе према Закону о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, а у члану 2. дефиниција шта је сукоб интереса. Из дефиниције сукоба интереса, а у вези са чланом 16. да је Комисија по службеној дужности овлаштена да покреће и води поступак, је неспорно да је у овом случају повријеђен јавни и приватни

интерес других лица, а које Комисија ex lege мора да штити и доноси управни акт у том смислу.

Рјешење другостепене комисије, које је у свим оваквим случајевима идентично, је апсолутно непознавање права, а према Изборном закону Босне и Херцеговине у члану 1.10 одузимање мандата по овом Закону, којег подноси само ова Комисија, је могуће само на основу правоснажности, а не коначности, које је у овом случају утврдила другостепена комисија.

Основни принципи дјеловања ове Комисије су утврђени у члану 3. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, поготово у ставу (1), цит:

„Изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници, у обављању јавне функције, дужни су понашати се савјесно и одговорно, законито, непристрасно и часно, придржавати се принципа одговорности, поштења, савјесности, отворености и вјеродостојности, те придржавати се етике позива и функције коју обављају.“

У члану 13. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, „Орган за провођење Закона“, је прописано да поступак за утврђивање сукоба интереса спроводи Комисија, као независан орган, коју образује Народна скупштина Републике Српске и којој подноси годишњи извјештај о своме раду.

Значи, једино Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је надлежна да штити јавни и приватни интерес других страна по службеној дужности по **Закону о заштити лица која пријављују корупцију**, те је у овом случају Окружни суд криво примјенио члан 22. Закона о управним споровима,

те тражимо да Врховни суд Републике Српске преиспита ово рјешење те донесе пресуду са правом пуне јурисдикције да је надлежност Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске неспорна, те да је из стања списка утврђена повреда приватног интереса у односу на јавни, те личног интереса других страна у поступку, те да се Секулић Драгомиру, одборнику у Скупштини општине Угљевик, утврди сукоб интереса.

Бања Лука, дана 08.02.2018. г.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обрешка Слијепчевић

Доставити:

1. Врховни суд Републике Српске путем Окружног суда Бања Лука, Петра I Карађорђевића 12, 78000 Бања Лука
2. У спис предмета
3. а/а



## 7. ОДГОВОРИ У МЕХАНИЗМУ КООРДИНАЦИЈЕ



РЕПУБЛИКА СРПСКА  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

---

## ПЛАН ИНТЕГРИТЕТА

БАЊА ЛУКА, новембар 2017. године

НАЗИВ ИНСТИТУЦИЈЕ: Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске

АДРЕСА: Трг јасеновачких жртава 4

ТЕЛЕФОН: 051/360-221

Е-МАИЛ: kontakt@sukobinteresa-rs.org

ДАТУМ ПОЧЕТКА ИЗРАДЕ: 13.02.2017. године

ДАТУМ ЗАВРШЕТКА ИЗРАДЕ: 20.11.2017. године

ДАТУМ УСВАЈАЊА ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА: 21.11.2017. године

## Садржај

1. УВОД.....	4
2. РЈЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ РАДНЕ ГРУПЕ.....	5
3. ОБАВЈЕШТЕЊЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ .....	13
4. ПРОГРАМ ИЗРАДЕ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА.....	14
5. МЕТОДОЛОГИЈА ПРОЦЕНЕ ИНТЕНЗИТЕТА РИЗИКА.....	17
6. ОБРАЗАЦ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА.....	18
7. ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА .....	24
8. РЈЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ МЕНАџЕРА ИНТЕГРИТЕТА.....	25

## 1. УВОД

Стратегијом борбе против корупције у Републици Српској за период 2013-2017. године, (у даљем тексту Стратегија) прописана је обавеза да све институције у јавном сектору, сви органи управе и локалне самоуправе и сва јавна предузећа донесу своје планове интегритета.

Стратегијом је прописано да ће Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске (у даљем тексту Комисија), прописати смернице за доношење планова интегритета.

Комисија је предузела потребне активности за израду планова интегритета у Републици Српској, кроз одређене субјекте који су обавезни да усвоје план интегритета, праћење и надзирање израде и спровођење планова интегритета и друге активности.

Републичка комисија за спречавање сукоба интереса у органима власти Републике Српске формирана је према Закону о спречавању сукоба интереса Републике Српске (чл. 14.)

Комисија за избор и именовање Народне скупштине РС, је провела поступак по конкурсу за именовање Предсједника и чланова Комисије и предлаже Народној Скупштини лица за  
Комисију.

Комисија је представљена јавности 12.01.2009. год., када је и почела процес конституисања и исти је званично завршен 01.03.2009. године.

Од априла мјесеца 2009. Године, Комисија је почела рјешавати пристигле захтјеве.

Планови интегритета представљају један од најмодернијих метода за успостављање легалног и етничког квалитета рада, како би се повећао степен отпорности институције на појаву сукоба, интереса, непотизма и других коруптивних појава.

У психолошком и етничком значењу интегритет је чврста повезаност карактерних особина, а са моралне стране, интегритет представља поштење, досљедност и одговорност.

Обавезе, права и одговорност су најбоље прецизиране у плановима интегритета.



## 2. РЈЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ РАДНЕ ГРУПЕ

Број: 01-943/17

Датум: 13.02.2017. године

На основу члана 14. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), члана 9. Пословника о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), те члану 11. Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, а у вези са обавезама које проистичу из Стратегије борбе против корупције у Републици Српској од 2013-2017. године и Акционог плана за спровођење те Стратегије, предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске доноси

### О Д Л У К У

о изради Плана интегритета према Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, државном органу Републике Српске.

### Образложење

Дана 27.01.2016. године је одржана едукација, то јест појашњење дјелова који су садржани у Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, на којој је учествовала предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Обренка Слијепчевић.

Након тога је одржан састанак предсједнице и чланова Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске са осталим запосленима по било којем основу и одлучено да руководица одмах рјешењем именује Радну групу за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, која ће радити на спровођењу ове одлуке по етапама, испоштовати рокове за сваку етапу и у року донијети План интегритета.

Овом одлуком је утврђена и методологија за почетак, ток рад и израду Плана интегритета, која у себи садржи: фазу припреме (именовање радне групе, доношење програма израде плана интегритета, прикупљање података потребних за препознавање ризика), фазу

процјене и оцјене постојећег стања-оцјена изложености (препознавање, анализа и оцјена ризика), фазу предлагања мјера за побољшање интегритета (одређивање мјера за управљање ризицима, њихових носилаца и рокова), фазу провођења и ажурирање праћења од стране руководиоца и лица задуженог за мониторинг, извјештавање Комисије, те израда Плана интегритета чији садржај ће произаћи из фазе израде како је у одлуци наведено.

Рок по фазама је одређен Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској. Радна група и руководиоца органа су дужни да поштују рокове, како би коначан План интегритета био донесен сходно одређеном року у Правилима, то јест до 31.12.2017. године, а фаза мониторинга, то јест праћења провођења Плана интегритета, ће се након израде Плана интегритета посебно и детаљно прецизирати и мјерити, то јест контролисати.

Сходно правилима ова одлуке се доставља Комисији за праћење спровођења Стратегије и Акционог плана за борбу против корупције.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић



Доставити:

1. Комисији за праћење спровођења Стратегије и Акционог плана за борбу против корупције
2. Архива

Број: 01-944/17

Датум: 13.02.2017. године

На основу члана 14. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), члана 9. Пословника о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), те члану 11. Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, а у вези са обавезама које проистичу из Стратегије борбе против корупције у Републици Српској од 2013-2017. године и Акционог плана за спровођење те Стратегије, предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске д о н о с и

#### **О Д Л У К У ( Р Ј Е Ш Е Њ Е )**

**о именовану Радне групе за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске**

##### **I**

Именује се Радна група за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, у саставу:

1. Обренка Слијепчевић, предсједница Комисије, координатор Радне групе,
2. Јована Јелисавац, виши стручни сарадник по уговору о дјелу, члан,
3. Гордан Василић, виши стручни сарадник по уговору о дјелу, члан,
4. Гордан Јовановић, члан Комисије, члан,
5. Небојша Гламочак, члан Комисије, члан,
6. Војислав Марковић, члан Комисије, члан,
7. Анка Вранић Брадарић, члан Комисије, члан.

##### **II**

Задатак Радне групе је да реализује све активности у вези са припремом и израдом Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, најкасније до 31. децембра 2017. године.

III

Одговорно лице за доношење Плана интегритета је предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

IV

Предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је сходно горе наведеном донијела одлуку о фазама и изради Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 01-943/17 од 13.02.2017. године, који ће се члановима Радне групе уз рјешење доставити као саставни дио и надлежним органима.

V

Ово рјешење ступа на снагу даном доношења.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић



Доставити:

1. Именованим х 7
2. Комисији за праћење спровођења Стратегије и Акционог плана за борбу против корупције
3. Архива



Број: 01-944/17-1

Датум: 05.06.2017.

На основу члана 14. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), члана 9. Пословника о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), те члану 11. Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, а у вези са обавезама које проистичу из Стратегије борбе против корупције у Републици Српској од 2013-2017. године и Акционог плана за спровођење те Стратегије, предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске **д о н о с и**

#### **О Д Л У К У ( Р Ј Е Ш Е Њ Е )**

**о именовану новог члана Радне групе за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске**

##### **I**

О стављању ван снаге Анке Вранић Брадарих, члана Радне групе по рјешењу број 01-944/17, именује се нови чланови Радне групе за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Слободана Ђурић, виши стручни сарадник по уговору о дјелу.

Анка Вранић Брадарих је била члан Републичке комисије и није изабрана у новом мандату те је предсједница именовала Слободану Ђурић као новог члана Радне групе.

##### **II**

Задатак Радне групе је да реализује све активности у вези са припремом и израдом Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, најкасније до 31. децембра 2017. године.

##### **III**

Одговорно лице за доношење Плана интегритета је предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

IV

Предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је сходно горе наведеном донијела одлуку о фазама и изradi Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 01-943/17 од 13.02.2017. године, који ће се члановима Радне групе уз рјешење доставити као саставни дио и надлежним органима.

V

Ово рјешење ступа на снагу даном доношења.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ  
Обренка Слијепчевић



Доставити:

1. Слободана Ђурић
2. Комисији за праћење спровођења Стратегије и Акционог плана за борбу против корупције
3. Архива

Број: 01-944/17-2

Датум: 03.07.2017

На основу члана 14. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), члана 9. Пословника о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), те члану 11. Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, а у вези са обавезама које проистичу из Стратегије борбе против корупције у Републици Српској од 2013-2017. године и Акционог плана за спровођење те Стратегије, предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске доноси

#### **О Д Л У К У ( Р Ј Е Ш Е Њ Е )**

**о именовану новог члана Радне групе за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске**

##### **I**

О стављању ван снаге Слободане Ђурић, члана Радне групе по рјешењу број 01-944/17/1, и Небојша Гламочак, члана Радне групе по рјешењу број 01-994/17, именује се нови чланови Радне групе за израду Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Гранедину Драгојевић, члан Комисије и Џелил Коркут, члан Комисије.

##### **II**

Задатак Радне групе је да реализује све активности у вези са припремом и израдом Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, најкасније до 31. децембра 2017. године.

##### **III**

Одговорно лице за доношење Плана интегритета је предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

##### **IV**

Предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је сходно горе наведеном донијела одлуку о фазама и изради Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 01-943/17 од 13.02.2017. године, који ће се члановима Радне групе уз рјешење доставити као саставни дио и надлежним органима.

V

Ово рјешење ступа на снагу даном доношења.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић



Доставити:

4. Слободана Ђурић
5. Комисији за праћење спровођења Стратегије и Акционог плана за борбу против корупције
6. Архива



### 3. ОБАВЈЕШТЕЊЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ

Дана 11.02.2017. године, одржана је сједница на којој су чланови обавјестени о изради Плана интегритета. Истог дана, формирана је и група радника за израду Плана интегритета, који осим учешћа у формирању Плана ризика, важно је да познавају функционисање радних процеса које обављају и да на најбољи начин могу идентификовати и процијенити ризик и предложити одређене мјере и активности за њихово спријечавање и отклањање.

Чланови радне групе упознати су са обавезама које Комисија треба реализовати у наредно вријеме, а који се односи на израду Плана интегритета Комисије.

На сједници, група је упозната са процесом израде Плана интегритета

- I. Фаза припреме у којој руководиоца именује координатора, чланове радне групе и лице задужено за надзор. У овој фази припрема се програм израде Плана интегритета који је Радна група сачинила.
- II. Друга фаза се односи на оцјену и процјену постојећег стања – оцјена изложености се врши процјена прикупљене документације, анкетањем запослених и грађана, те се идентификују области ризика
- III. Фаза трећа, предлагање мјера за побољшање интегритета сачињава се регистар ризика и адекватних мјера на минимизирању ризика.

Наком усвајања Плана интегритета, члановима групе је саопштено да имају следећа права и дужност:

- Учествовати у изради Плана интегритета
- Упознати се и приступити у складу са Планом интегритета обавезника
- Прикупљање, анализа и дефинисање претњи тачака ризика
- Учествовати у едукативним процесима у области управљања ризиком.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић



#### 4. ПРОГРАМ ИЗРАДЕ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА

**Институција:** Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске

**Одговорно лице:** Предсједница Комисије

**Чланови радне групе:** Обренка Слијепчевић, координатор Радне групе; Јована Јелисавац, члан; Гордан Василић, члан; Гордан Јовановић, члан; Војислав Марковић, члан; Гранедина Драгојевић, члан и Џелил Коркут, члан.

**Датум доношења одлуке:** 13.02.2017. године.

**Почетак израде:** 13.02.2017. године

У складу са правилима за израду, увођење и спровођење плана интегритета у Републици Српској, које је усвојила Комисија за спровођење Стратегије за борбу против корупције Републике Српске, радна група за израду Плана интегритета Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске предлаже доле наведени програм израде Плана интегритета.

##### ФАЗА ПРИПРЕМЕ

БРОЈ	МЈЕРА/АКТИВНОСТ	ОДГОВОРАН	ДАТУМ САСТАНКА	РОК
1.	Доношење одлука о изради плана интегритета и именовању радне групе	Руководилац	13.02.2017.	Фебруар 2017.
2.	Доношење рјешења о именовању радне групе		13.02.2017.	Фебруар 2017.
3.	Радна група предлаже и представља програм израде плана интегритета	Радна група	13.02.2017.	Март 2017.
4.	Упознавање запослених са планом интегритета	Радна група и руководилац	13.02.2017.	Фебруар 2017.
5.	Успостављање одговарајућег канала	Радна група и руководилац	13.02.2017.	Март 2017.

	комуникације и позивање запослених да дају приједлоге у вези израде плана интегритета			
6.	Прикупљање потребне документације	Радна група	31.05.2017.	Мај 2017.

#### ФАЗА ОЦЕНЕ И ПРОЦЕНЕ ПОСТОЈЕЋЕГ СТАЊА-ОЦЕНА ИЗЛОЖЕНОСТИ

БРОЈ	МЈЕРА/АКТИВНОСТ	ОДГОВОРНОСТ	ДАТУМ САСТАНКА	РОК
1.	Прегледање и квалитативна анализа доступне документације	Радна група	17.06.2017.	Јун 2017.
2.	Прикупљање ставова заинтересованих страна путем анкетирања	Радна група	17.06.2017.	Август 2017.
3.	Идентификација и процјена ризика према областима ризика	Радна група	17.06.2017.	Септембар 2017.

#### ФАЗА ПРЕДЛАГАЊА МЈЕРА ЗА ПОБОЉШАЊЕ ИНТЕГРИТЕТА

БРОЈ	МЈЕРА/АКТИВНОСТ	ОДГОВОРАН	ДАТУМ САСТАНКА	РОК
1	Предлагање мјера које су адекватне идентификованим ризицима	Радна група	10.11.2017.	Новембар 2017.
2.	Сачињавање коначног извјештаја о проведеним активностима и подношење приједлога за усвајање ПИ	Радна група	10.11.2017.	Новембар 2017.
3.	Завршне консултације са запосленим и евентуална	Радна група и	20.10.2017.	Новембар

	допуна приједлога њиховим приједлозима	руководилац		2017.
4.	Доношење одлука о усвајању плана интегритета и распуштању радне групе	Руководилац	22.10.17	Новембар 2017.
5.	Упознавање запослених са усвојеним планом интегритета	Руководилац	22.10.2017.	Новембар 2017.
6.	Именовање менаџера интегритета-надзор над спровођењем плана интегритета	Руководилац	22.11.2017.	Новембар 2017.
7.	Доношење Комисији ПИ и рјешење о именовању менаџера интегритета	Руководилац		15 дана од дана усвајања ПИ
8.	Достављање годишњег извјештаја о спровођењу плана интегритета	Руководилац		До 31. Марта текуће године за претходну годину

Програм израде плана интегритета предложила радна група у саставу:

Обренка Слијепчевић, координатор Радне групе,  
 Јована Јелисавац, члан,  
 Гордан Василић, члан,  
 Гордан Јовановић, члан,  
 Војислав Марковић, члан,  
 Гранедина Драгојевић, члан,  
 Џелил Коркут, члан.

Програм израде плана интегритета одобрила:  
 Обренка Слијепчевић, предсједница Комисије.



## 5. МЕТОДОЛОГИЈА ПРОЦЕНЕ ИНТЕНЗИТЕТА РИЗИКА

### ЛЕГЕНДА ТЕРМИНА И СИМБОЛА

Интензитет ризика добија се множењем вјероватноће и посљедица, употребом матрице ризика "вјероватноћа(1-10) x посљедица(1-10)".

### Оцјена ризика:

Оцјене су од 1 до 100, тако да оцјене:

- од 1-15 представљају "најмању вјероватноћу" појаве корупције или других облика нарушавања интегритета са »веома малим« утицајем (ризик ниског интензитета),
- оцјене од 15-49 представљају "средњу вјероватноћу" појаве корупције или других облика нарушавања интегритета са "умјереним" утицајем (ризик средњег интензитета),
- док оцјене од 49-100 значе "скоро извјесну" појаву корупције или других облика нарушавања интегритета са "веома великим" утицајем (ризик високог интензитета).

## 6. ОБРАЗАЦ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА

### ОБРАЗАЦ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА - РЕГИСТАР РИЗИКА И МЈЕРА ЗА УПРАВЉАЊЕ РИЗИЦИМА

Област ризика	РЕГИСТАР РИЗИКА			МЈЕРЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ РИЗИЦИМА					Статус ризика од посљедице провере
	Опис ризика	Вјероватноћа	Посљедица	Процејена	Предложене мјере	Одговорно лице	Рок за реализацију мјере	Мјере из надлежности других субјеката	
Руковођење и управљање институцијом	Недозвољени утицаји или недовољна информисаност приликом одлучивања у конкретним предметима	4	8	32	Објављивање јавности о недозвољеним утицајима на рад Комисије	Сви чланови Комисије	Континуирано		
	Евентуални утицаји на поједине чланове приликом одлучивања (иако се одлучује колегјално)	5	8	40	Досљедна примјена закона приликом одлучивања  Писмено издавање мишљења или подношење пријаве Комисији за избор и именованье и НСРС	Служба Комисије			
	Избјегавање објављивања информација о утврђеном сукобу интереса	6	8	48	Наставак досљедног објављивања у извјештајима и сајту Комисије  Контролисање извршавања обавезе објављивања извјештаја	Предсједник	Континуирано		

О П Ш Т Е О Б Л А С Т И



Кадровска политика	Неизвршавање послова утврђених Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста	5	9	45	Потпуно поштовање и извршавање раних налога издатих од предсјеника Комисије	Сви запослени	Континуирано		
	Недовољна попуњеност систематизованих радних мјеста	10	10	100	Спремност повременог додатног ангажовања услед велике концентрације послова, те перманентна доступност на позиве	Предсједник	Крај 2018. године	НС РС Влада (Министарство финансија)	
	Неадекватна расподела послова између запослених	6	7	42	Расподела послова у складу са расположивим кадровским капацитетима, способностима и стручношћима запослених	Предсједник	Континуирано	НС РС Комисија за избор и именованња	
	Недовољан број правника у Комисији	9	10	90	Увести критеријуме за напредовање запослених	Предсједник	Крај 2018.		
О П Ш Т Е О Б Л А С Т И									



Планирање и управљање финансијама	Непоштовање трезорских закона и процедура у пословању	5	8	40	Доследно поштовање законских и рачуноводствених процедура	Предсједник Овлаштени рачуновођа	Континуирано	
	Трошење новца мимо правила и обавеза према трезорском систему	5	8	40	Апсолутна и досједна пријена правила трезорског пословања	Предсједник Овлаштени рачуновођа	Континуирано	

Чување и безбједност података и докумената	Неовлашћено (о)давање службених података и информација	9	10	90	Стриктно поступање у складу са потписаном изјавом о повјерљивости  Пријавити члана Комисије или запосленог уколико се укаже основ сумње  Тражити разрјешење члана Комисије уколико се потврде наводи о одавању службених података  Едукација чланова Комисије и запослених из области безбједносне културе	Сви чланови Комисије  Сви запослени	Континуирано	

О П Ш Т Е      О Б Л А С Т И

	Злоупотреба печата Комисије	3	8	24	Надзор над примјеном правила канцеларијског пословања	Предсједник	Континуирано	
	Незаштита услужне документације услед недовољних мјера физичке и техничке безбједности заштите	1	9	9	Наставити са обезбјеђивањем адекватне физичку и техничку заштиту података и докумената	Предсједник	Континуирано	
Етично и професионално понашање	Несавјесно и непрофесионално обављање послова	5	7	35	Континуиран надзор предсједника над радом осталих чланова и запослених	Предсједник	Континуирано	
	Непрофесионалан однос према странкама	3	9	27	Поштовање принципа професионализма у односу са странкама	Сви чланови Комисије  Сви запослени	Континуирано	
	Примање поклона (који не подлијежу члану 11. Закона о спречавању сукоба интереса)	8	6	40	Увођење регистара евиденције поклона	Сви чланови Комисије  Сви запослени	Крај 2018.	
Рјешавање по иницијативама за покретање поступка за утврђивање сукоба интереса	Политички или дуги утицаји приликом рјешавања предмета	9	9	81	Доследна примјена закона у поступку рјешавања предмета  Подношење пријава надлежним органима у случају појаве утицаја	Сви чланови Комисије	Континуирано	

П О С Е Б Н Е	Потреба за измјеном Закона о спречавању сукоба интереса	Игнорисање иницијативе Комисије за измјену Закона	10	9	90	Измјена постојећег/Доношење новог закона	Предсјеник/Сви чланови	6 мјесеци од усвајања Плана интегритета	Министарство управе и локалне самоуправе  НСРС
О Б Л А С Т И		Неадекватна комуникација надлежних институција у вези са провјером ФИ образаца	7	7	49	Увођење софтвера за електронску обраду података	Руководилац	6 мјесеци од усвајања Плана интегритета	МУП  ПОРЕСКА УПРАВА

## 7. ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ПЛАНА ИНТЕГРИТЕТА

Број: 01-2592/17

Датум: 22.11.2017. године

На основу члана 14. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), члана 9. Пословника о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), те члану 22. Правилима за израду, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, а у вези са обавезама које проистичу из Стратегије борбе против корупције у Републици Српској од 2013-2017. године и Акционог плана за спровођење те Стратегије, предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске **д о н о с и**

### ОДЛУКУ

**о усвајању Плана интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске**

#### I

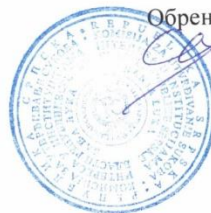
Усваја се израђени план интегритета и разрјешава се именована радна група за израду плана интегритета.

#### II

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић





## 8. РЈЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ МЕНАѢРА ИНТЕГРИТЕТА

Број: 01-2593/17

Датум: 22.11.2017. године

На основу члана 14. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14), члана 9. Пословника о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, 33/09), те члану 25. Правилима за изразу, увођење и спровођење планова интегритета у Републици Српској, а у вези са обавезама које проистичу из Стратегије борбе против корупције у Републици Српској од 2013-2017. године и Акционог плана за спровођење те Стратегије, предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске доноси

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

#### о именовану менаѢра интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске

За менаѢра интегритета Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске именује се Слободана Ђурић.

### II

МенаѢр интегритета:

- врши стални надзор над спровођењем Плана интегритета Министарства правде и извјештава руководиоца свака три мјесеца о извршењу плана интегритета,
- врши периодичне контроле ризика и ажурирања плана интегритета,
- предлаже едукације, изразу интерних правила и кодекса етике,
- подстиче интегритет и предузима мјере на спречавању корупције, сукоба интереса и других облика пристрасног поступања запослених,

-прима и разматра сва примљена обавјештења запослених о ситуацијама, појавама или радњама за коју постоје разумно увјерење да представља могућност за настанак и развој корупције, сукоба интереса и других облика незаконитог или неетичног поступања, те предлаже све потребне мјере.

II

Ово рјешење ступа на снагу даном доношења.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић



Доставити:

1. Именованој
2. Комисији
3. Архива

8. ПРИКАЗ РЕВИЗИЈСКОГ ИЗВЈЕШТАЈА УРАЂЕНОГ ОД СТРАНЕ  
МИНИСТАРСТВА ФИНАНСИЈА У 2017. ГОДИНИ СА НАГЛАСКОМ  
РИЈЕШИТИ ПРОБЛЕМ РАДА НА УГОВОР О ДЈЕЛУ



**РЕПУБЛИКА СРПСКА**  
**МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА**

**ЦЕНТРАЛНА ЈЕДИНИЦА ЗА ИНТЕРНУ РЕВИЗИЈУ**

Трг Републике Српске 1, Бања Лука, тел: 051/339-239, факс: 051/339-660, Е-mail: mf@mf.viadars.net

**ИЗВЈЕШТАЈ**

о ревизији начина планирања, обрачуна и исплате средстава за плате и накнаде у  
Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике  
Српске за 2017.годину

Број: 06.02/490–87/2017

Бања Лука, 28.12. 2017. године

**САДРЖАЈ:**

1. Увод .....	3
1.1. Законска и подзаконска акта којима су регулисани обрачун и исплате плата и накнада .....	4
1.2. Предмет, циљ и обим ревизије .....	5
1.3. Претходна ревизија .....	5
2. Планирање средстава за плате и накнаде .....	5
3. Обрачун и исплате средстава за плате и накнаде .....	7
4. Евидентирање и извјештавање о утрошку средстава .....	10
- Општи закључак.....	11



## 1. Увод

Ревизија начина планирања, обрачуна и исплате средстава за плате и накнаде председника и чланова у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске за 2017. годину, извршена је у складу са Годишњим планом интерне ревизије Министарства финансија Републике Српске за 2017. годину.

Ревизија је вршена у сарадњи са надлежним Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, уз координацију са председником комисије, у времену од 20.11. до 29.12.2017. године.

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске (у даљем тексту: Комисија), је независан орган, који је образован од стране Народне скупштине Републике Српске, са основним циљем и задатком спровођења поступка за утврђивање сукоба интереса.

Комисија има председника и шест чланова, које бира Народна скупштина Републике Српске, на приједлог надлежног скупштинског тијела, на период од четири године, уз могућност поновног избора.

Пословником о раду Комисија уређује питања од значаја за свој рад и организацију.

Комисија има следеће надлежности:

- дјелује на основу Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске (у даљем тексту: Закон), како би осигурала одговорност и вјеродостојност изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника водећи рачуна о заштити интегритета функције, а не лица које врши ту функцију,
- доноси упутства, правилнике и правила, те прописује обрасце и организацију регистра ради примјене Закона,
- доноси одлуке о томе да ли неко дјеловање или пропуст дјеловања представља кршење Закона,
- подноси извјештај о свом раду Народној скупштини Републике и јавности најмање једном годишње и
- подноси извјештај надлежном тужилаштву о сваком случају кршења Закона који може имати обиљежја кривичног дјела.

Комисија финансијско пословање обавља преко Јединственог рачуна Трезора Републике Српске и њена главна књига је саставни дио главне књиге Трезора Републике Српске. Обрачун и исплате плата и накнада у Комисији врши се од стране лица задуженог за рачуноводствено-финансијске послове, а исплата преко Јединственог рачуна трезора, путем директне конекције са системом управљања финансијским трансакцијама.

### 1.1 Законска и подзаконска акта којима су регулисани обрачун и исплате плата и накнада

Начин планирања, обрачуна и исплате плата и накнада у Комисији, у 2017. години, регулисан је законским и подзаконским актима и то:

- Закон о буџетском систему Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 121/12, 52/14 и 103/15),
- Закон о извршењу Буџета Републике Српске за 2017.годину („Службени гласник Републике Српске“, број: 116/16),
- Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08),
- Закон о порезу на доходак РС („Службени гласник Републике Српске“, број: 60/15),
- Закон о доприносима РС, („Службени гласник Републике Српске“, број: 116/12 и 103/15),
- Правилник о примјени Закона о порезу на доходак, („Службени гласник Републике Српске“, број: 22/11 и 22/14)
- Правилник о условима, начину обавјештавања, обрачунавања и уплате доприноса, („Службени гласник Републике Српске“, број: 19/11),
- Правилник о финансијском извјештавању за кориснике прихода буџета Републике, општина, градова и фондова ("Службени гласник Републике Српске", број: 16/11 и 126/11),
- Правилник о буџетским класификацијама, садржини рачуна и примјени контног плана за кориснике прихода буџета Републике, општина, градова и фондова ("Службени гласник Републике Српске", број :98/16)
- Правилник о рачуноводству, рачуноводственим политикама и рачуноводственим процјенама за буџетске кориснике у Републици Српској ("Службени гласник Републике Српске", број :127/11
- Правилник о примјени Међународних рачуноводствених стандарда за јавни сектор ("Службени гласник Републике Српске", број: 128/11)
- Уредба о накнадама за службена путовања у земљи и иностранству за запослене у јавном сектору Републике Српске, („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10),
- Пословник о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09, исправка 33/09, одлука о допуни 96/17),
- Правилник о организацији и систематизацији радних мјеста у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број:02-2/09 од 7.2.2009.год.
- Одлука о платама и накнадама именованих лица у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 02/4.20-283/09 од 18.2.2009.год.
- Одлука о избору Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 02/1-021-358/17 од 5.4.2017.год („Службени гласник Републике Српске“, број: 38/17),
- Другим актима који регулишу ову област.

## 1.2. Предмет, циљ и обим ревизије

Предмет ревизије је начин планирања , обрачуна и исплате плата и накнада у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске у 2017. години.

Циљ ревизије је да се изврши процјена примјене прописа и контролних поступака, како би се утврдило:

1. да ли је планирање средстава за плате и накнаде вршено на основу валидне документације и у складу са Законом о буџетском систему Републике Српске,
2. да ли је обрачун средстава за плате и накнаде вршен у складу са прописаним законским и подзаконским актима и
3. да ли су исплате средстава за плате и накнаде вршене у складу са осталим прописима који регулишу ову област.

Ревизија обухвата начин планирања, обрачун и исплате плата и накнада у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти комисији РС у 2017. години.

## 1.3. Претходна ревизија

У претходном периоду, интерна ревизија Министарства финансија није вршила ревизију начин планирања , обрачуна и исплате плата и накнада у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

## 2. Планирање средстава за плате и накнаде

### Налази:

1. Финансијским ( буџетским) захтјевом за 2017.годину, Комисија (буџетски корисник 0205) , је у оквиру биланса фин.захтјева (главни програм: 0103; програм 01030001- утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске) , представила оперативне циљеве, предложене активности, мјере учинака, образложења економске класификације за програм, те су по истом предвиђена средства у билансу програма ( расходи и издаци програма, економске класификације).

Комисија је у законском року доставила буџетски захтјев у складу са Инструкцијама Министарства финансија.

Ревидирана област и предмет извјештаја, односи се на буџетске позиције/ класификације Комисије, које су кроз преглед планираних средстава из буџета , приказани кроз буџетски

/финансијски захтјев Комисије за 2017. годину, као приказ структуре буџета у 2017. години, (Табела 1.)

Планирање потребних средстава *вршено је* на бази дјелокруга послова и надлежности Комисије.

*Табела 1. РК за утврђивање сукоба интереса у органима власти РС - Финансијски захтјев за 2017. годину-РАСХОДИ И ИЗДАЦИ ПРОГРАМА; структура буџета у 2017.год.*

<i>КОНТО / РАСХОД</i>	<i>ПЛАНИРАНИ ИЗНОС / КМ (буџетски захтјев за 2017.г.)</i>	<i>Буџет за 2017.годину / КМ</i>	<i>%</i>
<i>4111/ Расходи за брuto плате запослених</i>	<i>81.000</i>	<i>79.900</i>	<i>32,11</i>
<i>4112/ Расходи за брuto накнаде трошкова и осталих личних примања запослених по основу рада</i>	<i>1.700</i>	<i>1.800</i>	<i>0,72</i>
<i>*4129/Остали непоменути расходи</i>	<i>151.000</i>	<i>151.000</i>	<i>60,69</i>
<b><i>УКУПНО -2017 буџет</i></b>	<b><i>250.100,00</i></b>	<b><i>248.800,00</i></b>	

Напомена:

- ставка 411100 смањена од стране Министарства финансија због примјене новог обрачуна минулог рада.
- ставка 411200 повећана од стране Министарства финансија због примјене новог контног плана ( дневнице планиране на овој ставци )

У Комисији су за буџетску 2017. годину планирана средства у складу са оперативним циљевима, предложеним активностима и мјерама учинка , уз образложења економске класификације за сваки поједини програм ревидиране области.



#### **Закључак:**

Планирање висине средстава по појединим позицијама у оквиру Комисије, утврђивало се на основу сагледавања реалних могућности реализације, како у погледу планираних програмских активности тако и планираних рокова; буџетског оквира и буџетског ограничења у складу са расположивим финансијским средствима, као и на основу искуства, односно извршења из претходне године.

### **3. Обрачун и исплате средстава за плате и накнаде**

#### **Налази:**

1. На основу члана 53 Пословника Народне скупштине Републике Српске-пречишћени текст („Службени гласник Републике Српске“, број : 79/07), Административна комисија Народне скупштине Републике Српске је донијела Одлуку о платама и накнадама именованих лица у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти (број : 02/4.20-283/09 од 18.2.2009. год.), којом се уређују права на плату и остала примања председника и чланова Комисије. Плате и накнаде се исплаћују у текућем мјесецу за претходни мјесец и на исте се обрачунавају и плаћају припадајући порези и доприноси у складу са законом.

Основицу за обрачун и исплату плата и накнада за председника Комисије, који је на сталном раду у Комисији, и за члана Комисије који није на сталном раду у Комисији, утврђени су коефицијенти за обрачун од стране Административне комисије Народне скупштине Републике Српске, у складу са средствима обезбјеђеним у Буџету Републике, те је тако утврђен коефицијент за предједавајућег Комисије 30, а члана 7.

Горе наведеном Одлуком, предвиђено је, да уколико се не оствари планирани и одобрени буџет Комисије за текућу годину, утврђене плате и накнаде се умањују до висине процента мање остварених прихода буџета, те да одлуку о проценту умањења накнада на приједлог Министарства финансија доноси Административна комисија Народне скупштине.

Ревизорским увидом, утврђено је да су дефинисани начин обрачуна и исплата плата и накнада ( дефинисана плате и накнаде, порези и доприноси ) за председника и чланове Комисије, у складу са одредбама важећих законских и подзаконских аката којима је ова област у Комисији дефинисана.

По овом основу, у групи расхода конта 411100, расходи за бруто плате запослених, за ревидирани период, обрачунат је и евидентиран износ од укупно 66.415 КМ, (прилог, аналитичка картица групе конта 4111 за период 01.01-31.10.2017. год.).

2. Пословником о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, („Службени гласник Републике Српске“, број: 31/09), члан 11, дефинисано је да се за обављање одређених стручних, административних и других послова за потребе Комисије образује Служба Комисије, те да се Правилником о организацији и систематизацији радних мјеста у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број:02-2/09 од 7.2.2009.год, утврђују радна мјеста у Комисији.

Ревизорским увидом, утврђено је да горе поменути Правилник о организацији и систематизацији радних мјеста Комисије, није „задовољен“, те да су у Комисији у односу на Правилником систематизована радна мјеста и потребан број извршилаца, запослена само 2 радника, и то председник и административни радник.

Да би се обезбједило потпуно и благовремено обављање послова из надлежности Комисије, и надомјестио потребан број извршилаца за обављање стручних послова, у Комисији су ангажована лица са којима су закључени уговори о дјелу за пружање интелектуалних услуга и извршавање интелектуалног рада.

Законом о раду Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 1/16), члан 205., у категорији дефинисања рада ван радног односа, уговор о дјелу, наведено је да „Послодавац може са одређеним лицем да закључи уговор о дјелу, ради обављања послова који су ван дјелатности послодавца, а који имају за предмет самосталну израду или оправку одређене ствари, самостално извршење одређеног физичког или интелектуалног посла“, те да се уговором дјелу између извршиоца посла и послодавца успоставља грађанско-правни однос у смислу прописа о облигационим односима.

Рад и услуге, које су предмет уговора о дјелу закључених између Комисије, као наручиоца посла и физичких лица, као извршилаца послова, закључени су *супротно* одредбама члана 205., став 1. Закона о раду, и предмет истих је обављање послова из дјелатности послодавца.

По овом основу, у групи расхода конта 412900, расходи за бруто накнаде за рад ван радног односа, за ревидирани период, обрачунат је и евидентиран износ од укупно 129.583 КМ, (прилог, аналитичка картица групе конта 4129, период 01.01-31.10.2017. год.).

Обрачун и исплате накнада за период 01.01.-31.10.2017. год. , у Комисији, а који су предмет и представљају ревизијски обухват, аналитички су приказане у табели 2.

Табела 2. Обрачун и исплате накнада у 2017. години (период 01.01.-31.10.2017.год)

КОНТО	РАСХОД	ИЗНОС / КМ
411111	Расходи за основну плату	36.859
411131	Расходи за увећање основне плате	3.589
411191	Расходи за порезе на плату	4.050
411192	Расходи за доприносе за пензијско и инвалидско осигурање	12.287
411195	Расходи за доприносе за здравствено осигурање	7.155
411197	Расходи за доприносе за осигурање од незапослености	1.479
411198	Расходи за доприносе за дјечију заштиту	996
<b>4111- укупно</b>	<b>РАСХОДИ ЗА БРУТО ПЛАТЕ</b>	<b>66.415</b>
411211	Расходи за накнаде за превоз на посао и са посла	273
411222	Расходи за регрес за годишњи одмор	450
411291	Расходи за порезе на накнаде	50
411292	Расходи за доприносе за пензијско и инвалидско осигурање	138
411295	Расходи за доприносе за здравствено осигурање	90
411297	Расходи за доприносе за осигурање од незапослености	7
411298	Расходи за доприносе за дјечију заштиту	11
<b>4112-укупно</b>	<b>РАСХОДИ ЗА БРУТО НАКНАДЕ ТРОШКОВА И ОСТАЛИХ ЛИЧНИХ ПРИМАЊА ЗАПОСЛЕНИХ</b>	<b>1.019</b>
412937	Расходи за бруто накнаде по уговору о дјелу	57.417
412939	Расходи за остале бруто накнаде за рад ван радног односа	72.166
<b>4129-укупно-дио</b>	<b>ОСТАЛИ НЕПОМЕНУТИ РАСХОДИ</b>	<b>129.583</b>

#### **Закључци:**

1. Општи и посебни циљеви, мјере и индикатори, као и начини мјерења успјешности дефинисани су успостављеним правним оквиром Комисије, што представља смјернице приликом остваривања права за исплате накнада, кроз систем праћења потрошње и идентификације простора за уштеде.
2. Комисија је обрачун и исплате средстава за плате и накнаде вршила у складу са законским и подзаконским актима, важећим за сваки појединачни сегмент и намјену исплате, осим у дијелу који се односи на наводе у налазима ревизије, који се односе на закључене уговоре о дјелу.

#### **Препорука:**

1. *Да Комисија приликом ангажовања лица за обављање послова и извршавање задатака из дјелокруга рада Комисије, те сходно томе, закључивања уговора по том основу, који се односе на рад ван радног односа, обезбједи досљедну примјену одредаба Закона о раду Републике Српске, и осталих општих аката којима су та питања уређена, са посебним аспектом на правилан избор и формулацију адекватног уговорног односа између уговорних страна, и потпунијим наводима и саджином права и обавеза истих.*

#### **4. Евидентирање и извјештавање о утрошку средстава**

##### **Налази:**

1. Комисија, као буџетски корисник, финансијске трансакције евидентира у ГКТ у складу са Правилником о буџетским класификацијама, садржини рачуна и примјени контног плана за кориснике прихода буџета Републике, општина, градова и фондова ("Службени гласник Републике Српске", број: 98/16), и Упутством о форми, садржају и начину попуњавања образаца за трезорско пословање буџетских корисника ("Службени гласник Републике Српске", број: 9/11).
2. Одредбама Правилника о финансијском извјештавању за кориснике прихода буџета Републике, општина, градова и фондова ("Службени гласник Републике Српске", број: 16/11 и 126/11), донесеног од стране министра финансија Републике Српске, којим се прописује форма и садржај, као и начин припреме и презентације финансијских извјештаја корисника прихода буџета Републике, општина, градова и фондова, те увидом у финансијске извјештаје Комисије за буџетску 2016. годину, утврђено је да су у складу са истим.  
Финансијски извјештај Комисије за 2016. годину, сачињен је на основу Бруто прометног биланса главне књиге Комисије и образаца из Трезора Републике Српске.



У прилогу извјештаја су, Правилником дефинисани , сет образаца Финансијског извјештаја Комисије за 2016. годину.

**Закључак:**

1. Комисија врши евидентирање и извјештавање сходно прописаним законским и подзаконским актима , којима је дефинисана област финансијског евидентирања и извјештавања за кориснике прихода буџета Републике.

**Општи закључак:**

Мишљења смо, да је начин планирања, обрачун и исплате плата и накнада у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске за 2017.годину, вршен у складу са важећим законским прописима и подзаконским актима којима је дефинисана ревидирана област, осим у дијелу за који је дата препорука , коју је потребно испоштовати у циљу досљедне примјене права и обавеза, унапређења и рационалнијег кориштења средстава, усклађености пословања и фер извјештавању.

Одобрио:  
Руководилац ЦЈ за ИР

/ Милица Михајловић /

Саставио:  
Интерни ревизор

/ Драгана Радић /

Назив субјекта: РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

АКЦИОНИ ПЛАН ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ДАТИХ ПРЕПОРУКА

Извјештај Број: 06.02/490-87/17

Број препоруке	Препорука	Приоритет	Коментари руководиоства	Договорен мјера ДА/НЕ	Одговорно лице	Рок
1.	<p>Да Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти за обављање послова и извршавање задатака из дјелокруга рада Комисије, те сходно томе, закључивања уговора по том основу, који се односе на рад ван радног односа, обезбједи досљедну примјену одредаба Закона о раду Републике Српске, и осталих оптих аката којима су та питања уређена, са посебним аспектом на правилан избор и формулацију адекватног уговорног односа између</p>					

<p><b>уговорних страна, и потпунијим наводима и садржином права и обавеза истих.</b></p>					
--	--	--	--	--	--

Интерна ревизија је дужна да попуни колоне „број препоруке“, „препорукa“ и „приоритет“, а остале колоне попуњава субјект ревизије.

Датум:

Руководилац одговоран за ревидирани процес:

9. ПРЕМА ПРАВИЛНИКУ КОЈИ КОМИСИЈА ИМА ОД ПРВИХ ДАНА РАДА ОВАЈ ПРОБЛЕМ ЈЕ МОГУЋЕ РИЈЕШИТИ САМО БУЏЕТСКИМ СРЕДСТВИМА -ПЛАТЕ И НАКНАДЕ

Назив потрошачке јединице: Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске		
Број министарства: 02		
Број буџетске организације: 05		
Број потрошачке јединице: 001		
<b>410000</b>	<b>Текући расходи</b>	<b>250.100</b>
<b>411000</b>	<b>Расходи за лична примања запослених</b>	<b>82.200</b>
411100	Расходи за бруто плате запослених	80.400
411200	Расходи за бруто накнаде трошкова и осталих личних примања запослених по основу рада	1.800
<b>412000</b>	<b>Расходи по основу коришћења робе и услуга</b>	<b>167.900</b>
412200	Расходи по основу утрошка енергије, комуналних, комуникационих и транспортних услуга	9.600
412300	Расходи за режијски материјал	3.600
412600	Расходи по основу путовања и смјештаја	2.000
412700	Расходи за стручне услуге	500
412900	Расходи за стручно усавршавање запослених	0
412900	Расходи за бруто накнаде за рад ван радног односа	150.500
412900	Расходи по основу репрезентације	700
412900	Расходи по основу пореза, доприноса и непореских накнада на терет послодавца	1.000

64

СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - Број 114

22.12.2017.

1	2	3
<b>510000</b>	<b>Издаци за нефинансијску имовину</b>	<b>40.000</b>
<b>511000</b>	<b>Издаци за произведену сталну имовину</b>	<b>40.000</b>
511300	Издаци за набавку постројења и опреме	40.000
	<b>УКУПНИ ИЗДАЦИ:</b>	<b>290.100</b>



## 10. БУЏЕТСКИ ЗАХТЈЕВ ЗА ПЕРИОД 2019-2021



РЕПУБЛИКА СРПСКА

РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА  
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221, факс: 051/360-224  
www.sukobinteresa-rs.org, E-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org

Број: 02-223/18-1

Датум: 23.04.2018. године

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА  
Ресор за буџет и јавне финансије

**ПРЕДМЕТ:** Буџетски захтјев за период 2019-2021. година (Инструкција за буџетске кориснике број 1), доставља се  
Веза ваш број: 06.04/401-533/18 од 15.02.2018. године

У прилогу дописа достављамо вам Буџетску инструкцију за период 2019-2021. година број 1.

Буџетски захтјев за 2019. годину износи укупно 405.300,00 КМ и у односу на Ребаланс буџета за 2018. годину је већи за 114.500,00 КМ.

Највеће повећање се односи на бруто плате и исто је у складу са Правилником о организацији и систематизацији радних мјеста у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, који је у припреми.

Централна јединица за интерну ревизију Министарства финансија Републике Српске извршила је ревизију начина планирања, обрачуна и исплате средстава за плате и накнаде у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске за 2017. годину и утврдила неправилности у дијелу који се односи на закључивање уговора о дјелу за пружање интелектуалних услуга и извршавање интелектуалног рада. Рад и услуге, које су предмет уговора о дјелу закључених између Комисије, као наручиоца посла и физичких лица, као извршилаца посла, представљају обављање послова из дјелатности послодавца, те су уговори о дјелу закључени супротно одредбама члана 205. став 1. Закона о раду Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 1/16). С тим у вези, препоручено је да Комисија приликом ангажовања лица за обављање послова и извршавање задатака из дјелокруга рада Комисије, те сходно томе, закључивања уговора по том основу, који се односе на рад ван радног односа, обезбједи досљедну примјену одредаба Закона о раду Републике Српске и осталих општих аката којима су та питања уређена, са посебним аспектом на правилан избор и формулацију адекватног уговорног односа између уговорних страна, и потпунијим наводима и садржином права и обавеза истих.

Сходно препорукама интерне ревизије у припреми је нови Правилник о организацији и систематизацији радних мјеста у Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, који предвиђа запошљавање четири радника са високом стручном спремом, и три радника са средњом стручном спремом. Средства на позицији бруто плата су неопходна за исплату плата предсједници Комисије и запосленима сходно Правилнику о организацији и систематизацији радних мјеста.

С поштовањем,

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић



Прилог:

1. Табела

Доставити:

1. Министарство финансија Републике Српске, Ресор за буџет и јавне финансије
2. У спис
3. а/а

## **Финансијски план - Инструкција број 1 за период 2019 - 2021. година (2019. година)**

**Број министарства:**

**Буџетски корисник:** 0205 - Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске

### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОРИСНИКА**

**Опис корисника:**

Утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске по достављеним захтјевима

**Правни основ:**

Закон о рјешавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске (Службени гласник Републике Српске 73/08)

### **БИЛАНС ФИНАНСИЈСКОГ ЗАХТЈЕВА**

шифра главног програма	шифра програма	шифра пројекта	Назив	средства из буџета	средства из осталих извора	укупна средства
0103			Управљање, рад и подршка судовима и савјетовање у име државе	405.300		405.300
	01030001		Утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске	405.300		405.300
			УКУПНО:	405.300		405.300
			ПРЕДЛОЖЕНИ ОБИМ БУЏЕТСКИХ СРЕДСТАВА:	0		
			ОСТАЛИ ПРИХОДИ:			

извор	економска класификација	вриједност
		УКУПНО:

## **Програм 01030001 - Утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске**

Стратешка област: 01 - Политички систем  
Главни програм: 0103 - Управљање, рад и подршка судовима и саветовање у име државе  
Функција: 0111 - Извршни и законодавни органи  
Приоритет:

### **Руководилац програма:**

Обренка Слијепчевић

### **Оперативни циљеви:**

Утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске

### **Правни основ:**

Закон о рјешавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске (Службени гласник Републике Српске број:73/08)

### **Предложене активности:**

Утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске по достављеним захтјевима

### **Мјере учинка:**

мјера учинка	тип	јединица мјере	вриједност
0001 - број одржаних сједница	ER - Крајњи резултат	број	12

опис:

## **БИЛАНС ПРОГРАМА**

шифра програма	шифра пројекта	Назив	средства из буџета	средства из осталих извора	укупна средства
01030001		Утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске	405.300		405.300
		УКУПНО:	405.300		405.300

## **РАСХОДИ И ИЗДАЦИ ПРОГРАМА**

економска класификација	средства из буџета	средства из осталих извора	укупна средства
4111	224.000		224.000
Расходи за бруто плате запослених			
411111	134.400		134.400
Расходи за основну плату			
411191	14.000		14.000
Расходи за порезе на плату			
411192	42.000		42.000
Расходи за доприносе за пензијско и инвалидско осигурање			
411195	28.000		28.000
Расходи за доприносе за здравствено осигурање			
411197	1.800		1.800
Расходи за доприносе за осигурање од незапослености			
411198	3.800		3.800
Расходи за доприносе за дјечју заштиту			



<b>4112</b>	<b>Расходи за бруто накнаде трошкова и осталих личних примања запослених по основу рада</b>	<b>10.000</b>	<b>10.000</b>
411211	Расходи за накнаде за превоз на посао и са посла	800	800
411222	Расходи за регрес за годишњи одмор	4.000	4.000
411261	Расходи по основу дневница за службена путовања у земљи (нето)	1.000	1.000
411262	Расходи по основу дневница за службена путовања у иностранству (нето)	1.200	1.200
411291	Расходи за порезе на накнаде	700	700
411292	Расходи за доприносе за пензијско и инвалидско осигурање	1.300	1.300
411295	Расходи за доприносе за здравствено осигурање	500	500
411297	Расходи за доприносе за осигурање од незапослености	200	200
411298	Расходи за доприносе за дјечију заштиту	300	300
<b>4122</b>	<b>Расходи по основу утрошка енергије, комуналних, комуникационих и транспортних услуга</b>	<b>14.000</b>	<b>14.000</b>
412229	Расходи за остале комуналне таксе и услуге	500	500
412231	Расходи за услуге коришћења фиксног телефона	1.000	1.000
412232	Расходи за услуге коришћења мобилног телефона	6.500	6.500
412233	Расходи за услуге коришћења интернета	1.000	1.000
412234	Расходи за поштанске услуге	5.000	5.000
<b>4123</b>	<b>Расходи за режијски материјал</b>	<b>7.000</b>	<b>7.000</b>
412311	Расходи за компјутерски материјал	1.500	1.500
412319	Расходи за остали канцеларијски материјал	4.000	4.000
412331	Расходи за дневну штампу	500	500
412332	Расходи за службена гласила	500	500
412333	Расходи за стручне часописе	500	500
<b>4126</b>	<b>Расходи по основу путовања и смјештаја</b>	<b>10.000</b>	<b>10.000</b>
412612	Расходи по основу смјештаја на службеним путовањима у земљи	2.500	2.500
412614	Расходи по основу превоза личним возилима на службеним путовањима у земљи	1.500	1.500
412619	Остали расходи по основу службених путовања у земљи	1.000	1.000
412622	Расходи по основу смјештаја на службеним путовањима у иностранству	1.500	1.500
412631	Расходи по основу утрошка бензина	3.500	3.500
<b>4127</b>	<b>Расходи за стручне услуге</b>	<b>500</b>	<b>500</b>
412725	Расходи за осигурање запослених	100	100
412731	Расходи за услуге штампања, графичке обраде, копирања, увезивања и сл.	300	300
412739	Расходи за остале услуге информисања и медија	100	100
<b>4129</b>	<b>Остали неklasификовани расходи</b>	<b>137.800</b>	<b>137.800</b>
412922	Расходи по основу котизација за семинаре, савјетовања и симпозије за запослене	600	600
412934	Расходи за бруто накнаде члановима комисија и радних група	110.000	110.000
412937	Расходи за бруто накнаде по уговору о дјелу	24.000	24.000
412941	Расходи по основу репрезентације у земљи	1.500	1.500
412972	Расходи по основу доприноса за професионалну рехабилитацију инвалида	600	600
412973	Расходи за таксе и накнаде за регистрацију возила	700	700
412999	Остали непоменути расходи	400	400

5113	Издаци за набавку постројења и опреме	2.000	2.000
511335	Издаци за набавку рачунарске опреме	2.000	2.000
<b>УКУПНО:</b>		<b>405.300</b>	<b>405.300</b>

#### ОБРАЗЛОЖЕЊА ЕКОНОМСКЕ КЛАСИФИКАЦИЈЕ ЗА ПРОГРАМ

извор	економска класификација	укупан износ
<b>01 - Општи фонд</b>		<b>405.300</b>
<b>411111</b>	<b>Расходи за основну плату</b>	<b>134.400</b>
	<u>опис:</u> <i>Планирана средства за запослене раднике према Правилнику о организацији и систематизацији радних мјеста у Комисији и то предсједница Комисије, административни радник, 4 нова радника са високом стручном спремом и 2 радника са средњом стручном спремом.</i>  <i>Централна јединица за интерну ревизију Министарства финансија Републике Српске извршила је ревизију начина планирања, обрачуна и исплате средстава за плате и накнаде члановима Комисије за 2017. годину и утврдила неправилности у дијелу који се односи на закључивање Уговора о дјелу за пружање интелектуалних услуга и извршавање интелектуалног рада.</i>  <i>Сходно препорукама Интерне ревизије и Правилника о организацији и систематизацији радних мјеста планирана су средства за запошљавање нових радника.</i>  <i>Републичка комисија је почела са радом 01. марта 2009. године, те је овај орган сходно законским одредбама добио своју надлежност за провођење превенције и утврђивање сукоба интереса за све функционере утврђене чланом 4. Закона (до избора и формирања ове Комисије ову надлежност је која припада Републици Српској, проводила ЦИК БиХ). Према природи посла је важна за канализације друштвених односа како је и самим Законом утврђена надлежност ове комисије.</i>  <i>Поред свега наведеног важно је истаћи да Комисија и данас ради са иницијалним средствима од 2009. године која су додијељена ради формирања Комисије, тако да су средства за плате планирана за 2 запослена радника према систематизацији радних мјеста у Комисији и то предсједница Комисије и административни радник.</i>  <i>Имајући у виду напријед наведено, планирана средства су повећана за 4 радника високе стручне спреме и 2 радника средње стручне спреме, иако Правилник о систематизацији радних мјеста није задовољен, како би Комисија могла да функциониса и обавља послове за које је надлежна а који су сваког дана све обимнији.</i>  <i>Са искреним очекивањем да ће овај захтјев и образложење засновано на Закону и фактичком стању напоскон бити ријешен и да ће рад Комисије и даље бити омогућен шта више у том случају и унапријеђен, као један од важнијих сталних органа за Републику Српску.</i>	
<b>411191</b>	<b>Расходи за порезе на плату</b>	<b>14.000</b>
	<u>опис:</u> <i>планирана средства у складу са примјеном Закона о порезу на доходак</i>	
<b>411192</b>	<b>Расходи за доприносе за пензијско и инвалидско осигурање</b>	<b>42.000</b>
	<u>опис:</u> <i>планирана средства у складу са Законом о доприносима</i>	
<b>411195</b>	<b>Расходи за доприносе за здравствено осигурање</b>	<b>28.000</b>
	<u>опис:</u> <i>планирана средства у складу са Законом о доприносима</i>	
<b>411197</b>	<b>Расходи за доприносе за осигурање од незапослености</b>	<b>1.800</b>
	<u>опис:</u> <i>планирана средства у складу са Законом о доприносима</i>	
<b>411198</b>	<b>Расходи за доприносе за дјечију заштиту</b>	<b>3.800</b>
	<u>опис:</u> <i>планирана средства у складу са Законом о доприносима</i>	
<b>411211</b>	<b>Расходи за накнаде за превоз на посао и са посла</b>	<b>800</b>
	<u>опис:</u>	

<i>планирана средства у складу са Општим колективним уговором</i>		
411222	Расходи за регрес за годишњи одмор	4.000
	<i>опис:</i> <i>Планирани расходи у складу са Законом о раду.</i>	
411261	Расходи по основу дневница за службена путовања у земљи (нето)	1.000
	<i>опис:</i> <i>Планирани расходи неопходни за обављање пословних активности председнице Комисије а у складу са Уредбом о накнадама за службена путовања у земљи и иностранству за запослене у јавном сектору Републике Српске.</i>	
411262	Расходи по основу дневница за службена путовања у иностранству (нето)	1.200
	<i>опис:</i> <i>Планирани расходи неопходни за обављање пословних активности председнице Комисије а у складу са Уредбом о накнадама за службена путовања у земљи и иностранству за запослене у јавном сектору Републике Српске.</i>	
411291	Расходи за порезе на накнаде	700
	<i>опис:</i> <i>Планирани расходи у складу са Законом о порезу на доходак грађана.</i>	
411292	Расходи за доприносе за пензијско и инвалидско осигурање	1.300
	<i>опис:</i> <i>Планирани расходи у складу са Законом о доприносима.</i>	
411295	Расходи за доприносе за здравствено осигурање	500
	<i>опис:</i> <i>Планирани расходи у складу са Законом о доприносима.</i>	
411297	Расходи за доприносе за осигурање од незапослености	200
	<i>опис:</i> <i>Планирани расходи у складу са Законом о доприносима.</i>	
411298	Расходи за доприносе за дјечију заштиту	300
	<i>опис:</i> <i>Планирани расходи у складу са Законом о доприносима.</i>	
412229	Расходи за остале комуналне таксе и услуге	500
	<i>опис:</i> <i>Планирана средства су неопходна за трошкове осталих комуналних такси.</i>	
412231	Расходи за услуге коришћења фиксног телефона	1.000
	<i>опис:</i> <i>планирани расход је неопходан за несметано функционисање рада у Комисији</i>	
412232	Расходи за услуге коришћења мобилног телефона	6.500
	<i>опис:</i> <i>планирани расход је неопходан за бољу и ефикаснију комуникацију запослених и чланова Комисије</i>	
412233	Расходи за услуге коришћења интернета	1.000
	<i>опис:</i> <i>планирани расход је неопходан за унапређење рада у Комисији</i>	
412234	Расходи за поштанске услуге	5.000
	<i>опис:</i> <i>планирани расход је неопходан за отпремање веће обима пословне документације</i>	
412311	Расходи за компјутерски материјал	1.500
	<i>опис:</i> <i>планирани расход се односи на набавку тонера за компјутере и факс апарат</i>	
412319	Расходи за остали канцеларијски материјал	4.000
	<i>опис:</i> <i>планирани расход се односи на набавку коверти, регистратора, омота списа, спајалица, папира, фасцикли и слично</i>	

412331	Расходи за дневну штампу <i>опис:</i> <i>Планирана средства су неопходна за набавку дневне штампе.</i>	500
412332	Расходи за службена гласила <i>опис:</i> <i>планирани расход је неопходан за праћење законских прописа</i>	500
412333	Расходи за стручне часописе <i>опис:</i> <i>планирани расход је неопходан за унапређење рада у Комисији</i>	500
412612	Расходи по основу смјештаја на службеним путовањима у земљи <i>опис:</i> <i>Планирана средства су неопходна за трошкове смјештаја на службеном путовању.</i>	2.500
412614	Расходи по основу превоза личним возилима на службеним путовањима у земљи <i>опис:</i> <i>планирана средства неопходна за обављање службеног путовања</i>	1.500
412619	Остали расходи по основу службених путовања у земљи <i>опис:</i> <i>планирани расходи неопходни за путне трошкове за обављање службених путовања</i>	1.000
412622	Расходи по основу смјештаја на службеним путовањима у иностранству <i>опис:</i> <i>Планирани расходи у складу са Уредбом о службеним путовањима у земљи и иностранству за запослене у јавном сектору Републике Српске.</i>	1.500
412631	Расходи по основу утрошка бензина <i>опис:</i> <i>Планирани расходи у складу са Уредбом о службеним путовањима у земљи и иностранству за запослене у јавном сектору Републике Српске као и за свакодневне потребе коришћења возила у службене сврхе.</i>	3.500
412725	Расходи за осигурање запослених <i>опис:</i> <i>планирана средства неопходна за осигурање запослених радника у случају незгоде на послу, и доласка и повратка на посао и са посла</i>	100
412731	Расходи за услуге штампања, графичке обраде, копирања, увезивања и сл. <i>опис:</i> <i>планирана средства неопходна за рад и функционисање Комисије</i>	300
412739	Расходи за остале услуге информисања и медија <i>опис:</i> <i>Планирана средства су неопходна за објављивање активности везане за рад и функционисање Комисије.</i>	100
412922	Расходи по основу котизација за семинаре, савјетовања и симпозије за запослене <i>опис:</i> <i>неопходни за планирани расходи едукацију и стручно усавршавање запослених у Комисији</i>	600
412934	Расходи за бруто накнаде члановима комисија и радних група <i>опис:</i> <i>планирани расходи се односе на бруто накнаду члановима Комисије за одржавање редовних сједница и функционисање рада Комисије, као и остале накнаде за долазак на сједнице а у складу са Одлуком о накнадама за чланове комисије и запослене</i>	110.000
412937	Расходи за бруто накнаде по уговору о дјелу <i>опис:</i> <i>Планирани расходи се односе на бруто накнаде ангажованих лица у Комисији (овлаштени рачуновођа, стручни сарадник за подршку информационом систему), с обзиром да наведени послови нису предвиђени Правилником о систематизацији радних мјеста у Комисији.</i>	24.000
412941	Расходи по основу репрезентације у земљи	1.500



	<u>опис:</u> <i>планирани расход је неопходан приликом одржавања сједница Комисије и састанака предсједнице са пословним сарадницима</i>	
412972	Расходи по основу доприноса за професионалну рехабилитацију инвалида	600
	<u>опис:</u> <i>планирани расходи у складу са Законом о професионалној рехабилитацији и запошљавању инвалида</i>	
412973	Расходи за таксе и накнаде за регистрацију возила	700
	<u>опис:</u> <i>Планирани расходи неопходни за регистрацију службеног возила у Комисији.</i>	
412999	Остали непоменути расходи	400
	<u>опис:</u> <i>планирани расход је неопходан за остале непредвиђене расходе</i>	
511335	Издаци за набавку рачунарске опреме	2.000
	<u>опис:</u> <i>планирана средства неопходна за набавку:</i>	
		-3 лаптопа
		-3 скенер/штампа
		-3 рачунара

КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОВА ИНТЕРЕСА У ОРГАНИМА ВЛАСТИ  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

БУЏЕТСКА ИНСТРУКЦИЈА БРОЈ 1

1	2	3	4	5
Кonto	Назив конта	Ребаланс 2018.	Буџет.инст.број 1	Разлика (4-3)
410000	Текући расходи	250.400,00	403.300,00	152.900,00
411000	Расходи за лична примања	82.500,00	234.000,00	151.500,00
411100	Расходи за бруто плате	80.400,00	224.000,00	143.600,00
411200	Расходи за бруто накн трош и ост лич прим запослен	2.100,00	10.000,00	7.900,00
412000	Расходи по основу коришћења робе и услуга	167.900,00	169.300,00	1.400,00
412200	Расходи по осн утр енерг, комун комуник и трансп. ус	9.600,00	14.000,00	4.400,00
412300	Расходи за режисијски материјал	3.600,00	7.000,00	3.400,00
412600	Расходи по основу путовања и смештаја	2.000,00	10.000,00	8.000,00
412700	Расходи за стручне услуге	200,00	500,00	300,00
412900	Расходи за стручно усавршавање запослених	200,00	600,00	400,00
412900	Расходи за бруто накнаде ван радног односа	150.500,00	134.000,00	(16.500,00)
412900	Расходи по основу допр за проф рекапитацију	200,00	600,00	400,00
412900	Расходи по основу пореза, доприноса и непор накн.	500,00	700,00	200,00
412900	Расходи по основу репрезентације	700,00	1.500,00	1.100,00
412900	Остали расходи по основу коришћења роба и услуга	400,00	400,00	
510000	Издаци за нефинансијску имовину	40.000,00	2.000,00	(38.000,00)
511300	Издаци за набавку постројења и опреме	40.000,00	2.000,00	(38.000,00)
631900	Издаци у земљи за отплату неизмир обав из рани	400,00		(400,00)
	<b>УКУПНИ РАСХОДИ:</b>	<b>290.800,00</b>	<b>405.300,00</b>	<b>114.500,00</b>



Дарина Спигелчевић

## 11. АКЦИОНИ ПЛАН ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ДАТИХ ПРЕПОРУКА



**РЕПУБЛИКА СРПСКА**  
**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА**  
**У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221, факс: 051/360-224  
www.sukobinteresa-rs.org, E-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org

Број: 02-2583/17/18-2

Датум: 15.03.2018. године

**РЕПУБЛИКА СРПСКА**  
**МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА**  
**ЦЕНТРАЛНА ЈЕДИНИЦА ЗА ИНТЕРНУ РЕВИЗИЈУ**

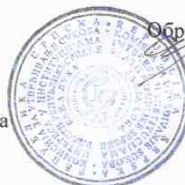
**ПРЕДМЕТ:** Акциони план за реализацију датих препорука, доставља се

Сходно вашем допису, број: 06.02/490-87-1/2017 од 28.12.2017. године, у прилогу вам достављамо попуњен Акциони план за реализацију датих препорука.

С поштовањем,

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић



Прилог: Акциони план за реализацију датих препорука

Назив субјекта: РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

### АКЦИОНИ ПЛАН ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ДАТИХ ПРЕПОРУКА

Извјештај број: 06.02/490-87/17

Број препоруке	Препорука	Приоритет	Коментари руководиоца	Договорена мјера ДА/НЕ	Одговорно лице	Рок
1.	Да Републичка комисија за утврђивање интереса у организима власти приликом ангажовања лица за обављање послова и извршавање задатака из дјелокружа рада Комисије, те сходно томе, закључивања уговора по том основу, који се односе на рад ван радног односа, обезбједи досљедну примјену одредаба Закона о раду Републике Српске, и осталих општих аката којима су та питања уређена, са посебним аспектом на правилан избор и формулацију адекватног уговорног		Сходно препорукама биће урађен нови Правилник о организацији и систематизацији радних мјеста, обзиром да је претходни олобрен од Административне комисије Народне скупштине РС, која то више не ради, и биће прилагођен тренутним најјужнијим пословима	Да	Предсједница Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти РС	30. јун 2018. године





ПРИЛОГ 21

<i>односа између уговорних страна, и потпунијим наводима и садржином прва и обавеза истих.</i>					

Интерна ревизија је дужна да попуни колоне „број препоруке“, „препоруча“ и „приоритет“, а остале колоне попуњава субјект ревизије.

Датум: 15.03.2018. године

Руководилац одговора за ревидирани процес:

12. СТРАТЕГИЈА 2018.-2022. - ДИО КОЈИ СЕ ОДНОСИ НА РЕПУБЛИЧКУ  
КОМИСИЈУ

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВЛАДА

Е  
ПРИЈЕДЛОГ

СТРАТЕГИЈА  
БОРБЕ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ  
ОД 2018. ДО 2022. ГОДИНЕ

Бања Лука, април 2018. године

питањима су обезбјеђење потребних финансијска средства за реализацију предложених активности.

## 2.5. Запошљавање и сукоб интереса

Уставом Републике Српске прописано је да свако има право на рад и слободу рада, да је свако слободан у избору занимања и запослења и да му је под једнаким условима доступно радно мјесто и функција, да се права и слободе загарантовани тим уставом не могу одузети ни ограничити, те да се обезбјеђује судска заштита слобода и права загарантованих тим уставом. Ипак, област запошљавања се у јавности највише веже за сумњу на корупцију, те је као тако препознато и заслужује посебно мјесто у овој стратегији и дјеловању у наредном периоду.

Снаге борбе против корупције у области запошљавања предствљају правни и институционални оквир Републике Српске за законито, одговорно и транспарентно поступање у поступку запошљавања, односно Закон о раду, Закон о државним службеницима, Законом о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе, Закон о министарским, владиним и другим именованима, те рад Агенције за државну управу Републике Српске (у даљем тексту: АДУ РС) и Одбора државне управе за жалбе, али и судова. Међутим, анализом је утврђена потреба за већом транспарентношћу у поступку запошљавања, те другачијем регулисању тог поступка и критеријума, дајући примат оцјени објективних резултата у току образовања и рада као тесту знања и способности приликом конкурсања за одређено радно мјесто, у односу на субјективну оцјену која се даје на улазном интервјуу кандидата који се пријављују на јавни конкурс, те је у том правцу неопходан рад на законским и подзаконским актима. Такође, потребно је интерним актима додатно разрадити законом прописане одредбе о пријему у радни однос.

Имајући у виду да је у протеклом стратешком периоду забиљежено повећање запошљавања на одређено вријеме, те велики број случајева ангажовања лица по основу уговора о дјелу, потребна је већа транспарентност и дефинисање правила и процедура у вези са ангажовањем по том основу, провјера поштовања тих правила и процедуре, као и контроле квалитета обављеног посла. Такође, потребно је унаприједити мониторинг запошљавања у складу са законом и подзаконским актима којима се регулише питање унутрашње организације и систематизације и броја радних мјеста и извршилаца.

У овом стратешком периоду потребно је пружити подршку АДУ РС у смислу формирања јавног регистра о свим запосленима који примају плату или друга примања на основу рада из буџета, те у смислу електронске размјене података на надлежним институцијама Републике Српске у складу са важећим прописима, за лица која се пријаве на јавни конкурс код АДУ РС. Поред тога, препозната је и потреба информатичког увезивања Завода за запошљавање са базама података Пореске управе, Фонда пензијског осигурања и Фонда здравственог осигурања.

Такође, законодавно-правни оквир запошљавања у јавним установама и предузећима није уређен на начин да изричито обавезује управе јавних установа и предузећа да спроводе транспарентне јавне конкурсе као механизма за спречавање непотизма и клијентелистичке праксе. С тим у вези, у наредном стратешком периоду би требало интервенисати у смислу законског регулисања обавезног спровођења јавних конкурса за сва радна мјеста у јавним установама и предузећима, те израђивања одговарајућих подзаконских аката којима ће се детаљније операционализовати спровођење јавних конкурса на принципима транспарентности, објективности и мериторности (оглас, услови, критеријуми, начин оцјене кандидата, право провјере

датих оцјена, образложења, право на жалбу и др.). Споменути подзаконским актима би нарочито требало уредити критеријуме избора, с посебним освртом на умањење утицаја интервјуа у односу на друге облике тестирања (писмени тест и др.).

У области спречавања сукоба интереса кључну улогу има РКУСИ која има предсједника и шест чланова, те која се именује на период од четири године од Народне скупштине. РКУСИ поступа у складу са Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске<sup>35</sup>, Законом о општем управном поступку, Пословником о организацији и раду Комисије<sup>36</sup>, те Правилима о поступку пред Комисијом и начину контроле финансијских извјештаја<sup>37</sup>. РКУСИ није надлежна за поступање према судијама и тужиоцима, које бира, именује и све остале поступке спроводи ВСТС БиХ. За овај сегмент анализе неопходно је споменути и непостојање јединствених правила о сукобу интереса за носиоце правосудних функција. Постоји Правилник о сукобу интересе за чланове ВСТС БиХ, али за комплетну правосудну заједницу постоје само Смјернице, које нису обавезујуће. РКУСИ о свом раду подноси извјештаје Народној скупштини и јавности најмање једном годишње, а надлежном тужилаштву о сваком случају кршења Закона које може имати обиљежје кривичног дјела.

Опште правило Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске је дужност да се јавна функција врши тако да приватни интерес изабраног представника, носиоца извршне функције или савјетника укључује било коју предност за њега или његову породицу и друга лица или организације са којима је он имао или има пословне, политичке или друге везе. Функционери имају могућност да од РКУСИ траже мишљења да ли обављање других функција или послова чини сукоб интереса и ова мишљења су обавезујућа за функционере. Сходно одредбама тог закона, изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници дужни су да поднесу оставку на сваку од неспојивих функција и послова најкасније један дан прије преузимања јавне функције. Међутим, одредбама овог закона није на јасан начин прописано које функције су неспојиве да би РКУСИ могла поступати. Основна мањкавост овог закона је немогућност спровођења санкција, одузимање мандата, тако и прекршајних санкција, јер нису усклађене са важећим прописима. РКУСИ је давала иницијативе, а и анализа је указала на потребу прецизирања и других питања која су од значаја за спречавање сукоба интереса, те је у наредном стратешком периоду неопходно донијети нови закон или извршити измене и допуне Закона о спречавању сукоба интереса. Велики напор и напредак РКУСИ је што је од почетка рада до данас успјела да сви функционери подnose финансијске извјештаје, да има огромну базу података у вези са финансијским извјештајима, које би у будућности требало повезати са другим контролним органима, односно увести софтвер за електронску обраду финансијских извјештаја и електронску размјену података са релевантним системима у МУП РС и Пореској управи, а по могућности и са јавним тужилаштвима у складу са важећим прописима. Препорука је и успостављање и унапређивање контроле над имовинским обрасцима који се достављају РКУСИ.

Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти су регулисана поступања министара у Влади и њихових најближих функционера, а Законом о државним службеницима прописане су забране и неспојивости функција нижих службеника и намјештеника, а то је у надлежности сваког ресорног министарства. Поред интервенција у односу на важећи Закон, којим се регулише спречавање сукоба интереса, сходно приједлозима РКУСИ за борбу против корупције потребно је пружити

<sup>35</sup> „Службени гласник Републике Српске“, бр. 73/08 и 52/14

<sup>36</sup> „Службени гласник Републике Српске“, бр. 31/09 и 33/09

<sup>37</sup> „Службени гласник Републике Српске“, бр. 31/09, 33/09, 61/09 и 13/15.



већу подршку тој комисији и то јачањем људских, техничких и материјалних капацитета.

## 2.6. Имовинско-правни односи

Једна од најактуелнијих области рада у јавној управи у којима се помињу велике афере и корупција у посљедњих неколико година односи се на област имовинско-правних послова. С тим у вези не изненађује ни перцепција грађана о обиму корупције у овој области. И док се у јавности углавном прича о индицији великих случајева корупције, значајно је да се идентификују ризици за појаву корупције у оквиру цијелог система који покрива сегмент „имовинско-правних послова“.

Снагу борбе против корупције у овој области свакако представља ПРС као самостални орган који у поступку пред судовима и другим надлежним органима предузима правна средства ради заштите имовинских права и интереса Републике Српске, града, општине и њихових органа и организација, те других органа и организација који немају својство правног лица и нису уписани у судски регистар, а финансирају се из буџета Републике Српске.

Законом о Фонду за управљање некретнинама и потраживањима у власништву Републике Српске<sup>38</sup>, регулисано је и управљање и располагање имовином у власништву Републике Српске, а која потиче из пасивног подбиланса. Том имовином, посредством Фонда за управљање некретнинама и потраживањима у власништву Републике Српске, управља Инвестиционо-развојна банка Републике Српске (у даљем тексту: ИРБ РС), основана у складу са Законом о Инвестиционо-развојној банци Републике Српске<sup>39</sup>. ИРБ РС врши и улогу овлаштеног продавца државног капитала у Републици Српској, односно спроводи процес приватизације. Приватизација државног капитала представља најзначајнију и корјениту транзициону појаву у имовинско-правним односима Републике Српске, у смислу промјене власништва над капиталом предузећа. Приватизација се врши у складу са Законом о приватизацији државног капитала у предузећима<sup>40</sup> и подзаконским актима (правилима) којима се дефинише начин спровођења сваке појединачне методе приватизације. Правила доноси Влада, чиме се настоји обезбиједити постизање основних принципа приватизације, а то су јавност и равноправност учесника.

Такође, да би се имовина Републике Српске и јединица локалне самоуправе у Републици Српској на најбољи начин заштитила, неопходно је, прије свега, имати потпуну и тачну евиденцију те имовине. Имајући у виду да таква евиденција не постоји, њено успостављање се предлаже као једна од оперативних мјера, и то електронског система евидентирања имовине Републике Српске и формирање регистра имовине локалних заједница, а за реализацију ове активности предлаже се искориштавање средстава ИПА фондова ЕУ. Постоји дилема у вези са органима у чију би надлежност спадало вођење и ажурирање предметне евиденције, односно ПРС, РУГИПП или други орган.

У вези са претходно наведеним проблемом је и проблем непостојања јединствене евиденције непокретности, права на непокретностима и носиоцима тих права. Наиме, и даље постоји више евиденција и то земљишна књига, катастар некретнина, катастар непокретности, катастар земљишта, те књиге уложених уговора о откупу стамбених зграда и станова, као и продатих пословних зграда, пословних просторија и гаража које

<sup>38</sup> „Службени гласник Републике Српске“ бр. 56/06 и 28/13.

<sup>39</sup> „Службени гласник Републике Српске“ бр. 56/06 и 28/13.

<sup>40</sup> „Службени гласник Републике Српске,“ број: 51/06, 53/07, 41/08, 58/09, 79/11 и 28/13

# 13. ПРЕСУДА

*10 post  
19 Feb*

<p>Босна и Херцеговина РЕПУБЛИКА СРПСКА ВРХОВНИ СУД Број: 11 0 У 015313 15 Увп Бања Лука, 01.02.2018. године</p>	<p>РЕПУБЛИКА СРПСКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА У ИНСТИТУЦИЈАМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ</p> <p>ДАТУМ <u>19.05.2018</u> БРОЈ <u>02-2416-5113/14/18-</u> БАЊА ЛУКА <u>6-7</u></p>	<p><b>ПРИМЉЕНО</b> Дана <u>23 FEB 2018</u> 20 ..... године ОКРУЖНИ СУД У БАЊОЈ ЛУЦИ Овлашћени радник суда</p>
--	--	---

Врховни суд Републике Српске у вијећу судија Смилане Мрше председника вијећа, Страхиње Турковића и Едине Чупелић чланова вијећа, уз учешће Сање Орашчанин као записничара, у управном спору по тужби др Саше Јовичића из Српца, ул. Саве Вујановића број 34 (у даљем тексту: тужилац), против рјешења број Ж-01-107/14 од 16.9.2013. године, тужене Комисије за жалбе Републике Српске, у предмету утврђивања постојања сукоба интереса, одлучујући о захтјеву тужиоца за ванредно преиспитивање пресуде Округног суда у Бањој Луци број 11 0 У 015313 14 У од 16.10.2015. године, на нејавној сједници вијећа одржаној 01.02.2018. године, донио је

**ПРЕСУДУ**

Захтјев се уважава, пресуда Округног суда у Бањалуци број 11 0 У 015313 14 У од 16.10.2015. године се преиначава на начин да се тужба уважава и оспорени акт поништава,

Обавезује се тужена да тужиоцу надокнади трошкове управног спора у износу од 200, 00 КМ у року од 30 дана рачунајући од дана пријема ове пресуде, док се преко досуђеног износа тужилац одбија са захтјевом.

**Образложење**

Побијаном пресудом одбијена је тужба против оспореног акта, којим је одбијена жалба тужиоца изјављена против рјешења Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске (Комисија) број 02-2716-С/13/14-16.Г.Ј. од 21.6.2014. године, којим је утврђено да се тужилац - одборник у СО Србац налази у сукобу интереса.

Одбијање тужбе суд је образложио разлозима да је тужена правилно одбила приговор тужиоца о неспојивости функција, јер првостепени орган није утврдио да је тужилац у сукобу интереса као одборник у СО и директор Јавне здравствене установе „Дом здравља Србац“ Србац („Дом здравља Србац“); да је неосновано позивање тужиоца на одредбе члана 6. став 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти РС („Сл. гласник РС“ број 73/08, у даљем тексту: Закон), којим је регулисано питање гласања по питањима која се непосредно тичу привредних друштава, с обзиром да је сукоб интереса за тужиоца утврђен на страни изабраног представника, па приватни интерес не мора увијек бити конкретизован, већ је довољно да изгледа да може утицати на непристрасно и објективно вршење његове дужности; да су дати правилни разлози о изузећу председнице Комисије и иста није учествовала у



доношењу „оспореног акта“, а тужилац не може улазити у суштину одлуке о изузећу, јер је битно да таква одлука не угрожава тужиоца у поступку, па „није битно да ли је одлуку о њеном изузећу донио надлежни или ненадлежни орган“, те да остали наводи не могу утицати на другачију одлуку јер нису предмет конкретног управног поступка, а у вези са чињеницом да је тужилац 23.6.2014. године захтијевао достављање све документације на увид из разлога што заштиту својих права у вези са тим тужилац остварује кроз Закон о слободи приступа информацијама, па првостепени орган није повриједио правила поступка, јер је првостепена одлука донесена прије поднесеног захтјева, а што не спори ни сам тужилац.

Благовременим захтјевом за ванредно преиспитивање те пресуде (у даљем тексту: захтјев) тужилац побија њену законитост због погрешне примјене материјалног права и повреде правила поступка која је могла бити од утицаја на рјешење ствари. Истиче да се не ради о неспојивости ове двије функције што уопште није образложено ни првостепеним актом, ни оспореним актом. Закон је одредио да је неспојиво истовремено обављати функцију изабраног представника (у овом случају одборника у СО) и функцију директора јавног предузећа, а тужилац је обављао функцију в.д. директора јавне установе; да је Закон јасан јер експлицитно у члану 3. став 7. наводи да изабрани представници који се налазе у радном односу и примају плату по основу избора – именована на функцију, могу обављати послове у наставним, научним, културним, здравственим и спортским установама за шта могу примати награду у складу са законом; да је питање гласања ријешено одредбом члана 6. став 2. Закона по којој изабрани представници и носиоци изабраних функција не могу гласати по било ком питању које се непосредно тиче привредног друштва у којем он или члан његове породице има финансијски интерес и дужан је, када се нађе у таквим ситуацијама, уздржати се од гласања те на сједници објаснити разлоге због којих се уздржао од гласања; да се нижестепени суд уопште није бавио суштином, па није јасно на основу којих доказа је закључио да је тужилац учествовао у свом избору на начин да је гласао за избор на функцију директора када у спису о томе нема ниједног доказа. Напротив, тужилац је од Комисије тражио податке који би потврдили да је он гласао за свој избор, а на које има право, али их никада није добио, а у моменту слања захтјева за приступ информацијама тужилац није знао када првостепени орган одржава сједницу, а тужилац је оспорио да је гласао за свој избор, јер из тонских записа са наведених сједница не може се утврдити који одборник је и како гласао, осим да је тужилац изабран за в.д. директора, односно директора са 13 : 12 гласова; да је погрешан закључак нижестепеног суда да није битно да ли је одлуку о изузећу предсједнице Комисије донио надлежни или ненадлежни орган, јер према таквом тумачењу одлуку о изузећу предсједнице Комисије је могло донијети „Удружење пчелара“, али је по ставу суда битно да то није угрожавало тужиоца у поступку што је свакако од утицаја на саму побијану пресуду; да није правилно примијењено материјално право, јер су управни органи примијенили апстрактну правну норму из члана 2. Закона на основу које је наводно утврђен сукоб интереса по којој сукоб интереса постоји када изабрани представник има приватни интерес који је такав да може утицати или изгредати да може утицати на непристрасно или објективно вршење његове дужности, а нижестепени суд каже да то није од утицаја на законитост побијаног акта, док је одредбом члана 6. став 2. тог закона прецизно дефинисан начин гласања и то само по питању које се непосредно тиче привредног друштва у којем изабрани представник или члан његове породице има финансијски интерес и ако се нађе у таквој ситуацији он је дужан уздржати се од гласања; да се у овом случају поклапа јавни са приватним интересом, јер је тужилац већ запослен у Дому здравља, а истовремено обавља и функцију



одборника у СО Србац; да побијана пресуда није одговорила на бројне приговоре који се односе на процесне грешке, а који су истакнути у тужби, а једна од примједби односила се и на то да је првостепена одлука донијета 21.6.2014. године у суботу који је био нерадни дан, што изазива сумњу на регуларност тако донијете одлуке, а оспорени акт је донијет „16.9.2013. године“, па побијана пресуда не задовољава минималне стандарде, јер не садржи образложење разлога зашто је његова тужба одбијена. Предлаже да се захтјев уважи, побијана пресуда преиначи, а оспорени акт поништи, те ужиоцу досуде трошкови управног спора који се односе на плаћену таксу на тужбу и пресуду и трошкове судске таксе на захтјев.

Тужена у одговору на захтјев истиче да су наводи из захтјева неосновани, јер у управном поступку није утврђено да је тужилац у сукобу интереса, зато што обавља функцију директора „Дома здравља Србац“ и истовремено је одборник у СО Србац, већ зато што је на сједници СО Србац гласао за своје именовање на функцију директора „Дома здравља Србац“, јер да се уздржао од гласања онда би резултат гласања био 12 : 12 и не би био изабран на ту дужност, а именовање на ту дужност укључује приватни интерес, а он се огледа у материјалном облику кроз плату за обављање функције директора, као и друге припадљности, па је приватни интерес стављен изнад јавног интереса што је супротно принципима дјеловања из члана 3. Закона, а тужилац ако тврди да није гласао за свој избор требао је то и доказати. Предлаже да се захтјев одбије као неоснован.

Размотривши захтјев, побијану пресуду по одредбама члана 39. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 109/05, у даљем тексту: ЗУС), као и цјелокупне списе овог управног спора и предметне управне ствари, овај суд је одлучио као у изреци пресуде из сљедећих разлога:

Из података списка произлази да је првостепеним рјешењем утврђено да је тужилац у сукобу интереса зато што је као одборник у СО Србац на 6. сједници одржаној 19.3.2013. године гласао за свој избор за в.д. директора „Дома здравља Србац“ и на 10. сједници одржаној 24.9.2013. године гласао за свој избор за директора „Дома здравља Србац“. Оспореним актом је одбијена жалба, а побијаном пресудом је одбијена тужба као неоснована.

Прије свега за рјешавање предметне управне ствари релевантне су одредбе члана 1. став 1. члана 2, члана 3. став 1. 2. и 7., члана 4. став 1. тачка а) и члана 5. став 1. Закона, те одредбе члана 67. и 190. став 2. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 13/02, 87/07 и 50/10 – у даљем тексту ЗОУП).

Одредбом члана 1. став 1. Закона регулисано је да се њиме уређују посебне обавезе изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника у органима власти РС и јединица локалне самоуправе у обављању јавне функције, а у циљу спречавања сукоба интереса.

На основу члана 2. став 1. Закона, сукоб интереса постоји када изабрани представник, носилац извршне власти или савјетник има приватни интерес који је такав да може утицати или изгледа да може утицати на непристрасно и објективно вршење његове дужности. На основу става 2. овог члана цитираног закона приватни интерес изабраног представника, носиоца извршне власти или савјетника укључује било коју предност за њега или његову породицу и друга лица или организације са



којима је он имао или има пословне, политичке и друге везе, док је ставом 7. овог члана дефинисано да изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници који се налазе у радном односу и примају плату по основу избора – именована на функцију, могу обављати послове у наставним, научним, културним, здравственим и спортским установама, удружењима и сл., за шта могу примати накнаду у складу са законом.

Према члану 3. став 1. истог закона, изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници у обављању јавне функције дужни су да се понашају савјесно и одговорно, законито, непристрасно и часно, као и да се придржавају принципа одговорности, поштења, савјесности, отворености и вјеродостојности те да се придржавају етике позива и функције коју обављају, а према ставу 2. овог члана у обављању јавне функције изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници не смију свој приватни интерес стављати изнад јавног интереса.

На основу одредбе члана 4. став 1. тачка а) овог закона изабраним представницима сматрају се, између осталих, одборници у скупштинама јединица локалне самоуправе.

Одредбом члана 5. став 1. Закона одређено је да изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници не могу у вријеме док врше јавну функцију ни три мјесеца након престанка јавне функције бити чланови надзорног одбора или директори јавних предузећа, а ако се ради о изабраним представницима, носиоцима извршне власти и савјетницима у јединицама локалне самоуправе онда се то ограничење односи само на јавна предузећа чији је оснивач јединица локалне самоуправе.

Исто тако, одредбом члана 6. став 2. тог закона је прописано да изабрани представници и носиоци извршних функција не могу гласати по било ком питању које се непосредно тиче привредног друштва у којем он или члан његове породице има финансијски интерес и дужан је, када се нађе у таквим ситуацијама, уздржати се од гласања, те на сједници објаснити разлоге због којих се уздржао од гласања.

Тужилац, као одборник Скупштине Општине Србац, је изабрани представник, како је то дефинисано одредбом члана 4. тачка а) трећа алинеја Закона, а „Дом здравља Србац“, гдје се ово лице налази на функцији директора је јавна здравствена установа, сагласно одредби члана 41. тачка (е) у вези са одредбом члана 43. став 2. Закона о здравственој заштити („Сл. гласник РС“, број 106/09 и 44/15), па слиједи да нема статус јавног предузећа у смислу одредбе члана 2. став 1. Закона о јавним предузећима („Сл. гласник РС“, број 75/04 и 78/11).

Правилна примјена материјалног права захтијева да управни орган, али и нижестепени суд утврди и оцијени да ли је обављањем изборне функције (одборник у СО Србац) и гласањем за свој избор за в.д. директора, односно директора „Дома здравља Србац“, тужилац ставио свој приватни интерес изнад јавног, који је дефинисан одредбом члана 3. став 1. Закона. ✓

По оцјени овог суда, одредба члана 6. став 2. Закона искључује гласање изабраног представника о питањима која се непосредно тичу привредног друштва у којем он или члан његове породице има финансијски интерес и дужан је када се нађе у ✓



таквој ситуацији, уздржати се од гласања, те на сједници образложити разлоге зашто се уздржао од гласања, а у конкретном случају тужилац је изабран за в.д.директора, односно директора „Дома здравља Србац“, која има статус јавне здравствене установе, а не привредног друштва, па се за сада не може прихватити закључак надлежних комисија и нижестепеног суда да се тужилац нашао у сукобу интереса, јер поменута одредба закона ограничава, односно искључује гласање изабраног представника о оним питањима која се тичу привредног друштва у којем тај изабрани представник или члан његове породице има (остварује) финансијски интерес у том привредном друштву, што у конкретном није случај.

Поред наведеног треба указати да се у спису не затиче записник о вијећању и гласању приликом доношења одлуке како првостепене комисије тако и другостепене комисије иако је одредбом члана 67. став 1. ЗОУП прописано да кад у поступку рјешава колегијални орган, а о томе је ријеч у конкретној управној ствари, о вијећању и гласању саставља се посебан записник. Од овога, закон дозвољава изузетак само у поступку одлучивања по жалби, и то само ако је једногласно одлучено, у ком случају се о томе може ставити само забиљешка на спису. Но, у спису нема података на који начин је одлучивала како првостепена комисија тако и тужена, па су наведене комисије биле дужне да о вијећању и гласању саставе посебан записник. У том записнику уписују се, поред података о личном саставу колегијалног органа, и број предмета о којем се ради, кратак садржај онога што је ријешено, као и издвојена мишљења ако их је било, а записник потписује лице које предједава и записничар.

Дакле, пропуштајући да састави посебан записник о вијећању и гласању наведене комисије су поступиле супротно члану 67. ЗОУП. Та њихова обавеза произлази и из одредбе члана 190. став 2. ЗОУП, с обзиром да је том одредбом прописано да кад о управној ствари рјешава колегијални орган рјешење се доноси већином гласова од укупног броја чланова, из чега произлази закључак да се наведени записник мора сачинити како би се могло утврдити да ли је постојао кворум за рад и одлучивање, затим на који начин су гласали чланови колегијалног органа, као и да ли је рјешење донијето већином коју прописује закон. У том смислу је одредбом члана 12. Пословника о организацији и раду Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Сл. гласник РС”, број 31/09) у даљем тексту: Пословник) прописано да Комисија ради и одлучује у сједници. Комисија може радити ако сједници присуствује више од половине чланова. Комисија одлуке и друге акте из своје надлежности доноси већином гласова присутних чланова Комисије. Исто тако одредбом члана 17. став 2. Закона је дефинисано да се Комисија за жалбе састоји од предсједника комисије и 4 (четири) члана, а одредбом став 5 овог члана да Комисија за жалбе доноси одлуке већином од укупног броја чланова, па је потребно саставити записник о вијећању и гласању како би се провјерило да ли је постојао кворум за одлучивање и да ли је одлука донијета сагласно одредбама Закона и Пословника.

Будући да је првостепена комисија засједала и одлуку донијела у суботу која је нерадни дан, а како нема записника о вијећању и гласању то се не може утврдити да ли је првостепена одлука, која са оспореном одлуком чини правно јединство, донијета у складу са наведеним одредбама ЗОУП, Закона и Пословника. Оправдано се поставља питање законитости таквог поступања комисије и доношења првостепеног рјешења будући да се и на чланове комисије односи петодневна радна недеља са 40 часовним радним временом, а у рјешењу није наведено који су то разлози захтијевали да комисија засједа и одлучује у нерадни дан.



Поред наведеног, овај (Врховни) суд указује да се у заглављу другостепене одлуке наводи да је иста донијета 16.9.2013. године, као и у уводу пресуде у којем је наведено да се побија одлука Комисије за жалбе од 16.9.2013. године, што вјероватно представља штампарску грешку у писању, али ту грешку доносилац акта (тужена треба исправити закључком у смислу одредаба члана 207. став 1. и 2. ЗОУП, односно нижестепени суд рјешењем на основу одредаба члана 195. став 1. и 2. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 и 61/13 – у даљем тексту: ЗПП).

Правилно тужилац приговора ставу нижестепеног суда по којем није битно да ли је одлуку о изузећу предсједнице првостепене комисије донио надлежни или ненадлежни орган, јер сваку одлуку било да се ради о одлучивању о процесним питањима или одлучивању у материјалном смислу одлуку мора донијети надлежни орган, јер доношење одлуке од стране ненадлежног органа представља повреду правила поступка, која може бити од утицаја на рјешење управне ствари, али и не мора.

Одредбом члана 35. став 1. ЗОУП о изузећу службеног лица одлучује функционер који руководи тим органом, а одредбом става 2. овог члана је регулисано да о изузећу функционера који руководи органом управе одлучује Влада. У конкретном случају ради се о органу чијег је предсједника и чланове је изабрала Народна скупштина Републике Српске, па о изузећу чланова комисије одлучује функционер који руководи тим органом, а то је предсједник комисије, док о изузећу предсједника комисије, по оцјени овог суда, одлучује и одлуку доноси сама комисија, а одлуку потписује заменик предсједника комисије, као што је и урађено у конкретном случају, па не стоји навод тужиоца да одлуку о изузећу предсједнице комисије није донио надлежни орган.

Надаље, овај суд налази да одредба члана 3. став 1. Закона – принципи дјеловања – налаже изабраном представнику да сам оцјени да ли његово поступање (гласање за избор директора) може окарактерисати као савјесно и одговорно понашање. Према томе, та обавеза савјесне и објективне процјене представља разраду принципа моралних вриједности и етике, али ниједном одредбом закона није забрањено лицу да приликом избора на одређену дужност искористи право па да гласа за свој избор, осим ограничења наведеног у одредби члана 6. став 2. Закона.

Из стања управног списка произлази да је тужилац 23.6.2014. године захтијевао од Комисије достављање све документације на увид и да му Комисија није удовољила том захтјеvu, а нижестепени суд сматра да то није од утицаја на рјешење управне ствари, јер није предмет конкретног управног поступка, а из разлога што тужилац заштиту својих права у вези са тим остварује кроз Закон о слободи приступа информацијама. Наведени став нижестепеног суда није правилан, јер тужилац у поступку у којем се одлучује о његовим правима има положај странке и има право да у свако доба изврши увид у комплетан спис, наравно уз ограничења садржана у одредби члана 68. став 4. ЗОУП, прегледа исти, копира и сл. и то право остварује на основу одредаба процесног закона у овом случају одредаба члана 68. ЗОУП, а приступ информацијама по Закону о слободи приступа информацијама односи се на трећа лица – она лица која нису странка у управном поступку. Против одлуке о одбијању захтјева, па ако она није ни донесена, странка има право жалбе у року од 24. часа од момента



саопштавања одлуке, а о жалби се мора одлучити у року од 48 часова од часа изјављивања жалбе (став 6). Онемогућавањем увида у спис странка је онемогућена да квалитетно и аргументовано образложи разлоге изјављивања правног средства, а што у крајњем има за посљедицу повреду права на правично суђење, а који принцип се односи и на рад органа управе или посебних комисија.

Код таквог стања ствари, по оцјени овог суда, побијаном пресудом је остварен разлог повреде закона из одредбе члана 35. став 2. ЗУС, па се на основу одредаба члана 40. став 1. и 2. истог закона, захтјев уважава, побијана пресуда преиначава тако да се тужба уважава и оспорени акт поништава, јер су њиме остварени разлози из члана 10. тачка 2. и 4. ЗУС.

Суд је тужиоцу досудио трошкове управног спора у смислу одредбе члана 5. и 6. Закона о измјенама Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“, број 61/13), а исти се односе на трошкове судске таксе на тужбу у износу од 100,00 КМ и судске таксе на пресуду у истом износу или укупно износ од 200,00 КМ, јер је те трошкове тужилац платио, док га је одбио са захтјевом за накнаду трошкова судске таксе на захтјев, јер у спису управног спора нема података да је тужилац и платио ту таксу.

Записничар  
Сања Орашчанин

Предсједник вијећа  
Смиљана Мрша

За тачност отправака овјерава  
Руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић



## 14. РАДНИ МАТЕРИЈАЛ ЕДА

### RADNI MATERIJAL

#### Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske

##### Član 1.

U zakonu o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 73/08), u članu 4. Zakona – Definicije i korišćeni pojmovi, u stavu (1) tačka g) se mijenja i glasi:

„g) „članovima porodice“ smatraju se bračni ili vanbračni drug izabranog predstavnika, nosioca izvršne funkcije i savjetnika, djeca, usvojenici, roditelji, usvojioci, djeca bračnog druga, braća, sestre, kao i osobe koje sa izabranim predstavnikom, nosiocem izvršne funkcije i savjetnikom žive u zajedničkom domaćinstvu.“.

##### Član 2.

Član 12. se mijenja i glasi:

„Član 12.

##### (Podaci o imovini)

- (1) Izabrani predstavnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici dužni su Komisiji dostavljati podatke o imovinskom stanju (u daljem testu: Prijava), kako o sopstvenom, tako i za lica iz člana 4. stav (1) tačka g) ovog zakona.
- (2) Prijava, pored ličnih informacija o izabranim predstavnicima, nosiocima izvršnih funkcija i savjetnicima, kao i licima iz člana 4. stav (1) tačka g) ovog zakona, obavezno sadrži sljedeće informacije:
  - a) Dohodak, uključujući ali se ne ograničavajući na lična primanja, poslovne prihode, zajmove, prihode od zakupa, poklone, naknade od članstva u upravnim i nadzornim odborima, javnim tijelima i dr,
  - b) Dodatne neplaćene aktivnosti, kao što su članstvo u upravnim i nadzornim odborima, javnim tijelima i dr,
  - c) Nepokretnosti, uključujući podatke o vrijednosti i datumima sticanja,
  - d) Motorna vozila, uključujući podatke o vrijednosti i datumima sticanja,
  - e) Dragocjenosti koje su iznad definisane vrijednosti,
  - f) Depoziti u bankama i drugim finansijskim organizacijama, novac ili druga sredstva plaćanja koje se drže unutar ili izvan ovih finansijskih organizacija koji su iznad definisanih vrijednosti,
  - g) Polise životnog osiguranja,
  - h) Pokloni i donacije u vezi sa vršenjem dužnosti koji su koji su iznad definisanih vrijednosti,
  - i) Pokloni i donacije dobijene na privatnoj osnovi koji su iznad određenih vrijednosti,
  - j) Investicije, uključujući akcije i hartije od vrijednosti,
  - k) Druge troškove koji su iznad definisanih vrijednosti.
- (3) Definisana vrijednost iz tačaka e), f), h), i) i k), kao i stava (2) člana 15a. ovog zakona, utvrđuje se u iznosu od 5.000 KM.

## RADNI MATERIJAL

- (4) Prijavi podliježu kako domaći, tako i inostrani predmeti i transakcije.
- (5) U Prijavi se obavezno navodi osnov sticanja, kao što je kupovina, poklon, naslijeđivanje i dr, kao i vrijeme sticanja.
- (6) Prijave su obavezne bez obzira na to da li su izabrani predstavnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici ili članovi porodice stvarni vlasnici, ili imaju pravo korištenja imovine iz stava 2. ovog člana.
- (7) Izabrani predstavnik, nosilac izvršne funkcije i savjetnik je obavezan podnositi sljedeće Prijave:
  - a) Ulazna prijava – 30 dana od dana prvog stupanja na dužnost,
  - b) Godišnja prijava – do 31. marta tekuće godine u svakoj godini mandata, za prethodnu godinu,
  - c) Vanredna prijava – U roku od 30 dana od dana značajnijeg uvećanja imovine, koje prelazi iznos od 10.000,00 KM,
  - d) Prijava nakon prestanka dužnosti – 30 dana od dana prestanka dužnosti, kao i dvije godine nakon prestank dužnosti, do 31. marta tekuće godine, za prethodnu godinu.
- (8) U roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, Komisija će usvojiti pravilnik kojim će se bliže propisati forma i sadržaj Prijava, uključujući priloge; rokovi i procedure popunjavanja ispravki Prijava; procedure u slučaju nepodnošenja Prijava; izuzetke od pristupa informacijama koje su sadržane u Prijavama; formiranje i održavanje registra podataka, odnosno Prijava; rokovi i procedure razmatranja Prijava od strane Komisije; uputstvo za primjenu disciplinskih mjera; način prikupljanja dokaza i drugih činjenica i drugi oblici saradnje sa nadležnim organima vlasti, kao i eksterno praćenje i izvještavanje o postupku praćenja.“

### Član 3.

Iza člana 12, dodaje se novi član 12a. koji glasi:

„Član 12a.

#### (Potvrda prijava)

- (1) Organ vlasti u Republici Srpskoj ili jedinica lokalne samouprave u kojoj izabrani predstavnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici obavljaju dužnost, dužni su Komisiji do kraja januara svake godine dostavljati listu ovih lica, kao i obavijestiti Komisiju u roku od 7 dana od dana kada izabrani predstavnik, nosilac izvršne funkcije i savjetnik stupi na dužnost u toku godine.
- (2) Komisija će uspostaviti i održavati Registar izabranih predstavnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika.
- (3) Komisija je ovlašćena vršiti provjere na licu mjesta o tome da li organi vlasti u Republici Srpskoj i jedinice lokalne samouprave ispunjavaju svoje obaveze iz stava 1. ovog člana.
- (4) Komisija će uspostaviti i održavati Registar Prijava. Prijave se objavljuju na Internet stranici Komisije odmah nakon podnošenja i bez naknade su dostupne javnosti u formi za čitanje i preuzimanje. Ova obaveza se odnosi kako na originalno dostavljene Prijave, kao i na Prijave ispravljene i dopunjene u smislu tačke stava (7) ovog člana. Isto tako, ova obaveza se odnosi na sve prijave, bez obzira da li su popunjene u papirnoj ili elektronskoj formi.
- (5) Sljedeći podaci iz Prijava su izuzeti od objavljivanja:

## RADNI MATERIJAL

- a) Brojevi računa u bankama i drugi detalji o štednji/depozitima, osim ukupnih iznosa štednji/depozita,
  - b) Registarske oznake motornih vozila,
  - c) Naziv ulice i broj adrese stanovanja,
  - d) Jedinstveni matični broj građana.
- (6) Lični podaci izabranih predstavnika, nosilaca izvršne funkcije i savjetnika, kao i članova porodice koje zaprima i obrađuje Komisija, tretiraju se na način i pod uslovima kako je to regulisano odgovarajućim propisima iz oblasti zaštite ličnih podataka u Bosni i Hercegovini. Pristup Prijavama i objavljivanje podataka, u smislu ovog zakona, smatraju se neophodnim za ispunjenje obaveza koje proističu iz ovog i drugih zakona, i u javnom su interesu. Prijave se objavljuju na Internet stranici Komisije pet godina nakon prestanka dužnosti izabranog predstavnika, nosioca izvršne funkcije i savjetnika. Nakon isteka tog roka, Prijave su dostupne u skladu sa odredbama odgovarajućeg propisa iz oblasti slobode pristupa informacijama.
- (7) Komisija vrši sledeće provjere pravovremenosti, istinosti i kompletnosti Prijava:
- a) Administrativna provjera,
  - b) Logička provjera,
  - c) Potpuna provjera.
- (8) Administrativna provjera vrši se u vezi svake Prijave i treba da utvrdi:
- a) Da li su svi izabrani predstavnici, nosioci izvršne funkcije i savjetnici podnijeli Prijave u propisanim rokovima,
  - b) Da li su Prijave potpune, precizne i jasne.
- (9) Pri provjeri podnošenja prijava, Komisija poredi Registar izabranih predstavnika, nosilaca izvršne funkcije i savjetnika sa Registrom Prijava.
- (10) Ukoliko utvrdi da izabrani predstavnik, nosilac izvršne funkcije i savjetnik ne dostavi Prijavu u propisanim rokovima, Komisija će istog, preporučenim pismenom, obavijestiti i zahtijevati podnošenje Prijave i obrazloženja u roku od 15 dana od dana dostavljanja obavještenja.
- (11) Ukoliko izabrani predstavnik, nosilac izvršne funkcije i savjetnik obezbijedi adekvatno obrazloženje i dokaze za nedostavljanje Prijave, isti će biti oslobođen odgovornosti.
- (12) Ukoliko izabrani predstavnik, nosilac izvršne funkcije i savjetnik ne uspije obezbijediti obrazloženje iz prethodnog stava, ili ne Podnese Prijavu i obrazloženja u naknadno ostavljenom roku, Komisija će pokrenuti postupak za izricanje sankcije iz člana 19a. ovog zakona.
- (13) Logička provjera se provodi na definisanom uzorku dostavljenih Prijava dostavljenih do formiranja elektronskog sistema za prikupljanje i obradu izvještaja. Nakon uspostavljanja ovog sistema, logičkoj provjeri podliježu sve dostavljene prijave. Logičkom provjerom se vrši provjera dostavljenih prijava u pogledu postojanja kriterijuma rizika utvrđenih od strane Komisije. Kriterijumi rizika su povjerljivi i izuzeti su od primjene Zakona o slobodi pristupa informacijama.
- (14) Potpuna provjera se provodi poređenjem podataka i informacija iz Prijava sa podacima i informacijama kojima raspolažu javna i privatna pravna lica i fizička lica u Bosni i Hercegovini i u inostranstvu, te poređenjem sa drugim dostupnim izvorima. Razmatranje prijava se provodi:

## RADNI MATERIJAL

- a) Kada se pri logičkoj provjeri utvrdi postojanje kriterijuma rizika utvrđenih od strane Komisije,
  - b) Na osnovu potkrijepljenog anonimnog ili otvorenog prigovora,
  - c) Na osnovu slučajnog uzorka,
  - d) U drugim slučajevima, po službenoj dužnosti.
- (13) Svrha razmatranja Prijava je da se ustanovi da li su podaci i informacije iz Prijava istinite, odnosno da li je izabrani predstavnik, nosilac izvršne funkcije i savjetnik prikrilo sukob interesa ili imovinsko stanje. Prijava će se smatrati uravnoteženom ukoliko u toku određenog perioda štednja s kraja prethodnog perioda, zajedno sa svim приходima i zajmovima ostvarenim tokom tog perioda (dolazni novčani tokovi), odgovara svim rashodima za imovinu i druge svrhe i zajmovima odobrenim trećim stranama, zajedno sa uštedama na kraju tog perioda (odlazeći gotovinski tokovi).
- (14) Provjere i razmatranja koje Komisija vrši se smatraju internim sve dok Komisija ne izda konačnu odluku. Konačna odluka Komisije se objavljuje na Internet stranici u Komisije odmah po donošenju, u formi podobnoj za čitanje i preuzimanje.“.

### Član 4.

Iza člana 15, dodaje se novi član 15a. koji glasi:

„Član 15a.

#### (Nadležnost Komisije u oblasti nadzora i provjere Prijava)

- (1) Sljedeći subjekti su obavezni da Komisiji obezbijede podatke i informacije neophodne za provjeru navoda iz Prijava:
- a) Svi javni organi;
  - b) Fizička ili pravna lica s kojima je izabrani predstavnik, nosilac izvršne funkcije i savjetnik ili član porodice obavljao transakcije ili koji su u posjedu informacija i podataka u vezi sa transakcijama koje podliježu prijavi;
  - c) Izabrani predstavnik, nosilac izvršne funkcije i savjetnik i članovi porodice.
- (2) Komisija može zahtijevati naknadne informacije, podatke, dokumentaciju i razjašnjenja od izabranih predstavnika, nosioca izvršne funkcije i savjetnika, a koji su u vezi Prijave. Izabrani predstavnik, nosilac izvršne funkcije i savjetnik su dužni obezbijediti tražene informacije, podatke i dokumentaciju u skladu sa procedurom definisanom Pravilnikom iz člana 12a. ovog zakona. Komisija može zahtijevati da izabrani predstavnik, nosilac izvršne funkcije i savjetnik na bankovni račun polože prijavljene iznose gotovog novca koji su iznad definisane vrijednosti, te da dostave dokaze o takvom polaganju u vidu originalnog izvoda iz banke.
- (3) Javni subjekti su obavezni da tražene informacije, podatke i dokumentaciju dostave u što kraćem roku, ukoliko je moguće elektronskim putem. Krajnji rok za dostavljanje podataka je 10 dana od dana dostavljanja zahtjeva Komisije.
- (4) Komisija može relevantne informacije, podatke i dokumentaciju prikupljati i sa privatnih baza podataka i koristiti tako prikupljene podatke. Za podatke i informacije koji nisu dostupni posredstvom privatnih baza podataka, Komisija se može, pisanim putem, obratiti zahtjevom za



## RADNI MATERIJAL

dostavljanje informacija pravnom ili privatnom licu, uz ostavljanje roka za dostavljanje od 10 dana od dana dostavljanja zahtjeva.

- (5) Svi subjekti regulisani odgovarajućim propisima o bankama dužni su, na zahtjev Komisije, potvrditi da li salda na računima na prijavljeni datum odgovaraju stvarnim saldima na taj datum, kao i da li postoje bilo kakvi neprijavljeni računi/iznosi ili drugi finansijski proizvodi koji su na ime osoba na koje se odnosi Prijava.
- (6) Komisija može od nadležnih organa zahtijevati vještačenja i druge ekspertize o, između ostalog, tržišnoj/nabavnoj vrijednosti, kursu valuta, i sl. Komisija takođe može zahtijevati od nadležnih organa da prikupljaju ili provjeravaju informacije iz svoje nadležnosti. Komisija će, postupajući u skladu sa odredbama ovog stava, nadležnim organima ostaviti rok koji ne može biti kraći od 10 dana od dana dostavljanja zahtjeva. Komisije takođe može pribavljati informacije iz drugih dostupnih izvora (analize tržišta, servisi za on line kupovinu i dr.) kako bi procijenila nabavnu vrijednost.
- (7) Komisija može prikupljati informacije iz inostranstva, u skladu sa odredbama Pravilnika iz člana 12a. ovog zakona.
- (8) U zavisnosti od rezultata nadzora, Komisija okončava slučaj ili obavještava nadležne organe, a posebno nadležni disciplinski organ, nadležnu poresku upravu, tužilaštvo ili policiju. Ovi organi su dužni obavijestiti Komisiju o ishodima daljih procedura. Komisija u ovim slučajevima ne obavještava izabranog predstavnika, nosioca izvršne funkcije i savjetnika, budući je to obaveza nadležnih organa, u skladu sa relevantnim propisima koji uređuju njihov rad.
- (9) Detaljniji opis procedura i aktivnosti se uređuje Pravilnikom iz člana 12a. ovog zakona. Postupak zahtjeva informacija od privatnih lica se provodi u skladu sa Zakonom o opštem upravnom postupku.

### Član 5.

Naziv člana 19. se mijenja i glasi: „(Sankcije u slučaju sukoba interesa)“.

### Član 6.

Iza člana 19, dodaje se novi član 19a. koji glasi:

#### „Član 19a.

(Sankcije u slučaju prekršaja u vezi Prijava)

- (1) Novčanom kaznom od 1.000 do 10.000 KM kazniće se za prekršaj izabrani predstavnik, nosilac izvršne funkcije i savjetnik ako sprečava proces provjere Prijave tako što ne saraduje sa nadležnim organom ovlašćenim za potvrdu navoda iz Prijave ili ne dostavlja nadležnom organu tražene informacije.
- (2) Novčanom kaznom od 1.000 do 10.000 KM kazniće se za prekršaj član porodice ako izabranom predstavniku, nosiocu izvršne funkcije i savjetniku ne dostavi informacije koje su neophodne za Prijavu.
- (3) Novčanom kaznom od 30 do 500 KM kazniće se za prekršaj izabrani predstavnik, nosilac izvršne funkcije i savjetnik koji namjerno ili uslijed krajnje nepažnje ne dostavi Prijavu u rokovima propisanim ovim zakonom.
- (4) Novčanom kaznom od 500 do 2.000 KM kazniće se za prekršaj službenik u nadležnom organu ako sprečava proces provjere Prijave tako što ne saraduje sa Komisijom, ili ako ne dostavi Komisiji

#### **RADNI MATERIJAL**

tražene informacije. U slučaju da rukovodilac nadležnog organa nije imenovao službenika zaduženog za saradnju s Komisijom, rukovodilac je odgovoran za prekršaj u skladu sa ovim stavom.

- (5) Novčanom kaznom od 500 do 5.000 KM kazniće se za prekršaj fizičko koje sprečava proces provjere Prijave tako što ne saraduje sa Komisijom, ili ako ne dostavi Komisiji tražene informacije.
- (6) Novčanom kaznom od 1.000 do 10.000 KM kazniće se za prekršaj pravo lice koje sprečava proces provjere Prijave tako što ne saraduje sa Komisijom, ili ako ne dostavi Komisiji tražene informacije.“.

#### **Član 7.**

Komisija će donijeti propis iz člana 12a. ovog zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

#### **Član 8.**

Ovaj zakon stupa osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srpske“.