



REPUBLIKA SRPSKA
REPUBLI KA KOMISIJA ZA UTVR IVANJE SUKOBA INTERESA
U ORGANIMA VLASTI REPUBLIKE SRPSKE

IZVJEŠTAJ O RADU

za 2013. godinu

**Trg jasenova kih žrtava 4, Banja Luka,
tel: 051 360 221, faks: 051 360 224,
www.sukobinteresa-rs.org,
E-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org**

Sadržaj

1. UVOD.....	2
2. O REPUBLICI KOJ KOMISIJI	2
4. NA IN RADA KOMISIJE	5
5. SARADNJA SA DRUGIM ORANIMA	7
6. REZULTATI RADA U 2013. GODINI	8
6.1. PREDMETI.....	8
6.2. SUKOBI INTERESA	14
6.3. ŽALBE I DRUGA PRAVNA SREDSTVA NA ODLUKE KOMISIJE	15
7. OTVORENOST – JAVNOST RADA KOMISIJE	16
8. SMJEŠTAJ I MATERIJALNI USLOVI RADA KOMISIJE.....	18
9. PODNOŠENJE FINANSIJSKIH IZVJEŠTAJA	18
10. ZAKLJU AK.....	22

1. UVOD

Shodno članu 15. tačka g) Zakona o spremanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 73/08), i članu 38. Pravila o postupku pred Republikom komisijom za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske i načina kontrole finansijskih izvještaja („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 31/09, 33/09 i 61/09), Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske podnosi Narodnoj skupštini Republike Srpske Izvještaj o radu za 2013. godinu.

2. O REPUBLICI KOJIM KOMISIJI

Postupak za utvrđivanje sukoba interesa provodi Republička komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, kao nezavisan organ, koju obrazuje Narodna skupština Republike Srpske.

Shodno odredbama članova 15. i 16. Zakona o spremanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 73/08), nadležnosti Komisije propisane su Zakonom.

Komisija pokreće postupak za utvrđivanje sukoba interesa, **po vlastitoj inicijativi ili na inicijativu nekog fizičkog ili pravnog lica, koju ocjeni osnovanom.**

Za rad ovog Organa i efekte je važno da svi građani budu uključeni u proces podnošenja inicijative zbog mogućnosti ispitivanja sukoba interesa.

Posebna naglašenost nepotizma u javnosti bi reakcijom građana, koji isto imaju više saznanja, bila od velike koristi u radu Komisije. Nakon toga, naravno da će Komisija koristiti mehanizme iz Zakona i izvršiti sve provjere. Ovakvim zajedničkim djelovanjem je dobar rezultat uvijek izvjesniji, što se pokazalo u izvještajnoj godini.

Obrazac po kojem Komisija vrši kontrolu sadrži podatke koji omogućuju Komisiji i rad po službenoj dužnosti, no upravo klasi na forma obrasca i najjednostavnija inicijativa mogu pomoći Komisije da pitanje nepotizma kroz zabranjene aktivnosti sankcioniše na efikasan način.

S toga Komisija apeluje da svi budu dio sistema u borbi protiv svih zabranjenih i nemoralnih radnji na način da Komisiji pruže što više podataka.

Na akta Komisije kao prvostepenog organa se ima pravo žalbe Komisiji za žalbe kao drugostepenom organu. Nakon odluke Komisije za žalbe, ima se pravo pokretanja upravnog spora pred nadležnim Okružnim sudom u Banjoj Luci, ime je obezbe ena višestepenost u zaštiti prava i na pravu zasnovanih interesa u esnika postupka za utvr ivanje sukoba interesa.

Republi ka komisija je formirana na osnovu Zakona o spre avanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske, koji je stupio na snagu 16.08.2008. godine, a fakti ki je po ela sa radom 01. marta 2009. godine.

Komisiju ine predsjednica i šest lanova. U radnom odnosu je predsjednica Komisije, a ostali lanovi funkciju obavljaju na volonterski na in, prema Zakonu i pravilima Komisije i odluci Administrativne komisije Narodne skupštine, pored ove funkcije imaju i druga zaposlenja.

Sastav Komisije je sljede i:

1. Obrenka Slijep evi -predsjednica Komisije,
2. Nebojša Glamo ak- lan Komisije,
3. Anka Vrani Bradari - lan Komisije,
4. Mehmed Dizdar- lan Komisije,
5. Gordan Jovanovi - lan Komisije,
6. Dželil Korkut- lan Komisije,
7. Vojislav Markovi - lan Komisije.

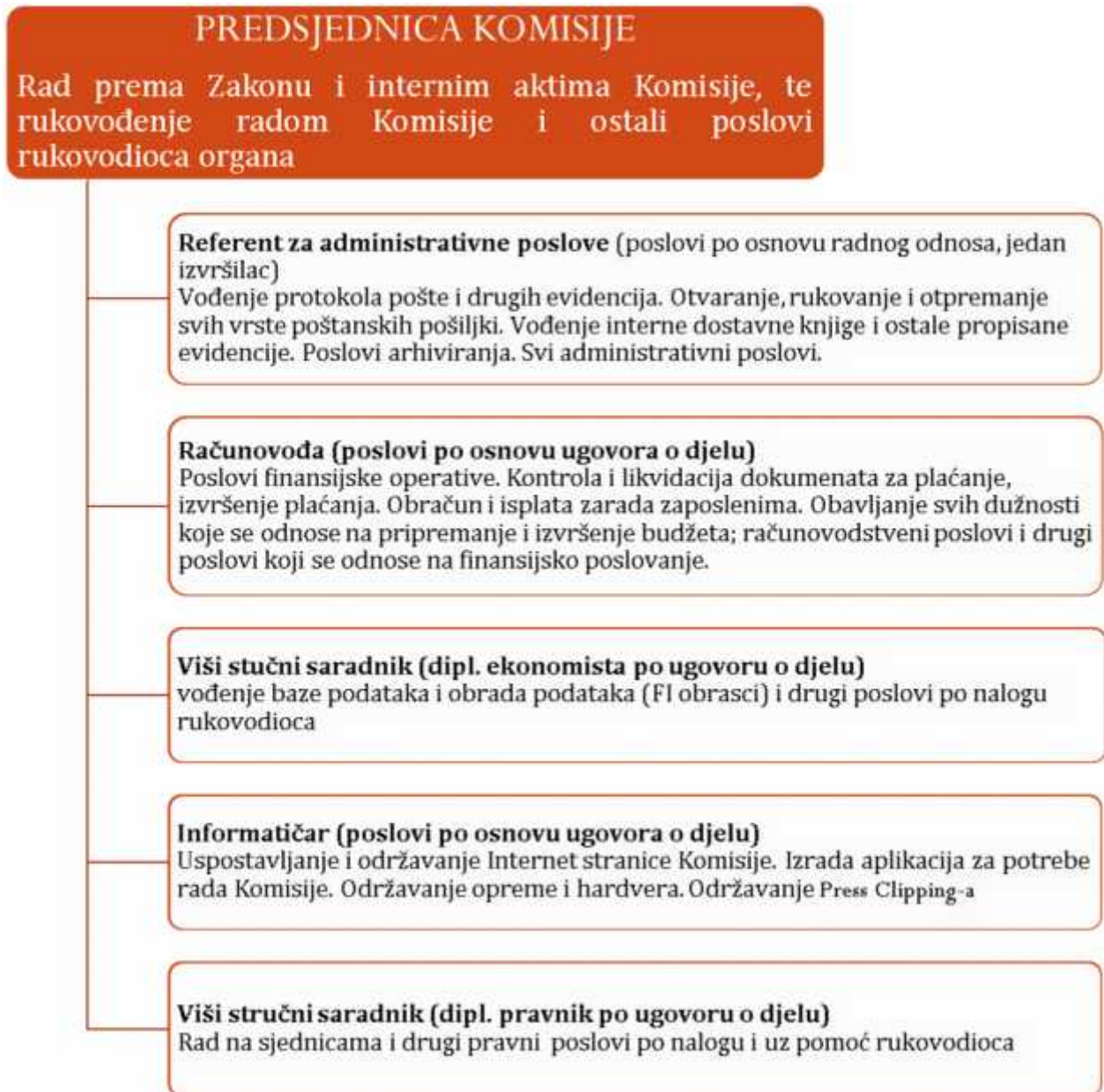
Budžetska sredstva koja su predvi ena Budžetom za rad Organa moraju biti ve a za formiranje Službe koja e pružati pomo ovakvom na inu rada, te obezbe ivanju najmanje još jedne kancelarije-sale za rad i održavanje sjednice i drugih aktivnosti Komisije, zbog kojih postoji potreba za ovom vrstom prostora.

Rad organa se odvija elektronski u radne i neradne dana na sjednicama, obzirom na injenicu da su lanovi ve u radnim odnosima te su im obaveze na tim poslovima redovne.

Komisiji je potrebna Služba organizovana na na in kako to imaju drugi organi i organizacije. Iz razloga nedovoljnog Budžeta, ovim izvještajem, pored redovnih zahtjeva apelujemo na nadležne, pogotovo Narodnu skupštinu-poslanike, neposredno izabrane nosioce najviše zakonodavne vlasti, koja putem javnog konkursa i imenuje lanove ovog Organa, a kojem Organ svake godine podnosi izvještaj o svom rad, da svojim autoritetom na zakonit na in u ine mogu im da pitanje rada i funkcionisanja ovog organa, kroz formiranje Službe, bude prioritet ja anju kapaciteta Komisije, što e sigurno dovesti do efikasnijeg rada.

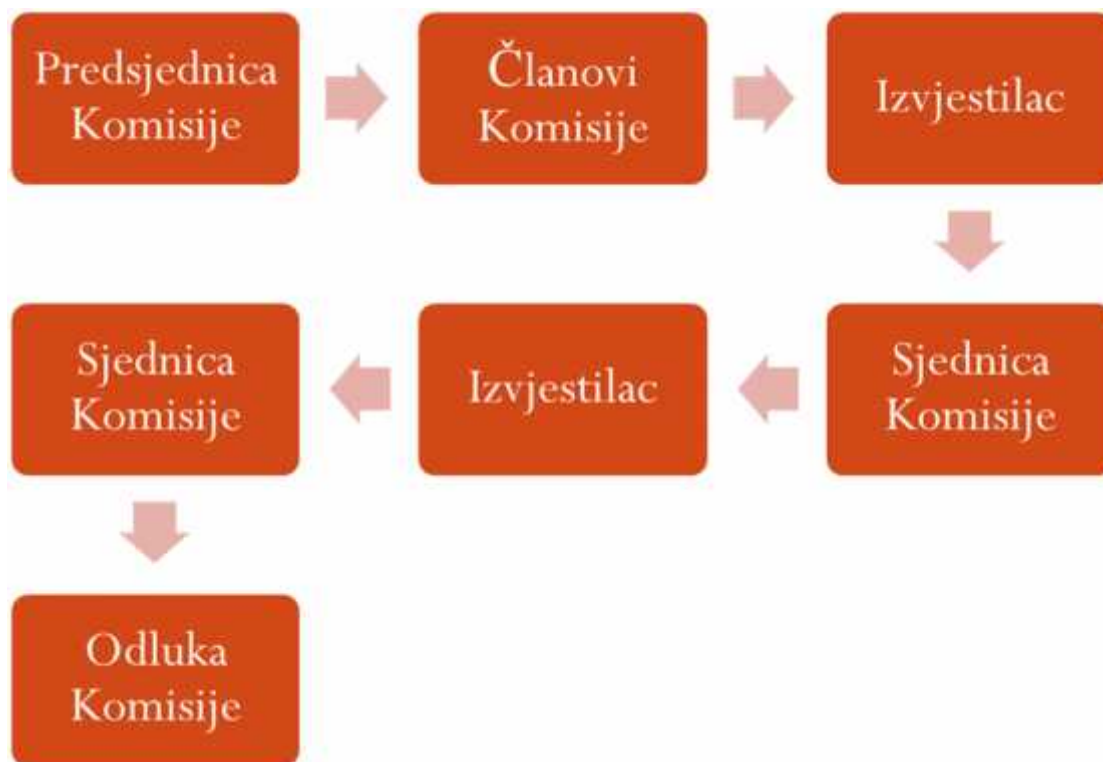
Grafikon prikazuje cjelinu organizovanja i rada na jedan jednostavan tehni ki na in.

3. ORGANIZACIJA RADA KOMISIJE



GRAFIKON1- ORGANIZACIJA RADA KOMISIJE

4. NA IN RADA KOMISIJE



GRAFIKON2 - NA IN RADA KOMISIJE

Komisija održava sjednice na kojima usvaja odluke.

Rad izme u sjednica na prikupljanju dokaza, saslušavanju stranaka (ispitni postupak prema Zakonu o opštem upravnom postupku), odgovorima na upite lica, medija, nevladinog sektora i sli no je vrlo intenzivan i opsežan.

Komisija je Zakonom ovlaš ena da donosi uputstva, pravilnike i pravila, te propisuje obrasce i organizaciju registra radi primjene Zakona.

Od maja 2010. godine, a zvani no od kraja jula iste godine, je usvojena Inicijativa za izmjene i dopune Zakona, koja je prošla skupštinska tijela, tijela izvršne vlasti, na kojima je usvojena.

Nakon prethodnog u dva navrata se radilo na izmjenama i dopunama i donošenju novog Zakona. Me utim, do izmjena postoje eg Zakona nije došlo od 2008. godine.

Rad Komisije je izuzetno transparentan, otvoren prema svim javnostima.

Tako er je interaktivan, jer i javnost je esto od pomo i Komisiji da kod drugih organa izdejstvuje pozitivno mišljenje kada se prezentuje zainteresovanost javnosti koja je iznad uobi ajenog.

Komisija je imala i ima e uvijek sluha za ovakva interesovanja javnosti, makar ona esto bila i vrlo neugodna i neta na, ali glas javnosti, Komisiji uvijek mora biti od pomo i da njen pritisak iskoristi i za rad i otvoreniji pristup drugih kontrolnih organa, kao što je to prošle godine bio slu aj sa Agencijom za zaštitu li nih podataka.

Kako Zakonom o zaštiti li nih podataka nije bilo eksplicite dozvoljeno niti u drugim odredbama lanova ovog Zakona proizilazila sloboda davanja li nih informacija bez dozvole lica, a uz ogromne nov ane i druge sankcije za davaoca i kontrolora informacija, to ova Komisija nije mogla Zakon primjeniti bez povrijede prava lica za koje vodi podatke. Zakon o spre avanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske apsolutno nije tretirao davanje informacija, iako je u lanu 12. Zakona jasno tretirao, to jest obavezao Komisiju na prikupljanje istih, shodno tome ni materijalno postupaju i Zakon nije bio decidna osnova za davanje informacija. No pod velikim pritiskom i interesovanjem cjelokupne javnosti Republi ka komisija je tražila od Agencija za zaštitu li nih podataka u Bosni i Hercegovini mišljenje u vezi objavljivanja informacija o utvr enom sukobu interesa. Agencija za zaštitu li nih podataka u Bosni i Hercegovini dala je Mišljenje, broj: 03-1-37-2-817-2/13 BA od 17.09.2013. godine. Prema stavu Agencije za zaštitu li nih podataka u Bosni i Hercegovini propisi koji su relevantni u ovoj pravnoj stvari su sljede i: Zakon o zaštiti li nih podataka („Službeni glasnik BiH“, br. 49/06 i 76/11), Zakon o slobodi pristupa informacijama („Službeni glasnik RS“, br. 20/01), te Zakon o spre avanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, br. 73/08).

Dalje, Agencija smatra da Zakon o spre avanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske ne sadrži izri itu odredbu o tome šta se može objaviti ili u initi dostupnim javnosti, ali isto tako ne sadrži odredbu kojom zabranjuje objavljivanje utvr enog sukoba interesa. Zakon o spre avanju sukoba interesa propisuje da se u obavljanju javne funkcije ne smiju stavljati privatni interesi iznad javnog interesa, te da javna lica moraju djelovati u interesu grana. Može se re i da je Zakon o spre avanju sukoba interesa na ovaj na in propisao javni interes, iznad privatnog (citat iz mišljenja).

Ovo je bila osnova za dostupnost informacija o radu ovog Organa. Zna i, Agencija je smatrala ispravnim da nije osnov ni u Zakonu o zaštiti li nih podataka sam po sebi bez dodatnih uslova, koje ne propisuje ni Zakon o slobodi pristupa informacijama, kao ni materijalni Zakon po kojem postupa Komisija. Agencija je obzirom na molbu i obrazloženje koje je dala ova Komisija dozvolila dostupnost odre enih informacija, koje nisu izri ito zabranjene Zakonom o zaštiti li nih podataka, kao što su jedinstveni mati ni broj grana i drugi li ni podaci lica, da ova Komisija objavi smatraju i da materijalni Zakon štiti javni interes u odnosu na privatni i da to bude osnova Komisiji za ovakvo postupanje.

Komisija se uvijek vodi računa da izuzetno stručno i odgovorno postupi u svim slučajevima koje provodi.

Prilikom izlaganja bilo kojeg godišnjeg izvještaja ova Komisija je dosljedno iznosila razloge za sve što je u izvještaju napisano ili što se tiče bilo kojeg segmenta njenog rada.

5. SARADNJA SA DRUGIM ORGANIMA

Efekti rada iz prethodnih godina su dali pozitivan rezultat u izveštajnoj godini i kroz rad drugih organa i saradnju sa drugim organima kako u okviru domaćih tako i regionalnih organa.

Ostvarena je dobra saradnja sa Centralnom izbornom komisijom Bosne i Hercegovine, a Komisija je imala sastanke i sa predstavnicima Komisije iz Crne Gore.

Sa Vladom Republike Srpske, Ministarstvom unutrašnjih poslova je zajedno radeno na antikorupcionoj strategiji vezanoj za sukob interesa.

Sa Komisijom za sprječavanje sukoba interesa Crne Gore Republika Komisija je, uz pribavljena mišljenja i saglasnosti, došla u fazu potpisivanja Memoranduma o razumijevanju i saradnji.

Ovakav vid rada i razmjene iskustava su dragocjeni svakom organu, a posebno ovim Komisijama, koje se bave vrlo delikatnim poslom, koji utiče kako na društvene tako na pojedinačne interese i statuse građana.

Nevladin sektor je aktivno učestvovao podnošenjem inicijativa, traženjem informacija, pozivanjem Komisije na edukativne i druge sastanke tako da se odnos Komisije i nevladinog sektora može smatrati vrlo korektnim.

6. REZULTATI RADA U 2013. GODINI

6.1. PREDMETI

Komisija je stekla povjerenje građana, funkcionera, nevladinog sektora i drugih.

U prilog tome govore upiti i zahtjevi za konsultacije kao i korektan odnos kako medija tako i organa i lica prema kojima je Komisija postupala.

Ovakvih kontakata je bilo jako puno kako od strane predsjednice tako i kancelarije.

Ovakve konsultacije nisu formalno pravni akti, ali su pomoć tražiocu u razrješavanju situacije i doveli su do preventiranja sukoba i na ovaj način, koji obzirom da se usmene konsultacije odvijaju spontano i ad hoc nije moguće statistički precizno izraziti.

Analiziraju i rad po svim inicijativa i službenoj dužnosti, te interaktivnom odnosu koji su pokazali i funkcioneri reaguju i na odluke Komisije ili samoinicijativno podnošenjem ostavki na nespojivu funkciju, ili prevenciju inženja zabranjenih aktivnosti, pogotovo kada je u pitanju primjena člana 5. Zakona (zabrana u odnosu na javna preduzeća) da je na ovaj način prevenirano, to jest otklonjeno dovođenje lica u sukob interesa u preko 67% slučajeva.

Primjeri za zabranjene aktivnosti su odbornici imenovani i za savjetnike na elnika, gdje su na Odluku Komisije u preko 80 % slučajeva dostavljene ostavke na jednu od funkcija, to jest lično podnošenje ostavke na funkciju odbornika ili savjetnika, bez daljnjih radnji Komisije, nakon čega je Komisija obustavila dalje vođenje postupka shodno Zakonu o opštem upravnom i postupaju prema materijalnom Zakonu.

U odnosu na protekli period, a ovo je peta godina rada Komisije, zaista sa odgovornošću u možemo reći da vizija koju je Komisija postavila na početku svoga rada je u potpunosti ispunjena.

U 2013. godini je završeno 107 predmeta, od ukupno uzetih u rad 145, s tim da je 35 predmeta pokrenuto u decembru mjesecu provjerom FI obrazaca, koji su do sada već završeni.

Uzimajući u obzir da na 35 predmeta nije moglo biti navedeno u izveštajnoj godini, već na zapravo 110 (145-35=110), što znači da je u 2013. godini Komisija završila 107 od ukupno 110 predmeta, što procentualno znači 97,22%.

**BROJ UTVRĐENIH SUKOBA INTERESA U 2013. GODINI JE NAJVEĆI OD
POJEDINACIJE I OD
POJEDINAKA RADA KOMISIJE.**

Od ukupnog broja obrađivanih predmeta utvrđeni su sukobi kako slijedi:

R.b r	Ime i prezime	Funkcija iz članka 4. Zakona	Datum utvrđivanja sukoba interesa	Razlog	Status predmeta	Riješio ili ne	Predmet kod
1.	Hakija Meholji	Odbornik u SO -e Srebrenica	27.04.2013.g odine	član 5. Zakona nespojivost u odnosu na javna preduzeća	a/a	Razriješio sukob podnošenjem ostavke na mjesto odbornika	a/a
2.	Simuna Žakula	Odbornik u SO-e Doboj	27.04.2013.g odine	član 6. Zakona- glasanje za srodnika	a/a	Razriješila sukob interesa neizborom za odbornika na lokalnim izborima 2012.godine.	a/a
3.	Grujo Milanovi	Odbornik u SO-e Foča	27.04.2013.g odine	Direktor Javnog preduzeća- član 5. Zakona, nespojivost u odnosu na javna preduzeća	a/a	Razriješio sukob, nije više direktor Javnog preduzeća	a/a
4.	Ilija Golijanin	Odbornik u SO-e Foča	07.09.2013.g odine	Po članu 9. , članu 3. i članu 2. Zakona	Izjavljena žalba i prosljeđena Komisiji za žalbe na postupanje, Komisija za žalbe potvrdila prvostepen o rješenje, žalba nije osnovana	Razriješio sukob interesa, nije više direktor Doma zdravlja	a/a

5.	Milutina Popovića	Odbornik u SO-e Modrića	07.09.2013. godine	Po članu 8. Zakona- zabrana u odnosu na udruženja i fondacije	Izjavljena žalba i prosljeđena Komisiji za žalbe na postupanje, Komisija za žalbe poništila rješenje i vratila predmet na ponovni postupak	Poslije provedenog ponovnog postupka utvrđeno je da se Milutin Popović ne nalazi u sukobu interesa	a/a
6.	Salko Nukić	Odbornik u SO-e Srebrenica	07.09.2013. godine	Po članu 9. Zakona zabranjene aktivnosti	Izjavljena žalba i prosljeđena Komisiji za žalbe na postupanje, Komisija za žalbe poništila rješenje i vratila predmet na ponovni postupak	Razriješio sukob interesa, nije više zaposlen u Centru za lokalni razvoj Osatica	a/a
7.	Goran Golijanin	Zamjenik načelnika opštine Trnovo	31.10.201. godine	Po članu 9. zabranjene aktivnosti	Izjavljena žalba i prosljeđena Komisiji za žalbe na postupanje, Komisija za žalbe potvrdila prvostepeno rješenje	Razriješio sukob interesa podnošenjem ostavke na mjesto zamjenika načelnika i pokrenuo upravni postupak pred Okružnim sudom u Banjoj Luci	

8.	Danijel Gruji	Odbornik u SO Trnovo	31.10.2013. godine	Po lanu 9. zabranjene aktivnosti	Izjavljena žalba i prosljeena Komisiji za žalbe na postupanje, Komisija za žalbe potvrdila prvostepen o rješenje	Razrješio sukob interesa, podnio ostavku na mjesto v.d. direktora Centra za kulturu i pokrenuo upravni postupak pred Okružnim sudom U Banjoj Luci	
9.	Dragan Soraji	Odbornik u SO Trebinje	22.11.2013. godine	Po lanu 9. zabranjene aktivnosti	Izjavljena žalba i prosljeena Komisiji za žalbe na postupanje, Komisija za žalbe potvrdila prvostepen o rješenje i žalbu odbila kao neosnovanu	Razrješio sukob interesa podnoženjem ostavke na mjesto direktora Doma zdravlja Trebinje	a/a
10.	Ne o Simovi	Odbornik u SO Bile a	21.12.2013. godine	Po lanu 9. zabranjene aktivnosti	Izjavljena žalba i prosljeena Komisiji za žalbe na postupanje, Komisija za žalbe potvrdila prvostepen o rješenje i žalbu odbila kao neosnovanu	Postupak je u toku. Poslat poziv za postupanje po lanu 18. Zakona. Dana 15.04.2014. godine Skupština opštine Bile a dostavila podatak da je Ne o Simovi podnio ostavku na mjesto odbornika CIK-u	

Tabela 1-Utvr eni sukobi interesa

Iz priložene tabele se vidi da su funkcioneri sami razrješavali sukob interesa, što je veliki pomak u svijesti i odgovornosti, što je bila i misija i vizija ove Komisije.

Prema ranijoj odluci suda Komisija je primjenjuje i član 18. Zakona upravo mogućnost za razrješenja sukoba interesa i ostavljala funkcije za koje je licu/ima bio utvrđen sukob interesa, ime su se izdefinisale i u praksi i kroz rad i presude drugih organa sve nejasno i u primjeni nekih članova.

U narednom periodu nadamo se najvećem broju preveniranih sukoba interesa i interaktivnom odnosu funkcionara sa Komisijom, obzirom na dosadašnji rad iskustva te interes i osudu javnosti prema funkcionerima za kršenje Zakona o spremanju sukoba kao i drugih zakona uopšte, da i prevencija i traženje mišljenja biti osnov rada što još jednom potvrđuje da bi se i time ispunila i vizija rada ovog organa. Naravno za slučaj kršenja Zakona Komisija i shodno dosadašnjoj praksi, javnosti rada, interaktivnom odnosu sa podnosiocima inicijativa, te po vlastitoj inicijativi, u suprotnom vrlo rigorozno i efikasnije –zbog postojeće prakse i pravne sigurnosti utvrđivati sukobe iiniti da oni budu razrješeni, a u posebnim slučajevima i sankcionisani.

Komisija je krajem 2013. godine pokrenula po vlastitoj inicijativi 48 predmeta. Ovo je urađeno nakon što je od oktobara mjeseca uspjela od svih funkcionera, po pozivu, prikupiti 3.141 finansijski obrazac, u kratkom roku iste pregledati i najspornije odmah uzetu u rad.

Znači:

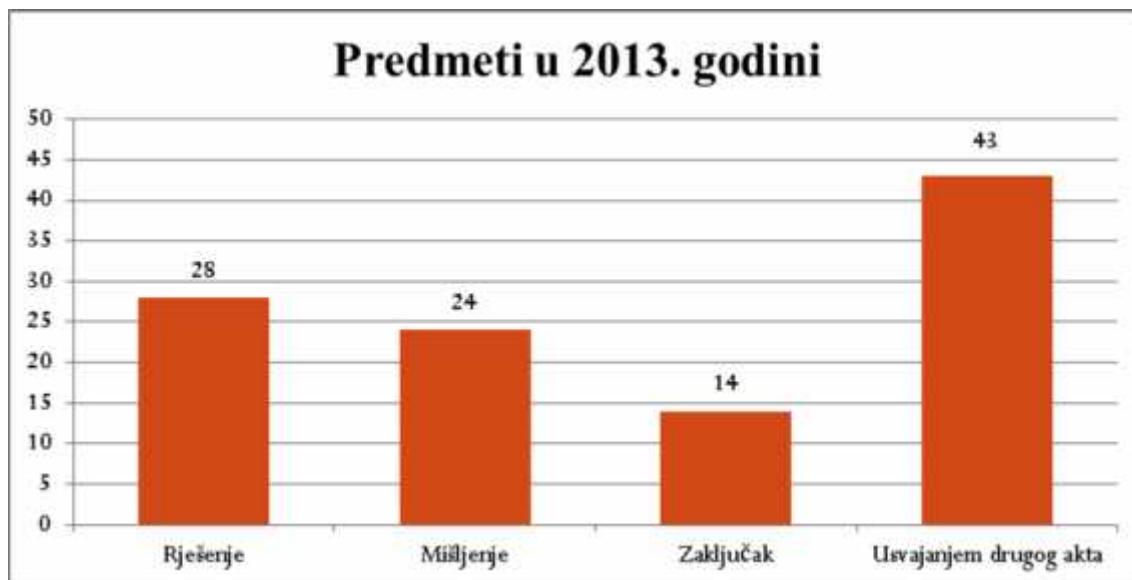
Opsežan posao dostavljanja poziva licima iz člana 4. Zakona, te veliki broj dostavljenih (urednih i manjkavih) obrazaca u protekloj godini, koji su bili predmetom dopunjavanja, pregledanja i eventualnog pokretanja postupka o utvrđivanju sukoba interesa, su pravilo rada i u narednoj godini.

Naravno napominjemo, svaka stranka ima pravo podnijeti inicijativu i poželjno je da to učini, jer stranke nekada znaju jako puno detalja po kojim se može utvrditi kršenje zabranjenih aktivnosti.

Komisija i dalje apeluje na sve građane da svaku sumnju o sukobu interesa prijave kako bi mogla biti provjerena od strane Komisije i drugih organa i donijeta zakonita Odluka.

Komisija je u 2013. godini:

- donijela 28 rješenja (**10 rješenja o utvrđivanju sukoba interesa**),
- dala mišljenje u **24** slučajeva,
- donijela **14** zaključaka,
- **43** slučaja riješena su usvajanjem drugog akta (odgovora na dopis, informacije i sl.),
- prikupila 3.141 FI obrazac funkcionera iz člana 4. Zakona o spremanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske.



GRAFIKON3 - POJEDINA NI AKTI KOMISIJE PO VRSTAMA, KOJI SU U IZVJEŠTAJU DECIDNO NAVEDENI

Kroz sve ovo se preventivno djeluje na sukob interesa. Zna i, sukob se može spriječiti odustankom sa funkcije ili djelovanjem nadležnih organa i naravno lica nakon djelovanja organa.

Siže rada i efekata u protekle četiri godine, raunavajući da je Komisija bila u formiranju od marta 2009. godine u obavezi donošenja akata bez prostora i svih drugih elemenata za rad, su sljedeći, a prezentovani su svake godine ovoj Skupštini:

Svako mišljenje i odgovor je zapravo preventivno djelovanje, jer preventivnim djelovanjem se suzbija sukob interesa.

Ponekad iz priloženih činjenica (iako se traži mišljenje ili se postavlja upit) Komisija uoči i da prema članu 15. i 16. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 73/08), štite i na čela zakonitosti i vjerodostojnosti prema Zakonu, mora provjeriti činjenice, a ponekad ono sve dovode do postupka koji je ogroman, a uglavnom se završavalo sa **ne utvrđivanjem** sukoba interesa jer je lice konstruktivno djelovalo napuštanjem funkcije, a u nekim slučajevima je **utvrđen** sukob interesa.

6.2. SUKOBI INTERESA

U ovoj godini je bilo utvr enih 10 (deset) sukoba interesa, nakon opsežno provedenih postupaka koji su trajali po par mjeseci, u kojima je Komisija ispitala svaki lan Zakona (kako slovo tako i duh Zakona).

Ponovo naglašavamo efikasnost u radu u protekloj godini zbog velikog truda i odgovornosti koju su pokazali funkcioneri dostavljanjem finansijskih obrazaca.

Kroz sve ovo Komisija je na sveobuhvatan na in mogla da prati rad i ponašanje funkcionara kroz prizmu lana 3. Zakona, poštivanje zakonitosti i moralnosti, a pogotovo kroz rad i ponašanje koje je tretirao kao zabranjene aktivnosti, lan 9. Zakona.

Dalje, Komisija mora posebno naglasiti efekat upornosti u radu i prezentovanje javnosti da lica svoju moralnost i zakonitost pokazuju i nakon utvr enog sukoba interesa ne samo skrivaju i se iza rada drugih organa ve li nim djelovanjem podnošenjem ostavke, to jest razrješenjem sukoba u roku od mjesec dana. Tabela pokazuje koliko su lica u ovom dijelu bila savjesna, jer je preko 70% slu ajeva riješeno upravo radnjama funkcionera kojima je bio utvr en sukob interesa.

Prevenција i poštivanje Zakona su se pokazali i pokazuju iz godine u godinu kao osnova na kojoj ovaj organ mora insistirati, a funkcioneri shvatiti da odgovorno vršenje povjerene funkcije upravo pretpostavlja odgovoran odnos li nim postupkom, to jest poštivanje akta ovog Organa.

Tokom 2013. godine Komisija je održala ukupno 13 sjednica, uz napomenu da su neke sjednice trajale i po više dana.

Komisija održava sjednice na kojima usvaja odluke. Rad izme u sjednica je intenzivan na prikupljanju dokaza, saslušavanju stranaka i podnosilaca kao i drugih lica prema Zakonu o opštem upravnom postupku.



GRAFIKON4 – PREGLED BROJA SJEDNICA PO MJESECIMA

Komisija je održavala sjednice, na kojima je donosila odluke po predmetima uzetim u rad. Rad po svakoj sjednici je bio obiman, sjednice koje su vođene i elektronskim putem su trajale po tri dana, na kojima je po tako dugoj sjednici doneseno preko 30 odluka i to vrlo složenih.

6.3. ŽALBE I DRUGA PRAVNA SREDSTVA NA ODLUKE KOMISIJE

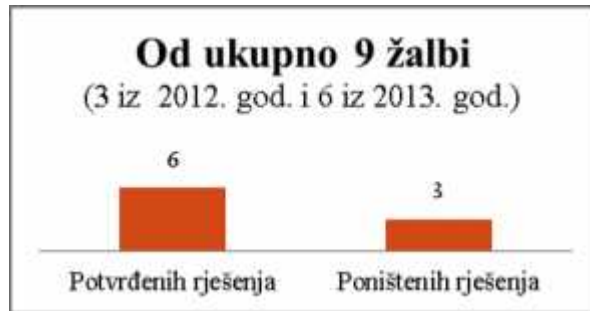
U 2013. godini u 9 slučajeva nezadovoljna stranka je izjavila žalbu na odluku Komisije. Sve žalbe su prosljeđene Komisiji za žalbe shodno zakonu. Komisija za žalbe je uzela u razmatranje ukupno 6 žalbi izjavljenih u 2013. godini i 3 žalbe izjavljene u 2012. godini.

Kada su u pitanju žalbe izjavljene u 2012. godini, iste su odbačene i potvrđena su akta Republike komisije.

Kada je u pitanju 6 žalbi izjavljenih i uzetih u razmatranje u 2013. godini Komisija za žalbe je odbacila 3 i potvrdila odluke Republike komisije, dok su 3 žalbe prihvaćene.

Tri žalbe iz 2013. godine razmatrane su početkom 2014. godine. Komisija za žalbe je i u tim slučajevima potvrdila odluke Republike komisije.

U 2013. godini izjavljena je i jedna neblagovremena žalba.



Protiv akata drugostepene komisije, nezadovoljne stranke u 2013. godini nisu pokrenule niti jedan upravni spor.

U 2013. godini je riješen 1 (jedan) upravni spor pokrenut prethodnih godina i u tom sluaju prihvaena je tužba i poništeno drugostepeno rješenje. Komisija za žalbe je donijela rješenje kojim se poništava odluka Republike komisije i vraća predmet na ponovno postupanje. Republika komisija je postupila po nalogima Komisije za žalbe i donijela odluke u ovim predmetima.

Organi vlasti na svim nivoima u Republici su obavezni da Komisiji pruže pravnu i druge oblike pomoći. Komisija cijeni da je ovo izuzetno dobro zakonsko rješenje.

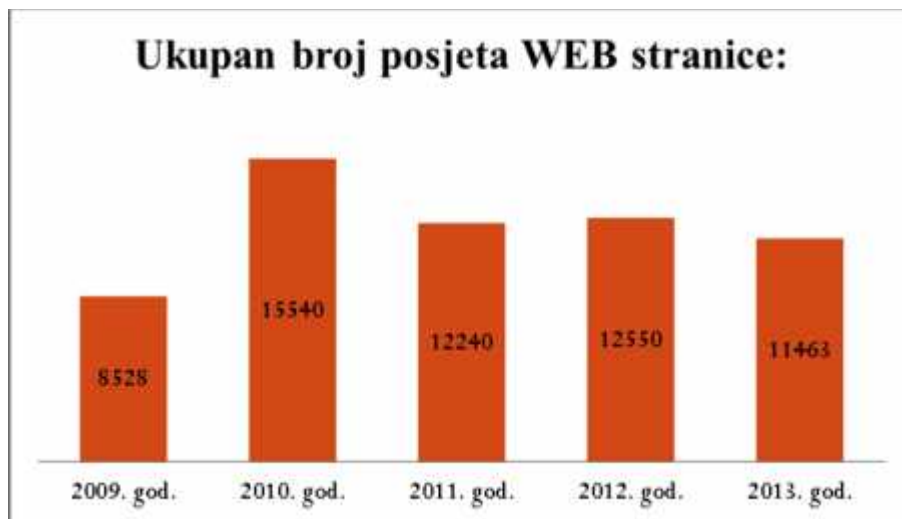
7. OTVORENOST – JAVNOST RADA KOMISIJE

Opšte opredjeljenje Komisije je da bude u što je moguće mjeri otvorena prema javnosti. Iz tih razloga, prezentovanje rada Komisije urađeno je i na **WEV stranicima**, gdje se mogu naći skoro svi najvažniji podaci o radu Komisije, njenim odlukama, aktuelnim dešavanjima, odnosu drugih javnosti prema Komisiji i slično.

Takođe, kako je rad Komisije trostepen, u nekim slučajevima zahtjevom za ponovno preispitivanje osporenog akta i višestepen, javnost, stručnjaci i druge, imaju uvid u takve odluke, koje Komisija redovno (u skeniranom obliku) prezentuje na svojoj web stranici od početka rada i dalje.

O velikoj zainteresovanosti javnosti za rad i informacije o Komisiji govori činjenica da je u toku 2013. godine bilo ukupno 11.463 posjetilaca, iako je u ovoj godini Komisija imala tehničkih problema sa održavanjem stranice obzirom na neke „hakerske“ radnje i rušenje iste. Ova činjenica govori o apsolutnoj javnosti rada organa, velikom iskustvu i poslu koji je od početka rada u njen, stalnom napredovanju u radu i rezultatima, jer „rušenje“, to jest onemogućavanje pristupa prezentovanju web stranice jednog državnog organa, uz sve nadzore i kontrole, govori da svi oni koji ne budu postupali u skladu sa Zakonom ili kojima nije i ne bude interes da se vidi zakonitost rada i odlučnost u radu ovog organa ne može biti prepreka radu, a smatramo vrlo važnim da javnost i na osnovu ovog saznanja od strane Komisije putem

izvještavanja sudi o efektima i potrebi rada ovog organa i napredovanju istog u materijalnom i svakom drugom smislu.



Na WEV stranici Komisije mogu se pratiti natpisi o njenom radu u medijima, u posebnoj sekciji „Press Clipping“. Tokom 2013. godine ukupno je objavljeno 304 press clipping.

Važno je ista i da na WEV stranici postavljena i „Oglasna tabla“ na takav način da sva zainteresovana lica mogu na najjednostavniji način pristupiti informaciji o prijavi i radu po prijavi, koja je anonimna ili na zakonom predviđen način lice nije primilo, ili htjelo primiti neku odluku Komisije. Tokom 2013. godine na elektronskoj oglasnoj tabli objavljeno je 37 oglasa.

Na WEV stranici Komisije su prezentovane sve odluke Komisije, naravno uz poštivanje Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i sloboda i Zakonu o zaštiti ličnih podataka.

Komisija vodi posebnu evidenciju (IT upisnik) o komunikaciji sa predstavnicima medija (novinskih i TV kuća i sl.). U toku 2013. godine ukupno je bilo 13 službenih pisanih obraćanja prema Komisiji, na koje su dati precizni i jasni odgovori, a službenih u vidu press clipping, to jest pisanja ne temo rada ovog Organa je bilo 304 objave, što se svakog momenta može vidjeti na web stranici ove Komisije, kako za ovu godinu tako od početka rada, jer bi broj objava umnožen sa godinama rada bi izuzetno velik.

Materijalno-finansijski izvještaj Komisije za 2013. godinu je urađen, a po istom nisu prekoračena Budžetom određena sredstva, kako u zbirnom iznosu, tako i po pojedinačnim stavkama.

Cilj u budućem radu, ovog organa je da svojim radom utiče na demokratske procese i poštivanje propisa i etike u dijelu koji je Komisiji povjeren Zakonom.

8. SMJEŠTAJ I MATERIJALNI USLOVI RADA KOMISIJE

Republika komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske je od početka rada, 01.03.2009. godine do kraja 2011. godine boravila u prostoriji Narodne skupštine Republike Srpske (prostor od 17 m²), koja nije bila dovoljna i uslovna za rad. Krajem 2011. godine Komisija je sa Službom za zajedničke poslove Vlade Republike Srpske potpisala ugovor o ustupanju na korištenje kancelarijskog prostora (prostor od 34 m²) u objektu Vlade Republike Srpske na adresi Trg jasenovih žrtava 4, Banja Luka.

Potreba za proširenjem prostora se pokazala ispravnom, obzirom na ogroman broj dokumenata koje treba čuvati i arhivirati, a posebno imovinskih kartona javnih funkcionera. S druge strane, Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta nameće potrebu povećanja broja izvršilaca za koje treba obezbijediti optimalne uslove za rad, uz povećanje ovlaštenja Komisije.

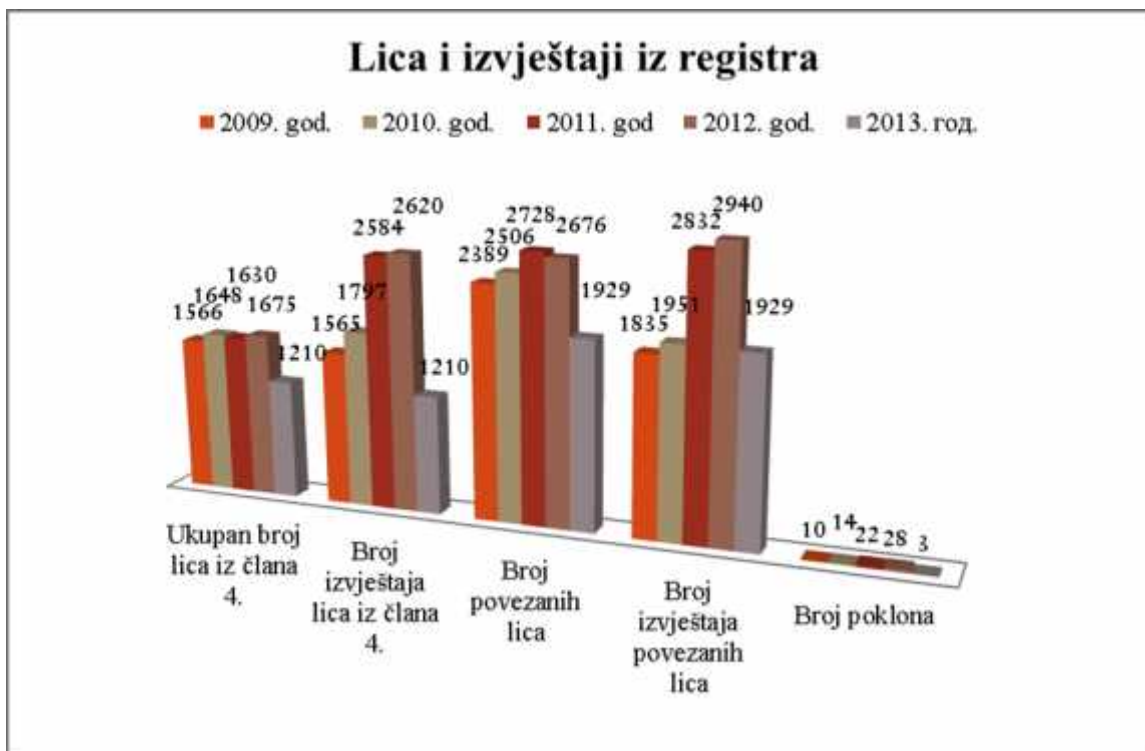
Komisija nema salu za sastanke, za održavanje sjednica, niti prijem predstavnika drugih organa već koristi prostorije drugih organa što nije prikladno. U sklopu prostora kojeg sada koristi Komisija postoji zadovoljavajuća sala koju trenutno ne koristi niko, a bila bi izuzetno zadovoljavajuća za rad ovog Organa, te i na ovaj način apelujemo da Narodna skupština na traženje ove Komisije pomogne u iznalaženju rješenja i dobijanju ove sale za potrebe rada Komisije. Inače, napominjemo da je ukupan prostor kojeg sada koristi Komisija, ponavljamo, 34 m² (dvije kancelarije).

9. PODNOŠENJE FINANSIJSKIH IZVJEŠTAJA

Zakonom je propisano da su izabrani predstavnici, nosioci izvršnih funkcija i savjetnici dužni dostavljati redovne finansijske izvještaje, kako je predviđeno zakonom i propisima Komisije (član 12. Zakona). Pravilima o postupku pred Komisijom i na kontrolu finansijskih izvještaja uređen je postupak pred Komisijom za lica određena članom 4. Zakona, te finansijski izvještaji za ova lica i kontrola istih, prema pravilima finansijske struke i zakonima iz finansijske oblasti.

Izabrani predstavnici, nosioci izvršnih funkcija i njihovi savjetnici do sada su podnijeli izvještaje za sebe i članove porodice.

Trenutan broj izvještaja u bazi podataka koja se vodi za sva lica iz člana 4. Zakona (funkcioneri i članovi porodice) je 3.141; izabranih predstavnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika ima 1.211; a povezanih lica 1.930.



U nastavku slijedi pregled svih podnijetih finansijskih izvještaja, prema funkcijama koje obavljaju lica iz člana 4. Zakona u 2013. godini:

Predsjednik Republike	1
Potpredsjednik Republike	1
Generalni sekretar predsjednika Republike	1
Savjetnik predsjednika Republike	6
Savjetnik potpredsjednika Republike	1

Narodni poslanik u Narodnoj skupštini	80
Generalni sekretar Narodne skupštine	1
Delegat u Vijeće naroda	28
Generalni sekretar Vijeća naroda	1
Savjetnik potpredsjednika Narodne skupštine	3

Članovi Vlade	15
Generalni sekretar Vlade	1
Savjetnik članova Vlade	22

Odbornik u skupštinama jedinica lokalne samouprave	916
Gradona elnik	4
Zamjenik gradona elnika	4
Na elnik opštine	43
Zamjenik na elnika opštine	41
Savjetnik gradona elnika	5
Savjetnik na elnika	24

Predsjednik Komisije za utvr ivanje sukoba interesa	1
lan Komisije za utvr ivanje sukoba interesa	6

Predsjednik Komisije za žalbe	1
lan Komisije za žalbe	4

Pregled broja lica iz lana 4. Zakona koji su dostavili izvještaje, po gradovima, odnosno opštinama, dat je u narednoj tabeli:

Banja Luka	190	Mili i	21
Berkovi i	15	Modri a	27
Bijeljina	31	Mrkonji Grad	23
Bile a	21	Nevesinje	22
Bratunac	5	Novi Grad	29
Brod	26	Novo Gorađe	2
ajni e	8	Osmaci	18
elinac	19	Oštra Luka	14
Derventa	24	Pale	11
Doboj	24	Pelagi evo	0
Donji Žabar	11	Petrovac	12
Fo a	5	Petrovo	14
Gacko	6	Prijedor	33

Gradiška	11	Prnjavor	13
Han Pijesak	17	Ribnik	9
Isto na Ilidža	14	Rogatica	21
Isto ni Drvar	0	Rudo	18
Isto ni Mostar	7	Šamac	24
Isto ni Stari Grad	15	Šekovi i	17
Isto no Novo Sarajevo	18	Šipovo	14
Isto no Sarajevo	26	Sokolac	25
Jezero	0	Srbac	16
Kalinovik	9	Srebrenica	22
Kneževo	9	Tesli	27
Kostajnica	15	Trebinje	25
Kotor Varoš	22	Trnovo	13
Kozarska Dubica	28	Ugljevik	15
Krupa na Uni	14	Višegrad	22
Kupres RS	0	Vlasenica	21
Laktaši	17	Vukosavlje	10
Ljubinje	17	Zvornik	24
Lopare	25		

Važno je ista i da su državni organi, organi lokalne samouprave i drugi organi i institucije, dužni da Komisiji, na njen zahtjev, pruže pravnu i drugu pomoć i da dostave odgovarajuće dokaze i informacije, shodno Zakonu (član 37. Pravila).

U prilog potrebe izmjene Zakona, posebno i hitno člana 19. Zakona, govori trud i efekti kojima je Komisija stvorila ovu bazu kao i odgovornost lica koja su imala obavezu podnijeti ove izvještaje. Rad po istim je u svemu usklađen sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka, prema kojem su ovo tajni podaci ali uz pristanak lica i na zahtjev zakonom određenog organa pod određenim uslovima su isti dostupni tačno navedenim organima ili drugima.

Komisija za lica koja više ne obavljaju funkcije iz člana 4. Zakona ima obavezu i 3 (tri) mjeseca nakon prestanka mandata objaviti ove podatke, a nakon toga isti se arhiviraju prema navedenom Zakonu.

10. ZAKLJUČAK

U protekle četiri godine Republika komisija za utvrđivanje sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske je stekla dragocjena iskustva u radu, stvaraju i realnu osnovu za odgovornije ponašanje javnih funkcionera, državnih i lokalnih, u obavljanju javne funkcije. Danas je daleko odgovorniji odnos javnih funkcionera prema sprovođenju Zakona o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti Republike Srpske i drugih propisa nego ranijih godina, a to znači i da se stvaraju osnovne pretpostavke o shvatanju javnih funkcionera da dok vrše javnu funkciju ne stvaraju sebi poziciju za ostvarivanje svojih privatnih interesa i da ne ulaze u potencijalni sukob interesa.

Rad u narednoj godini će možda obilježiti novi Zakon ili izmjene i dopune postojećeg Zakona koje će i na najdirektniji način uticati i na rad ovog organa.

Republika komisija je sigurna da će sve ovo dovesti i do bržeg i efikasnijeg rada, većeg broja utvrđenih sukoba ukoliko se lica ne budu pridržavala Zakona ali poenta ovog Zakona je prevencija na kojoj će Komisija i dalje raditi.

Nakon što je organ stvoren, te je po sebi rad u punom kapacitetu kao da se nije radilo o nepune četiri godine što se iz ovog kao i ranijih izvještaja jasno prezentovalo to u narednim periodima je obaveza sviju koji rade u ovako izuzetno specifičnom organu da nastave dosljedno primjenjivati Zakon, biti dosledni i uporni u prevenciji, ali i kažnjavati sve one koji ne budu poštovali Zakon.

Tako će, obaveza u narednom periodu biti razvijati ovaj organ na svim nivoima dati mu kapacitet i značaj koji ima, voditi računa da u istom rade stručni i visoko moralni ljudi, jer ovaj organ sada i ubuduće mora biti primjer svima koji primjenjuju zakon kao i primjer lica u svom ponašanju i djelovanju jer na takav način se samo može očitovati dignitet ovog organa na čemu je ova Komisija do sada radila i radi.

Uvijek ćemo težiti da budemo bolji u svakom pogledu i nadamo se da će nakon usvajanja novog Zakona to biti i jednostavnije za rad ali svakako odgovorno i dosljedno, poštivaju i ovaj Zakon i sve druge važeće propise koji čine sistem jednog uređenog društva.

Republika komisija kroz provođenje Zakona nesporno može da utiče na demokratske procese i poštivanje propisa i etike u dijelu koji je Komisiji povjeren Zakonom.

Dužnost svakog javnog funkcionera je da poštuje Zakon/e, da u svome radu se pridržava principa moralnosti i odgovornosti, da poštuje javni interes u odnosu na privatni, tako da ovaj

Zakon i bilo koji novi Zakon mora imati preventivnu ulogu a ne a priori represivnu prilikom pitanja utvrđivanja postojanja ili ne postojanja sukoba interesa.

U prvom godišnjem izvještaju za 2009. godinu Komisija je postavila misiju i viziju svoga rada:

„Misija, rad u teku ojoj godini, ovog organa je da ažurno i blagovremeno rješava moguće sukobe interesa.“

„Vizija ovog organa, rad u naredne najmanje dvije/obino pet godina je da svojim radom utiče na demokratske procese i poštivanje propisa i etike u dijelu koji je Komisiji povjeren Zakonom. Da svaki javni funkcioner, moralno i odgovorno, uistinu poštuje javni interes u odnosu na privatni, tako da ovaj Zakon ima ključnu preventivnu ulogu a ne represivnu u vidu utvrđivanja sukoba interesa.“

Ovo je Komisija zacrtala i navodila u svakom izvještaju.

Gledajući pojedinačne izvještaje i ovaj koji je sada već ispunio i viziju, smatramo da svako dobronamjerno očekuje i zaključiti da je ovaj organ ogromnim trudom uspio postići i izvršavati i misiju i viziju koju je sebi zadao.

Svojim odlukama ćemo kao i do sada ukazivati na nužnost poštivanja Zakona i tako doprinositi poboljšanju moralnog i etičkog odnosa pri vršenju funkcija u organima vlasti Republike Srpske.

PREDSJEDNICA KOMISIJE

Obrenka Slijepčević

Prilog:

- Tabelarni prikaz sukoba interesa u 2013. godini.
- Tabelarni prikaz rada Komisije u 2013. godini.