



**РЕПУБЛИКА СРПСКА**  
**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА**  
**У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

---

**Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221, факс: 051/360-224**  
**www.sukobinteresa-rs.org, E-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org**

Број: 02-129-С-4/23-5, О.С.

Датум: 03.08.2023. године

На основу члана 15. под а) и в) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08 и 52/14), Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, на сједници одржаној дана 03.08.2023. године, у предмету против изабраног представника- одборника у Скупштини Града Бијељина Миленка Гајића, донијела је

**РЈЕШЕЊЕ**

Изабрани представник Миленко Гајић, одборник у Скупштини Града Бијељина и директор Казнено-поправног завода Бијељина, не налази се у сукобу интереса

**Образложење**

Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске (у даљем тексту: Комисија), дана 20.02.2023. године, достављена је иницијатива за утврђивање постојања сукоба интереса, између осталих, и за Миленка Гајића.

У иницијативи се наводи да је Миленко Гајић одборник у Скупштини Града Бијељина и директор Казнено-поправног завода Бијељина.

Дана 25.04.2023. године Комисија је донијела одлуку о покретању поступка за утврђивање постојања сукоба интереса у овом предмету, те је доставила одлуку на изјашњење о наводима из иницијативе одборнику Миленку Гајићу.

Миленко Гајић је доставио свој одговор 24.05.2023. године у којем наводи да је иницијатива подносиоца неоснована у цјелости. Именовани у иницијативи наводи да својим поступањем није прекршио ниједну одредбу Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске. У прилогу изјашњења господин Миленко Гајић је доставио акт Мишљење број: 02-651-С/20-1, О.С. од дана 04.12.2020. године који је Комисија доставила истом на основу његовог обраћања Комисији ради добијања мишљења да ли би истовремено вршење наведених функција представљало сукоб интереса. Прилог акт Комисије број: 02-651-С/20-1, О.С. од дана 04.12.2020. године.

Дана 14.06.2023. године Комисија је упутила допис број: 02-129-С-4/23-3, О.С. секретару Скупштине Града Бијељина у којем тражи податак да ли је Миленко Гајић, одборник у Скупштини Града Бијељина гласао за било које питање везано за Казнено-поправни завод Бијељина од тренутка преузимања одборничког мандата.

Дана 03.07.2023. године Комисија је запримила допис секретара Скупштине Града Бијељина у којем се наводи да се од тренутка преузимања мандата до сада на дневном реду сједница Скупштине Града Бијељина није расправљано ни о једном питању везано за Казнено-поправни завод Бијељина, из чега јасно приоизилази да одборник Миленко Гајић од тренутка преузимања мандата до сада није био ни у прилици доћи у ситуацију да се налази у сукобу интереса када је ријеч о гласању за било које питање везано за Казнено-поправни завод Бијељина од тренутка преузимања мандата до сада.

Прије свега, Комисија наглашава чињеницу да на основу члана 15. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, **одлучује о постојању сукоба интереса прописаног овим законом.** С тога, Комисија одлучује само о питањима постојања сукоба интереса која су регулисана законом на основу којег поступа- Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

На основу проведеног поступка, Комисија је донијела одлуку као у изреци, из следећих разлога:

Чланом 1. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да се овим законом уређују посебне обавезе изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника у органима власти Републике Српске и јединица локалне самоуправе у обављању јавне функције, а у циљу спречавања сукоба интереса.

Чланом 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да сукоб интереса постоји у ситуацијама у којима изабрани представник,

носилац извршне функције или савјетник има приватни интерес који је такав да може утицати или изгледа да може утицати, на непристрасно и објективно вршење његове дужности, а приватни интерес укључује било коју предност за њега или његову породицу и др. лица или организације са којима је он имао или има пословне, политичке и друге везе.

Чланом 3. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописани су принципи дјеловања, између којих је и да су изабрани представници у обављању јавне функције дужни да се понашају савјесно и одговорно, законито, непристрасно и часно, придржавати се принципа одговорности, поштења, савјесности, отворености и вјеродостојности, те да се придржавају етике позива и функције коју обављају; да у обављању јавне функције не смију свој приватни интерес стављати изнад јавног; не смију користити јавну функцију за личну добит или добит лица које је са њима повезано и не смију бити ни у каквом односу зависности према лицима која би могла утицати на њихову објективност.

Чланом 4. под а) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, прописано је да се „изабраним представницима“ сматрају: народни посланици у Народној скупштини РС, делегати у Вијећу народа РС и одборници у скупштинама јединица локалне самоуправе.

Сходно томе, како је одборник у скупштини локалне самоуправе „изабрани представник“, као такав је третиран Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти РС и тај закон се примјењује на њега као „изабраног представника“.

Чланом 12. Закона о извршењу кривичних и прекршајних санкција Републике Српске („Сл. гласник РС“, бр. 63/18 и 55/23) прописано је да су установе за извршење кривичних и прекршајних санкција посебне установе у саставу и под непосредним надзором Министарства.

Комисија је одлучила као у диспозитиву овог Рјешења из следећих разлога- Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске јавне установе *a priori* нису третиране. Дакле, нема законске одредбе која би изричито регулисала положај руководиоца јавних установа. Самим тим, не представља сукоб интереса када одборник у скупштини јединице локалне самоуправе истовремено обавља и функцију директора јавне установе, тј. у овом конкретном случају директора Казнено-поправног завода Бијељина.

Такође, на основу дописа који је Комисија за примила 03.07.2023. године од секретара Скупштине Града Бијељина може се утврдити да одборник Миленко Гајић није гласао ни за једно питање везано за Казнено-поправни завод Бијељина од тренутка преузимања мандата досад.

Међутим, поред наведених законских одредби из којих је видљиво да у предметном случају нема сукоба интереса, Комисија овом приликом скреће пажњу и на још неке законске одредбе које су битне у понашању одборника како се не би нашли у сукобу интереса. То су чл. 3. којим су дефинисани основни принципи дјеловања који морају да поштују одборници, те чл. 9. којим су таксативно наведене забрањене активности за одборнике.

Чланом 3. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописани су принципи дјеловања, између којих је и да су изабрани представници у обављању јавне функције дужни да се понашају савјесно и одговорно, законито, непристрасно и часно, придржавати се принципа одговорности, поштења, савјесности, отворености и вјеродостојности, те да се придржавају етике позива и функције коју обављају; да у обављању јавне функције не смију свој приватни интерес стављати изнад јавног; не смију користити јавну функцију за личну добит или добит лица које је са њима повезано и не смију бити ни у каквом односу зависности према лицима која би могла утицати на њихову објективност.

Чланом 9. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је сљедеће:

„Осим ако је одредбама овог закона прописано другачије, изабраним представницима, носиоцима извршних функција и савјетницима забрањено је:

- а) примити или захтјевати поклон, или обећање поклона или друге вриједности ради обављања јавне функције;
- б) примити додатну накнаду за извршавање послова у дјелокругу јавних функција;
- в) тражити, прихватити или примити вриједност или услугу ради гласања о било којем питању или утицати на одлуку неког органа или лица;
- г) обећати запослење или неко друго право у замјену за поклон или обећање поклона;
- д) привилеговати лица ради страначког или другог опредјељења или због поријекла, личних или породичних веза;
- ђ) одбити увид у своје финансијско стање, на захтјев надлежног органа;
- ж) утицати на добивање послова или наруџби од органа власти у циљу стицања материјалне или нематеријалне користи за себе или другога;
- з) користити повлашћене информације о раду органа власти ради личне користи или користи других лица и

и) на други начин користити свој положај, како би утицали на одлуке законодавне, извршне или судске власти, те тако постигли личну корист или корист других лица, неку повластицу или право, закључили правни посао или на други начин интересно погодовали себи или другом лицу.“

На основу свих наведених чињеница, одлучено је као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном средству:

Против овог Рјешења странка може изјавити жалбу Комисији за жалбе у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема овог Рјешења. Жалба се подноси путем ове Комисије.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ  
Обренка Слијепчевић

Доставити:

1. Скупштина града Бијељина, н/р одборнику Миленку Гајићу, 76 300 Бијељина
2. Град Бијељина, н/р градоначелника Љубише Петровића, 76 300 Бијељина
3. У спис предмета