



РЕПУБЛИКА СРПСКА
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221, факс: 051/360-224
www.sukobinteresa-rs.org, Е-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org

Број: 02-369-С/25-1, О.С.

Датум: 06.03.2025. године

На основу члана 16. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14 и 90/23) и члана 113. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број: 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18), Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, на сједници одржаној дана 06.03.2025. године, одлучујући о иницијативи за утврђивања сукоба интереса против Драгића Глишића и Александра Јовановића, донијела је

ЗАКЉУЧАК

Одбацује се иницијатива за утврђивање сукоба интереса против изабраних представника, односно одборника у Скупштини општине Сребреница Драгића Глишића и Александра Јовановића

Образложење

Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске (у даљем тексту: Комисија), дана 07.02.2025. године, достављена је иницијатива за утврђивање постојања сукоба интереса за Драгића Глишића и Александра Јовановића, одборнике у Скупштини општине Сребреница.

У иницијативи се наводи да је одборник Драгић Глишић именован на позицију в.д. директора јавне установе „Центар за социјални рад“, а одборник Александар Јовановић је именован на позицију в.д. директора јавне установе „Дом здравља“ Сребреница. Ова именовања су се десила на сједници Скупштине општине Сребреница 6. фебруара 2025. године, те подносилац сматра да представљају повреду Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

Комисија је овим закључком одбацила ову иницијативу, јер сматра да нема услова за покретање поступка, из следећих разлога:

Чланом 1. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да се овим законом уређују посебне обавезе изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника у органима власти Републике Српске и јединица локалне самоуправе у обављању јавне функције, а у циљу спречавања сукоба интереса.

Чланом 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да сукоб интереса постоји у ситуацијама у којима изабрани представник, носилац извршне функције или савјетник има приватни интерес који је такав да може утицати или изгледа да може утицати, на непристрасно и објективно вршење његове дужности, а приватни интерес укључује било коју предност за њега или његову породицу и др. лица или организације са којима је он имао или има пословне, политичке и друге везе.

Чланом 4. под а) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, прописано је да се „изабраним представницима“ сматрају: народни посланици у Народној скупштини РС, делегати у Вијећу народа РС и одборници у скупштинама јединица локалне самоуправе.

Сходно томе, како је одборник у скупштини јединице локалне самоуправе „изабрани представник“, као такав је третиран Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти РС и тај закон се примјењује на њега као на „изабраног представника“.

Чланом 5. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници не могу, у вријеме док врше јавну функцију и три мјесеца након престанка јавне функције, бити чланови надзорног одбора или директори јавних предузећа.

Дакле, видимо да је закон у погледу неспојивости прописао забрану само за јавна предузећа, док јавне установе *a priori* нису третиране. Дакле, нема законске одредбе која изричито забрањује неспојивост одборника и руководиоца јавне установе. Ради се о правном ставу и тумачењу којег се Комисија држи у свом дјеловању и то се види и из праксе свих досадашњих одлука Комисије.

Комисија је надлежна да поступа само на основу повреда Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске. Уколико сматрате да је дошло до повреда Изборног закона БиХ, ради се о потпуно другом поступку за који је надлежна Централна изборна комисија БиХ (ЦИК БиХ).

Међутим, и поред свега наведеног и непостојања изричите неспојивости за функцију одборника и руководиоца јавне установе, Комисија овом приликом скреће пажњу и на још неке законске одредбе које су битне за само понашање/дјеловање одборника и које могу довести до сукоба интереса, ако се не поштују. То су чл. 3. којим су дефинисани основни принципи дјеловања који морају да поштују одборници, те чл. 9. којим су таксативно наведене забрањене активности за одборнике.

Чланом 3. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописани су принципи дјеловања, између којих је и да су изабрани представници у обављању јавне функције дужни да се понашају савјесно и одговорно, законито, непристрасно и часно, придржавати се принципа одговорности, поштења, савјесности, отворености и вјеродостојности, те да се придржавају етике позива и функције коју обављају; да у обављању јавне функције не смију свој приватни интерес стављати изнад јавног; не смију користити јавну функцију за личну добит или добит лица које је са њима повезано и не смију бити ни у каквом односу зависности према лицима која би могла утицати на њихову објективност.

Чланом 9. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је сљедеће:

„Осим ако је одредбама овог закона прописано другачије, изабраним представницима, носиоцима извршних функција и савјетницима забрањено је:

- а) примити или захтјевати поклон, или обећање поклона или друге вриједности ради обављања јавне функције;
- б) примити додатну накнаду за извршавање послова у дјелокругу јавних функција;
- в) тражити, прихватити или примити вриједност или услугу ради гласања о било којем питању или утицати на одлуку неког органа или лица;
- г) обећати запослење или неко друго право у замјену за поклон или обећање поклона;
- д) привилеговати лица ради страначког или другог опредјељења или због поријекла, личних или породичних веза;
- ђ) одбити увид у своје финансијско стање, на захтјев надлежног органа;
- ж) утицати на добивање послова или наруџби од органа власти у циљу стицања материјалне или нематеријалне користи за себе или другога;

з) користити повлашћене информације о раду органа власти ради личне користи или користи других лица и

и) на други начин користити свој положај, како би утицали на одлуке законодавне, извршне или судске власти, те тако постигли личну корист или корист других лица, неку повластицу или право, закључили правни посао или на други начин интересно поговорали себи или другом лицу.“

Дакле, одборници не могу користити позицију одборника како би утицали или одлучивали о питањима која се односе на неки њихов интерес (или повезаних лица) или на јавну установу којом руководе, те су дужни уздржати се и изузети од учествовања у овим процесима.

На основу напријед наведених чињеница, одлучено је као у диспозитиву овог закључка.

Поука о правном средству:

Против овог Закључка може се изјавити жалба Комисији за жалбе у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема овог Закључка. Жалба се подноси путем ове Комисије.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ
Обренка Слијепчевић

Доставити:

1. Подносиоцу иницијативе: А. М., на мејл:
2. У спис предмета