



РЕПУБЛИКА СРПСКА
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221, факс: 051/360-224
www.sukobinteresa-rs.org, E-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org

Број: 02-1653-С-1/24/25-3, О.С.

Датум: 28.04.2025. године

На основу члана 15. под а) и в) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14 и 90/23), Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, на сједници одржаној дана 28.04.2025. године, у предмету против изабраног представника Тамаре Евђић, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. Изабрани представник Тамара Евђић, прије одборница у Скупштини општине Модрича, а сада замјеница начелника општине Модрича, налази се у сукобу интереса, поводом повреде принципа дјеловања из члана 3. и повреде члана 9. под и) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.
2. Комисија ће ово рјешење, када оно постане коначно, доставити надлежном органу на поступање, односно Централној изборној комисији БиХ.

Образложење

Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске (у даљем тексту: Комисија), дана 26.12.2024. године, достављена је иницијатива за утврђивање постојања сукоба интереса, између осталих и за Тамару Евђић, прије одборница у Скупштини општине Модрича, а сада замјеница начелника општине Модрича.

У иницијативи се наводи да је на конститутивној сједници Скупштине општине Модрича од дана 05.12.2024. године, дошло до грубог кршења низа прописа, између осталих и Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти РС. Конкретно, одборница Тамара Евђић је именована на мјесто замјенице начелника, али прије подношења оставке на мјесто одборника и притом је гласала за саму себе.

Дана 17.01.2025. године Комисија је донијела одлуку о покретању поступка за утврђивање постојања сукоба интереса у овом предмету, те је доставила иницијативу на изјашњење Тамари Евђић.

Тамара Евђић је доставила свој одговор дана 05.02.2025. године, у којем наводи да није могла дати оставку на мјесто одборнице, прије него што је сазнала да ће бити изабрана на мјесто замјенице начелника и да је дала оставку одмах после тога. Поред тога, наводи да је неспорно да је гласала за саму себе и да је након тога престала да учествује у одлучивању као одборник у Скупштини општине Модрича. Као доказе је доставила: 1) Извод из записника са 1. сједнице Скупштине општине Модрича од 05.12.2024. год. и 2) Одлуку о престанку мандата и додјели мандата следећем квалификованом кандидату, бр. 06-1-07-1-2972/24 од 20.12.2024. године.

Комисија по службеној дужности није тражила друге доказе, јер је сматрала да има довољно доказа за одлучивање у предметном случају.

Увидом и анализом прикупљених доказа утврђено је следеће чињенично стање:

- Увидом у Извод из записника са 1. сједнице Скупштине општине Модрича од 05.12.2024. год., утврђено је да је на сједници било присутно свих 27 одборника (без одсутних); да је под тачком 6. усвојена Одлука о проглашењу мандата одборника Скупштине општине Модрича у мандатном сазиву 2024.-2028. године и да су свечане изјаве дали сви одборници, укључујући и Тамару Евђић; да је под тачком 14. усвојено Рјешење о избору Тамаре Евђић за замјеника начелника општине Модрича, а из записника је видљиво да је Тамара Евђић гласала за своје именовање
- Увидом у Одлуку о престанку мандата и додјели мандата следећем квалификованом кандидату, бр. 06-1-07-1-2972/24 од 20.12.2024. године, утврђено је да Тамари Евђић, одборници у Скупштини општине Модрича, престаје мандат са даном подношења оставке дана 05.12.2024. године

На основуведеног поступка, Комисија је донијела одлуку као у изреци, из следећих разлога:

Чланом 1. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да се овим законом уређују посебне обавезе изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника у органима власти Републике Српске и

јединица локалне самоуправе у обављању јавне функције, а у циљу спречавања сукоба интереса.

Чланом 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да сукоб интереса постоји у ситуацијама у којима изабрани представник, носилац извршне функције или савјетник има приватни интерес који је такав да може утицати или изгледа да може утицати, на непристрасно и објективно вршење његове дужности, а приватни интерес укључује било коју предност за њега или његову породицу и др. лица или организације са којима је он имао или има пословне, политичке и друге везе.

Чланом 3. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописани су принципи дјеловања, између којих је и да су изабрани представници у обављању јавне функције дужни да се понашају савјесно и одговорно, законито, непристрасно и часно, придржавати се принципа одговорности, поштења, савјесности, отворености и вјеродостојности, те да се придржавају етике позива и функције коју обављају; да у обављању јавне функције не смију свој приватни интерес стављати изнад јавног; не смију користити јавну функцију за личну добит или добит лица које је са њима повезано и не смију бити ни у каквом односу зависности према лицима која би могла утицати на њихову објективност.

Чланом 4. под а) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, прописано је да се „изабраним представницима“ сматрају: народни посланици у Народној скупштини РС, делегати у Вијећу народа РС и одборници у скупштинама јединица локалне самоуправе.

Сходно томе, како је одборник у скупштини локалне самоуправе „изабрани представник“, као такав је третиран Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти РС и тај закон се примјењује на њега као на „изабраног представника“.

Чланом 9. под и) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да, осим ако је одредбама овог закона прописано другачије, изабраним представницима је забрањено (пored прописаних забрана) на други начин користити свој положај, како би утицали на одлуке законодавне, извршне или судске власти, те тако постигли личну корист или корист других лица, неку повластицу или право, закључили правни посао или на други начин интересно поговодили себи или другом лицу.

Овдје треба поменути и упутство које је Комисија дала о тумачењу одредби закона које се примјењују на сличне ситуације, а које представљају „дух“ закона и обим примјене. Дакле, Комисија је о сличним питањима издала Упутство за примјену члана 2. Закона о спречавању сукоба у органима власти РС („Сл. гласник РС“, бр. 31/2009 и 33/2009) у којем је наведено: „ ... У градској скупштини или општинској, лице из члана 4. Закона би

требало да буде уздржано приликом гласања о закону о платама радника у здравству, или било којем другом питању везано за ову област, уколико му је супружник (дијете / родитељ / сродник) запослен/а у здравственој установи; или само обавља неку функцију у јавној установи, те својим дјеловањем као функционер не би требало себе или сродника да доведе у сукоб интереса и по члану 2. Закона, тако што би довео у сумњу да "има приватни интерес који је такав да може утицати, или изгледа да може утицати на непристрасно и објективно вршење његове дужности. Овдје је наведен конкретан примјер, али дефиниција члана 2. Закона се једнако односи на било које дјеловање гдје би лице прикрило одредбу овог закона и довело себе или сродника у сукоб интереса". Дакле, гласање о било ком питању у којем постоји финансијски интерес тог одборника или лица које је повезано са њим, представља повреду закона и сукоб интереса.

У конкретном случају ради се о „гласању за самог себе“ и избор на неку од јавних функција, што представља повреду принципа дјеловања изабраних представника из члана 3. и повреду члана 9. под и) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

У погледу посљедица овог рјешења у којем је утврђен сукоб интереса, Комисија ће указати и на релевантне одредбе закона.

Чланом 18. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је обавеза провођења поступка престанка мандата и да ако изабрани представник, носилац извршне власти или савјетник у року од 30 дана од дана достављања коначног рјешења из члана 17. овог закона, не ријеши сукоб интереса, Комисија ће, у наредном року од 30 дана, коначно рјешење о утврђивању сукоба интереса доставити надлежном органу.

Чланом 20. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописана је неподобност за кандидовање и да ако изабрани представник, носилац извршне власти или савјетник, одбије да ријеши сукоб интереса у року од 30 дана од дана достављања коначног рјешења о утврђивању сукоба интереса, сматраће се неподобним за кандидовање на било коју непосредно или посредно изабрану функцију, у периоду од четири (4) године након доношења коначног рјешења из члана 17. овог закона.

Сходно свему наведеном, Комисија је у ставу 2. овог диспозитива одлучила доставити коначно рјешење надлежном органу на поступање, односно Централној изборној комисији БиХ. Централна изборна комисија БиХ је надлежни орган за спровођење одредби из чл. 18. и 20. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

На основу свих наведених чињеница, одлучено је као у диспозитиву рјешења.

Поука о правном средству:

Против овог Рјешења може се изјавити жалба Комисији за жалбе у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема овог Рјешења. Жалба се подноси путем ове Комисије.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ
Обренка Слијепчевић

Доставити:

1. Подносиоцу иницијативе (знања ради)
2. н/р замјенице начелника Тамаре Евђић, Општина Модрича, Видовданска бр. 1, 74 480 Модрича
3. У спис предмета