

РЕПУБЛИКА СРПСКА
КОМИСИЈА ЗА
ЖАЛБЕ



REPUBLIKA SRPSKA
KOMISIJA ZA
ŽALBE

Војводе Момчила бр.5 П.П. 1, 78 000 Бања Лука,
телефон/факс: +387 (0)51 310 888, Е-пошта: info@komisijazazalbers.org

Број: 01-86-9/25

Дана: 08.07.2025. године

ДАТУМ 10.07.2025
БРОЈ 02-1653-S-4/24/25-7
БАЊА ЛУКА
0.2

На основу члана 17. став (5) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске број 73/08, 52/14 и 90/23, у даљем тексту Закон), члана 1., 18. и 21. Пословника о организацији и раду Комисије за жалбе („Службени гласник Републике Српске број 2/23), члана 224. став (2) и (3) и члана 225. став (3) Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18, у даљем тексту ЗОУП), рјешавајући по жалби Срђана Јовановића, одборника Скупштине општине Модрича изјављеној против Рјешења Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-1653-С-4/24/25-3, О.С. од 28.04.2025. године, Комисија за жалбе на 31. сједници одржаној дана 08.07.2025. године д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА Срђана Јовановића, одборника Скупштине општине Модрича, изјављена на Рјешење Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-1653-С-4/24/25-3, О.С. од 28.04.2025. године, као неоснована и утврђује се да се именовани налази у сукобу интереса.

О б р а з л о ж е њ е

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је Рјешењем, број: 02-1653-С-4/24/25-3, О.С. од 28.04.2025. године, утврдила да је Срђан Јовановић, одборник Скупштине општине Модрича и в.д.начелника Одјељења за просторно уређење, стамбено комуналне послове и екологију, налази у сукобу интереса, поводом обављања неспојивих функција и повреде принципа дјеловања из члана 3. и повреде члана 10. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

У образложењу Рјешења Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске између осталог се наводи следеће: да је дана 26.12. 2024. године достављена иницијатива за утврђивање постојања сукоба интереса за Срђана Јовановића одборника у Скупштини општине Модрича и в.д. начелника Одјељења за просторно уређење, стамбено-комуналне послове и екологију будући да је дошло до грубог кршења низа прописа између осталог и Закона о спречавању сукоба

интереса у органима власти РС, конкретно у погледу тога што је именовани истовремено и члан органа политичке странке СДС; да је дана 17.01.2025. године Комисија донијела одлуку о покретању поступка за утврђивање сукоба интереса, те да је доставила иницијативу на изјашњење Срђану Јовановићу; да је Срђан Јовановић доставио одговор на иницијативу у којем је навео да именовањем в.д. начелника Одјељења није дошло до повреде одредби ниједног Закона који регулишу сукоб интереса, јер није члан органа СДС-а, те доставио доказе: *Допис странке СДС, бр: 01-08/25, од 03.02.2025. године, Извод из записника са 1. сједнице Скупштине општине Модрича од 05.12.2024. године и Рјешење о именовању в.д. начелника Одјељења за просторно уређење стамбено-комуналне послове и екологију, бр: 01-111-85/24 од 31.12.2024. године.*

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је на основу изведених доказа утврдила да именовани није члан органа СДС, да је на 1. сједници Скупштине општине Модрича од 05.12.2024. године утврђено да је под тачком 6. усвојена Одлука о проглашењу мандата одборника Скупштине општине Модрича у мандатном сазиву 2024-2028. године и да су свечане изјаве дали сви одборници, укључујући и Срђана Јовановића; да је Срђан Јовановић дана 21.12.2024. године именован за в.д. начелника Одјељења за просторно уређење, стамбено комуналне послове и екологију почев од 31.12.2024. године до окончања поступка јавне конкуренције, а најдуже на период од 90 дана, те да и даље ради на тој функцији.

Приликом доношења оспореног Рјешења првостепена комисија се позвала на одредбе члана 1. став (1), члан 2., члан 3., члан 4. тачка а), члана 10. члана 18. те члана 20. Закона и члана 45. став (1), (2) и (4) Закона о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе. У коначници првостепена комисија је навела и то да ће коначно Рјешење доставити надлежним органима на поступање, односно начелнику општине Модрича и Централној изборној комисији БиХ.

Против наведеног Рјешења Срђан Јовановић је благовремено изјавио жалбу Комисији за жалбе путем Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске с приједлогом да другостепени орган поништи ожалбено рјешење и утврди да се жалилац не налази у сукобу интереса.

Подносилац жалбе између осталог у жалби наводи да је побијана одлука донесена на основу иницијативе СНСД-А ОО Модрича од 18.12.2024. године, запримљена код првостепеног органа 26.12.2024. године; да се у иницијативи као основ постојања сукоба интереса наводи чланство у органима политичке странке СДС-Воља народа; да је жалилац именован за в.д. начелника одјељења за просторно уређење, стамбено-комуналне послове и екологију у општини Модрича тек на 2. сједници Скупштине општине Модрича која је одржана дана 31.12.2024. године односно послје запримања предметне иницијативе, а што је и првостепени орган прихватио као неоспорну чињеницу као и то да није члан органа политичке странке СДС; да је првостепени орган прихватајући наведено за неспорне чињенице на овакав начин и ријешио управну ствар; да свако даље поступање првостепеног органа указује на чињеницу да је даљи поступак проводио ван захтјева; да је изашао из оквира надлежности својих поступања; да рјешење донесено у првостепеном поступку није везано за идентитет захтјева; да првостепени орган није образложио на основу чега и којих законских прописа донио одлуку из диспозитива рјешења; да поступак није спроведен у складу са одредбама члана 15. Закона, те да се ниједан од Законом прописаних случајева не односи на

жалиоца. Такође наводи да је првостепени орган преузео надлежности начелника општине Модрича будући да је рјешење донесено примјеном Закона о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе и то на основу члана 45. став 2. тог закона иако је првостепени орган овлаштен да доноси одлуке о томе да ли неко дјеловање или пропуст представља кршење само Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти РС, а не неког другог закона као у овом случају. Жалилац такође истиче и то да није именован на руководеће мјесто у Општинској управи општине Модрича, већ је именован за вршиоца дужности, а да је на мандатни период именован тек 24.04.2025. године. У коначници истиче да му је мандат одборника у Скупштини општине Модрича престао још даном подношења оставке односно дана 08.01.2025. године.

Достављену Жалбу путем Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Комисија за жалбе је запримила 27.05.2025. године.

Жалба је неоснована.

Размотивши жалбу, оспорено рјешење и остале списе управне ствари, Комисија за жалбе је одлучила као у диспозитиву из следећих разлога:

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је у поступку неспорно утврдила да је Срђан Јовановић, одборник Скупштине општине Модрича, запослен као в.д. начелника Одјељења за просторно уређење, стамбено-комуналне послове и екологију, сходно члану 5. став (1) Закона о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе.

Одредбом члана 45. став (2) Закона о службеницима и намјештеницима у органима јединица локалне самоуправе прописане су неспојивости и забрањене позиције, тако да између осталог службеник у градској, односно општинској управи не може бити одборник у скупштини јединице локалне самоуправе.

Одредба члана 3. став (1) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, прописује принципе дјеловања:

*„(1) Изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници, у обављању јавне функције, дужни су понашати се свјесно и одговорно, **законито**, непристрасно и часно, придржавати се принципа одговорности, поштења, савјесности, отворености и вјеродостојности, те придржавати се етике позива и функције коју обављају.*

Комисија за жалбе налази да је незаконито понашање одборника Срђана Јовановића садржано у чињеници да је запослен на руководећем радном мјесту у локалној самоуправи, а истовремено обавља функцију одборника у Скупштини општине Модрича, што је супротно Закону о службеницима и намјештеницима у органима јединица локалне самоуправе, јер је одредбом члана 45. став (2) тачка 3. истог закона јасно прописано да службеник и намјештеник не могу бити одборници у скупштини јединице локалне самоуправе, чиме су повријеђени и принципи дјеловања изабраног представника, које прописује члан 3. став (1) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

Срђан Јовановић је морао знати да није у складу са законом да одборник у скупштини општине Модрича, истовремено буде запослен у својству службеника или намјештеника у општинској управи општине Модрича, на који начин је свјесно прекршио принципе дјеловања изабраног представника, које прописује члан 3. став (1) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске што га је довело у сукоб интереса.

Нису основани наводи жалиоца да је првостепена Комисија поступак и сва утврђења спровела ван захтјева, тј. изашла из оквира својих надлежности, јер је донијела рјешење које није везано за индетитет захтјева будући да је у иницијативи као основ постојања сукоба интереса чланство у органима политичке странке СДС-Воља народа, што је утврђено као нетачна чињеница. Наиме, чланом 16. став (1) Закона је прописано да комисија покреће поступак за утврђивање постојања сукоба интереса по властитој иницијативи или на иницијативу неког физичког или правног лица коју оцијени основаном. Дакле, иницијатива представља само сазнање о могућем постојању сукоба интереса, а првостепена Комисија је овлаштена покренути и спровести поступак по службеној дужности и након тога донијети одговарајућу одлуку.

Такође су неосновани наводи жалиоца који се односе на то да није именован на руководеће мјесто у општинској управи општине Модрича на мандатни период скупштине општине Модрича која га је именovala, већ је именован као *вршилац дужности* на период не дужи од 90 дана односно окончања поступка јавне конкуренције за наведено руководеће мјесто, те да је на мандатни период именован тек 24.04.2025. године.

Наиме, именовани као вршилац дужности начелника Одјељења за просторно уређење, стамбено комуналне послове и екологију има сва права и обавезе које подразумева поменута функција без ограничења, па се тако на њега односе и све забране прописане за службенике, те Закон о службеницима и намјештеницима Републике Српске ни у једној одредби не поставља услов да службеник мора имати успостављен радноправни положај трајно да би био у сукобу интереса. Ово правно становиште потврђено је и Пресудом Окружног суда у Бањој Луци број: 11 0 У 033511 23 У од 24.11.2023. године.

Тачни су наводи жалиоца да се у образложењу рјешења првостепена Комисија позвала на одредбе Закона о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе, тј одредбу члана 45. став (2) Закона о службеницима и намјештеницима у органима јединица локалне самоуправе, међутим иста одредба не искључује надлежност првостепене комисије да утврди постојање сукоба интереса будући да се ради о лицу из члана 4. тачка а) Закона по којем је првостепена комисија надлежна да поступа, те су повријеђени принципи дјеловања изабраног представника из члана 3. истог Закона.

Наводе жалиоца да му је мандат одборника у Скупштини општине Модрича престао даном подношења оставке односно дана 08.01.2025. године, Комисија за жалбе није цијенила будући да о истом уз жалбу није достављен доказ о подношењу оставке. Поред тога увидом у Записник са сједнице одржане 31.12.2024. године на којој је извршено именовање на функцију начелника, утврђено је да оставка није поднесена. Имајући у виду да се управо тај датум може сматрати моментом сазнања о постојању законске неспојивости између функције одборника и начелника, жалилац је био дужан

да у том тренутку отклони наведену неспојивост односно поднесе оставку на једну од функција.

Имајући у виду напријед изнесено, цијенећи све жалбене наводе који нису могли утицати на другачије рјешавање предметне управне ствари, произилази да у поступку доношења оспореног акта није остварен ни један разлог за поништење истог, па је Комисија за жалбе одлучила као у диспозитиву овог Рјешења и одбила жалбу у складу са одредбом члана 225. став (3) ЗОУП-а.

ПРАВНА ПОУКА: Ово рјешење је коначно и против истог није дозвољена жалба, али се може покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Бањој Луци у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

ДОСТАВЉЕНО:

1. Станкама, путем првостепеног органа 2х,
2. Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске 2х,
3. Спис Комисије за жалбе,
4. Материјал сједнице,
5. а/а.



**ПРЕДСЈЕДНИК
КОМИСИЈЕ ЗА ЖАЛБЕ**
Ранко Каранетровић, дипл. правник