

**РЕПУБЛИКА СРПСКА
КОМИСИЈА ЗА ЖАЛБЕ**



**REPUBLIKA SRPSKA
KOMISIJA ZA ŽALBE**

Војводе Момчила бр.5 П.П. 1, 78 000 Бања Лука
телефон/факс: +387 (0)51 310 888, Е-пошта: info@komisijazazalbers.org

Број: 01-86-8/25
Дана: 08.07.2025. године

РЕПУБЛИКА СРПСКА
УПРАВА ЗАШТИТЕ
ДАТУМ 10.07.2025
БРОЈ 02-1653-S-1/24/25-3, О.С.
БАЊА ЛУКА

На основу члана 17. став (5) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске број 73/08, 52/14 и 90/23, у даљем тексту Закон), члана 1., 18. и 21. Пословника о организацији и раду Комисије за жалбе („Службени гласник Републике Српске број 2/23), члана 194., 224. став (2) и (3) и члана 228. став (1) Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18, у даљем тексту ЗОУП), рјешавајући по жалби Тамаре Евђић изјављеној против Рјешења Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-1653-С-1/24/25-3, О.С. од 28.04.2025. године, Комисија за жалбе на 31. сједници одржаној 08.07.2025. године д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

ПОНИШТАВА СЕ РЈЕШЕЊЕ Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-1653-С-1/24/25-3, О.С. од 28.04.2025. године и утврђује да се Тамара Евђић, замјеник начелника општине Модрича, не налази у сукобу интереса.

Образложење

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је Рјешењем, број: 02-1653-С-1/24/25-3, О.С. од 28.04.2025. године, утврдила да се Тамара Евђић, замјеник начелника општине Модрича налази у сукобу интереса.

У образложењу Рјешења Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске између осталог се наводи следеће: да је дана 26.12.2024. године достављена иницијатива за утврђивање постојања сукоба интереса Тамаре Евђић, прије одборница у Скупштини општине Модрича, а сада замјеница начелника општине Модрича; да је на конститутивној сједници Скупштине општине Модрича 05.12.2024. године дошло до грубог кршења низа прописа, између осталих и Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти РС, конкретно јер је одборница Тамара Евђић именована на мјесто замјеника начелника општине, али прије подношења оставке на мјесто одборника и притом гласала за саму себе; да је дана 17.01.2025. године Комисија донијела одлуку о покретању поступка за утврђивање сукоба интереса и доставила иницијативу на изјашњење Тамари Евђић; да је именована

доставила одговор 05.02.2025. године у којем је навела да није могла дати оставку на мјесто одборнице прије него што је сазнала да ће бити изабрана на мјесто замјенице начелника општине и да је оставку дала одмах после тога; да је неспорно да је гласала за саму себе и да је након тога престала да учествује у одлучивању као одборник у Скупштини општине Модрича. Као доказе именована је доставила: *Извод из записника са 1. сједнице Скупштине општине Модрича од 05.12.2024. године, Одлуку о престанку мандата и додјели мандата следећем квалификованом кандидату, бр. 06-1-07-1-2972/24 од 20.12.2024. године.*

На основу изведених доказа Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је оспореним рјешењем утврдила да је на 1. сједници Скупштине општине Модрича под тачком 6. усвојена Одлука о проглашењу мандата одборника Скупштине општине Модрича у мадантном сазиву 2024-2028. године; да су свечане изјаве дали сви одборници укључујући и именовану; да је под тачком 14. усвојено Рјешење о избору Тамаре Евђић за замјеника начелника општине Модрича и да је гласала за своје именовање, те да је именованој престао мандат даном подношења оставке дана 05.12.2024. године. Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске се приликом доношења Рјешења позвала на одредбе члана 1. став (1), члана 2., члана 3., члана 4. тачка (а), члана 9. тачка (и), те члана 18. и 20. Закона.

Против наведеног Рјешења Тамара Евђић је благовремено изјавила жалбу Комисији за жалбе путем Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске с приједлогом да другостепени орган поништи ожалбено рјешење и утврди да се жалилац не налази у сукобу интереса.

Подносилац жалбе између осталог у жалби наводи: да се у иницијативи као основ постојања сукоба интереса наводи да је жалилац именована на мјесто замјеника начелника прије подношења оставке на мјесто одборника и притом гласала за саму себе; да није могла прије него што је одржана сједница Скупштине општине Модрича да се одрекне мандата одборника, јер није могла знати резултате гласања и да ли ће бити изабрана на функцију замјеника начелника општине Модрича; да првостепени орган није могао примјенити Закон по основу њеног статуса одборника у Скупштини општине Модрича, јер је тај статус престао дана 05.12.2024. године када је поднијела оставку, а што је првостепени орган утврдио као неспорну чињеницу; да је у моменту подношења иницијативе и покретања поступка носилац извршене функције замјеник начелника општине Модрича, те се на њу само по том основу може примјенити Закон о спречавању сукоба интереса, а на спорној сједници дјеловала је као тада изабрани представник, а не носилац извршене функције; да првостепени орган овим поступком и рјешавањем на споран начин не дјелује у циљу осигурања одговорности и вјеродостојности изабраних представника, носилаца извршних функције и савјетника нити води рачуна и заштити интегритета функције, већ је одлука донесена на штету лица које врши функцију односно на штету жалиоца, а без законског упоришта; да је глас жалиоца за избор замјеника начелника општине Модрича био пресудан, јер да је гласала супротно дерогирила би законско право Начелника општине да Скупштини искључиво он предлаже имена својих најближих сарадника, те би довела у блокаду рад Скупштине и избор замјеника начелника општине. У коначници наводи да је првостепени орган погрешно утврдио чињенично стање у погледу статуса изабраног представника обзиром да је мандат одборника у Скупштини општине Модрича

престао данаом подношења оставке 05.12.2024. године, да је извршена неправилна примјена материјалног закона што је довело до незаконитог рјешења које је нелогично и утврђује постојање сукоба интереса поводом статуса изабраног представника који је престао прије поднишења иницијативе и покретања поступка првостепеног органа, те да првостепени орган није утврдио разлог вођења поступка по службеној дужности нити је навео да се исти води по службеној дужности, а предметна иницијатива садржи недостатке у погледу чињеница и доказа везано за статус жалиоца и њено дјеловање као изабраног представника у вези са извршном функцијом у општинској управи Модрича.

Достављену Жалбу путем Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Комисија за жалбе је запримила 27.05.2024. године.

Комисија за жалбе је, након што је размотрила жалбене наводе и садржај оспореног Рјешења утврдила да су жалбени разлози основани и одлучила као у диспозитиву овог Рјешења из следећих разлога:

Испитујући ожалбено рјешење Комисија за жалбе налази да је Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске полазећи од утврђеног чињеничног стања погрешно примјенила Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

Наиме, Закон у својим одредбама предвиђа забране које изабрани представник мора поштовати како не би био у сукобу интереса, јасно и недвосмислено предвиђа све радње изабраних представника, носиоца извршних функција и савјетника у обављању јавних функција чијим вршењем долази до постојања сукоба интереса.

Таксативно набрајање одредби закона које чини првостепени орган у свом Рјешењу, без навођења чињеничног стања из којег простиче повреда правне норме, оставља нејасним по ком правном основу се Тамара Евђић налази у сукобу интереса.

Наиме, првостепена Комисија се у свом рјешењу позива на одредбу члана 1. Закона, којом је прописано да се овим законом уређују посебне обавезе изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника у органима власти Републике Српске и јединица локалне самоуправе у вршењу јавне функције са циљем спречавања сукоба интереса. Имајући у виду да је ријеч о законској норми која уводи ограничења права и обавеза одређених лица, њено тумачење и примјена мора бити стриктна и дословна у складу са начелом законитости. Уводна одредба Закона јасну указује да се посебне обавезе прописују ради спречавања дјеловања које би било у супротности са законом, односно са циљем очувања интегритета јавне функције и повјерења грађана у институције власти. Сходно томе, приликом одлучивања о постојању сукоба интереса, неопходно је прецизно утврдити све релевантне чињенице и правилно примјенити законске норме без проширеног и произвољног тумачења њиховог значења.

Побијано Рјешење не даје објашњење на који начин је Тамара Евђић ставила приватни интерес изнад јавног тиме што је изабрана за замјеника начелника Скупштине општине Модрича, а што првостепена комисија наводи позивајући се на одредбу члана 2. Закона. Стављање приватног изнад јавног интереса подразумијева дјеловање на начин да се лична корист, добит или интерес

користи на штету општег добра, друштвене користи или законски прописаног јавног интереса. То значи да неко свјесно или несвјесно користи свој положај, моћ, информације како би остварио своје личне циљеве чак и ако тиме крши закон, угрожава права и интереса других грађана, смањује ефикасност јавних институција и доводи до неповјерења грађана у институције, што према мишљењу Комисије за жалбе овдје није случај.

Чланом 3. Закона прописани су принципи дјеловања изабраних представника гдје се између осталог наводи да су изабрани представници дужни у обављању јавне функције да се понашају савјесно и одговорно, законито, непристрасно и часно, придржавати се принципа одговорности, поштења савјесности отворености и вјеродостојности, те да се придржавају етике позива и функције коју обављају.

Тамара Евђић као одборник Скупштине општине Модрича је приликом избора на функцију замјеника начелника општине Модрича, на истој сједници поднијела оставку на мјесто одборника, имајући у виду неспојивост те двије функције и на тај начин поступила у складу са одредбом члана 3. Закона и прописаним принципима дјеловања изабраног представника.

Надаље, у Рјешењу се поред повреде принципа дјеловања из члана 3. Закона наводи и повреда члана 9. тачка (и) Закона која прописује да је изабраним представницима, носиоцима извршних функција и савјетницима забрањено користити свој положај како би утицали на одлуке законодавне, извршне и судске власти, те тако постигли личну корист или корист других лица, неку повластицу или право, закључили правни посао или на други начин интересно погодовали себи или другом лицу. Међутим, у поменутој одредби није дефинисана забрана одборнику да гласа за себе приликом избора на одређену функцију, нити на који начин је Тамара Евђић извршила утицај на органе Скупштине да би била изабрана на поменуту функцију. Првостепени орган ову дужност схвата само као привилегију, не утврђујући у чему се састоји та привилегија.

Закон о локалној самоуправи Републике Српске („Службени гласник РС“ број: 97/16, 36/19 и 61/21) предвиђа начин избора и разрешења замјеника начелника, али не прописује ограничење у погледу његовог учешћа у одлучивању, посебно као одборник у Скупштини.

Пословник о раду Скупштине општине Модрича („Службени гласник општине Модрича“, број: 6/17, 17/21 и 2/24) не садржи норму која би изричито забранила функционеру да учествује у гласању о сопственом именовању или другој одлуци која га се тиче.

Дакле, у конкретном случају није прекршена ниједна законска или пословничка одредба, није прибављена корист противно закону, те у коначници није дошло до повреде начела непристрасности с обзиром да се одлука доноси колективним гласањем свих присутних одборника.

Тамара Евђић као изабрани одборник Скупштине општине Модрича је на првој конститутивној сједници користила своје право да гласа. Такође, став Врховног суда Републике Српске заузет у Пресуди број: 11 0 У 015313 15 Увп од 01.02.2018. године је да одредба члана 3. став (1) Закона, принцип дјеловања, налаже изабраном представнику да сам оцијени да ли се његово поступање може окарактерисати као савјесно и одговорно понашање. Та обавеза савјесне и

објективне процјене представља разраду принципа моралних вриједности и етике, али ниједном одредбом закона није забрањено лицу да приликом избора на одређену дужност искористи право да гласа за свој избор или избор члана породице, осим ограничења наведеног у одредби члана 6. став (2) Закона. Дакле, једина одредба Закона која се односи на забрану такве врсте јесте одредба члана 6. став (2) Закона искључује гласање изабраног представника о питањима која се непосредно тичу привредног друштва у којем он или члан његове породице има финансијски интерес и дужан је када се нађе у таквим ситуацијама, уздржати од гласања, те на сједници образложити разлоге зашто се уздржао од гласања, што овдје није случај.

С обзиром да је чланом 197. став (2) ЗОУП-а, између осталог, прописано да образложење рјешења садржи утврђено чињенично стање и разлоге који с обзиром на утврђено чињенично стање упућују на одлуку која је дата у диспозитиву, то Комисија за жалбе налази да је првостепена комисија поступила супротно цитираном члану када је донијела оспорено Рјешење у коме није аргументовано образложила у чему се састоји сукоб интереса који му се ставља на терет, а из утврђеног чињеничног стања произилази да се Тамара Евђић не налази у сукобу интереса, јер у проведеном поступку није доказано да је обављањем функције остварила предност за себе, своју породицу и друга лица или организације, те да на било који начин није приватни интерес ставио испред јавног у смислу члана 3. став (2) Закона.

Имајући у виду напријед изнесено, цијенећи све жалбене наводе, осим оних који не би утицали на другачије рјешење ове правне ствари, Комисија за жалбе је одлучила као у диспозитиву овог рјешења.

ПРАВНА ПОУКА: Ово рјешење је коначно и против истог није дозвољена жалба, али се може покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Бањој Луци у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

ДОСТАВЉЕНО:

1. Станкама, путем првостепеног органа 2х
2. Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске 2х,
3. Спис Комисије за жалбе,
4. Материјал сједнице,
5. а/а.



**ПРЕДСЈЕДНИК
КОМИСИЈЕ ЗА ЖАЛБЕ**

Ранко Карапетровић, дипл. правник