



РЕПУБЛИКА СРПСКА
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221, факс: 051/360-224
www.sukobinteresa-rs.org, Е-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org

Број: 02-981-С-3/25-3, О.С.

Датум: 21.07.2025. године

На основу члана 15. под а) и в) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14 и 90/23), Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, на сједници одржаној дана 21.07.2025. године, у предмету против изабраног представника Александре Божић, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Изабрани представник Александра Божић, одборник Скупштине општине Модрича, не налази се у сукобу интереса.

Захтјев за накнаду трошкова поступка одбија се као неоснован, јер странка није доказала да је имала стварне и нужне трошкове сходно члану 103. став 3. Закона о општем управном поступку.

О б р а з л о ж е њ е

Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске (у даљем тексту: Комисија), дана 13.05.2025. године достављена је иницијатива Савеза независних социјалдемократа Модрича за утврђивање сукоба интереса више лица, између осталих и за Александром Божић, одборника у Скупштини општине Модрича.

У иницијативи се наводи да је одборница СДС-воља народа, Александра Божић, истовремено и директор ЈЗУ Дом здравља Модрича, те да је на конститутивној сједници СО-е Модрича одржаној 05.12.2024. године преузела одборнички мандат. У иницијативи се даље наводи да је гласавши за буџет општине Модрича на 2. сједници СО-е Модрича која је одржана 31.12.2024. године себе довела у сукоб интереса извршивши гласање због финансијског и приватног интереса тог одборника, што утиче на непристрасно и објективно вршење дужности. Подносилац сматра да је дошло до повреде члана 2. и 3. као и члана 9. став и) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске и Упутства за примјену члана 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске. У прилогу је достављен Извод из записника са 1., 2., 3. и 4. сједнице СО-е Модрича.

У складу са чланом 16. став 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14 и 90/23) Комисија је дана 19.05.2025. године донијела одлуку о покретању поступка за утврђивање постојања сукоба број: 02-981-С-3/25-1, О.С. интереса против лица Александре Божић, одборника у Скупштини општине Модрича.

Дана 09.06.2025. године Комисија је запримила изјашњење адвоката С. М., М. З. и М. С. из Бијељине, који заступају Александру Божић у овој правној ствари. У изјашњењу се наводи да је пријава неоснована јер су наводи непотпуни и необразложени па није јасно како је Александра Божић учинила повреду Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске. Одредбе ЗОССИ нигдје не прописују неспојивост функције директора јавне установе и изабраног представника. Даље наводе, да се неосноване и наводи о сукобу интереса због гласања за буџет Општине Модрича, да су такви наводи нејасни и паушални, те да је нејасно како би Александра Божић, гласавши за буџет Општине Модрича могла себи обезбиједити финансијски или приватни интерес.

На основу проведеног поступка, Комисија је донијела одлуку као у изреци, из следећих разлога:

Чланом 1. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да се овим законом уређују посебне обавезе изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника у органима власти Републике Српске и јединица локалне самоуправе у обављању јавне функције, а у циљу спречавања сукоба интереса.

Чланом 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да сукоб интереса постоји у ситуацијама у којима изабрани представник, носилац извршне функције или савјетник има приватни интерес који је такав да може утицати или изгледа да може утицати, на непристрасно и објективно вршење његове дужности, а приватни интерес укључује било коју предност за њега или његову породицу и др. лица или организације са којима је он имао или има пословне, политичке и друге везе.

Чланом 3. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописани су принципи дјеловања, између којих је и да су изабрани представници у

обављању јавне функције дужни да се понашају савјесно и одговорно, законито, непристрасно и часно, придржавати се принципа одговорности, поштења, савјесности, отворености и вјеродостојности, те да се придржавају етике позива и функције коју обављају; да у обављању јавне функције не смију свој приватни интерес стављати изнад јавног; не смију користити јавну функцију за личну добит или добит лица које је са њима повезано и не смију бити ни у каквом односу зависности према лицима која би могла утицати на њихову објективност.

Чланом 4. под а) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, прописано је да се „изабраним представницима“ сматрају: народни посланици у Народној скупштини РС, делегати у Вијећу народа РС и одборници у скупштинама јединица локалне самоуправе.

Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске јавне установе, *a priori* нису третиране. Дакле, нема законске одредбе која би изричито регулисала положај руководиоца јавних установа. Самим тим, не представља сукоб интереса када одборник у скупштини јединице локалне самоуправе истовремено обавља и функцију директора јавне установе.

У погледу гласања за буџет Општине Модрича, Комисија овом приликом наводи да је усвојила Закључак бр. 02-2724/15-2 од 07.11.2015. године, којим је констатовано да гласање одборника за оквирни буџет локалне самоуправе не представља сукоб интереса, јер би се тиме блокирао рад локалне заједнице, а лице из чл. 4. Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске гласањем за оквирни буџет не би починило забрањене активности из наведеног закона. Повреде закона би свакако наступиле када би се радило о посебној тачки која се тиче установе/ предузећа гдје одборник има некакав приватни интерес, па би у том случају био обавезан да се уздржи од гласања.

У погледу трошкова, Комисија покренула је поступак на иницијативу странке. Комисија по службеној дужности и уопштено *erga omnes*, и *inter partes* води рачуна да не ствара трошкове странкама. У поступку је затражила изјашњење странке, гдје се ради о питању у којем се странка могла самостално заступати, те сходно томе одлучено је као у диспозитиву.

Сходно наведеном, на основу свих наведених чињеница, одлучено је као у диспозитиву рјешења.

Поука о правном средству:

Против овог Рјешења незадовољна странка може у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема овог Рјешења поднијети жалбу Комисији за жалбе.

Жалба се подноси путем ове Комисије, на адресу Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Трг јасеновачких жртава бр. 4, 78000 Бања Лука.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић

Доставити:

1. Александра Божић, путем адвоката М. С., 76300 Бијељина
2. Савез независних социјалдемократа, Јована Дучића бб, 74480 Модрича
3. У спис предмета;
4. а. а