



РЕПУБЛИКА СРПСКА
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221, факс: 051/360-224

www.sukobinteresa-rs.org, E-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org

Број: 02-981-C-2/25-3, О.С.

Датум: 21.07.2025. године

На основу члана 15. под а) и в) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14 и 90/23), Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, на сједници одржаној дана 21.07.2025. године, у предмету против изабраног представника Велибора Марића, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Изабрани представник Велибор Марић, одборник у Скупштини општине Модрича, налази се у сукобу интереса, поводом повреде принципа дјеловања из члана 3. и повреде члана 9. под и) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.
2. Комисија ће ово рјешење, када оно постане коначно, доставити надлежном органу на поступање, односно Централној изборној комисији БиХ.

О б р а з л о ж е њ е

Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске (у даљем тексту: Комисија), дана 13.05.2025. године достављена је иницијатива Савеза независних социјалдемократа Модрича за утврђивање сукоба интереса више лица, између осталих и Велибора Марића, одборника Скупштине општине Модрича.

У иницијативи се наводи да је одборник СПРС, Велибор Марић, син одборника Ристе Марића, довео себе и свог сродника у сукоб интереса јер је на конститутивној сједници одржаној дана 05.12.2025. године, гласао за свог оца Ристу Марића приликом именовања на

мјесто председника Скупштине општине Модрича. У иницијативи се даље наводи да је дошло до повреде члана 2. и 3. као и члана 9. став и) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске и Упутства за примјену члана 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске. У прилогу је достављен Извод из записника са 1., 2., 3. и 4. сједнице СО-е Модрича.

У складу са чланом 16. став 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14 и 90/23) Комисија је дана 19.05.2025. године донијела одлуку о покретању поступка за утврђивање постојања сукоба интереса број: 02-981-С-2/25-1, О.С. против лица Велибора Марића, одборника у Скупштини општине Модрича.

Дана 09.06.2025. године Комисија је запримила изјашњење Велибора Марића у којем наводи да је предметна иницијатива неоснована из свих разлога са становишта законских прописа којим се регулише сукоб интереса код изабраних представника. У изјашњењу се наводи да је Велибор Марић на конститутивној сједници гласао за предложеног кандидата за председника Скупштине општине, а не за свог оца.

Комисија по службеној дужности није тражила друге доказе, јер је сматрала да има довољно доказа за одлучивање у предметном случају.

Увидом и анализом прикупљених доказа утврђено је следеће чињенично стање:

- Увидом у Извод из записника са 1. сједнице Скупштине општине Модрича од 05.12.2024. год., утврђено је да је на сједници било присутно свих 27 одборника (без одсутних); да је под тачком 6. усвојена Одлука о проглашењу мандата одборника Скупштине општине Модрича у мандатном сазиву 2024.-2028. године и да су свечане изјаве дали сви одборници, укључујући и Велибора Марића; да је под тачком 9.1 усвојено Рјешење о избору Ристе Марића за председника Скупштине општине Модрича, те да је Велибор Марић гласао за његово именовање.

На основуведеног поступка, Комисија је донијела одлуку као у изреци, из следећих разлога:

Чланом 1. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да се овим законом уређују посебне обавезе изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника у органима власти Републике Српске и јединица локалне самоуправе у обављању јавне функције, а у циљу спречавања сукоба интереса.

Чланом 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да сукоб интереса постоји у ситуацијама у којима изабрани представник, носилац извршне функције или савјетник има приватни интерес који је такав да може утицати или изгледа да може утицати, на непристрасно и објективно вршење његове дужности, а приватни интерес укључује било коју предност за њега или његову породицу и др. лица или организације са којима је он имао или има пословне, политичке и друге везе.

Чланом 3. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописани су принципи дјеловања, између којих је и да су изабрани представници у обављању јавне функције дужни да се понашају савјесно и одговорно, законито, непристрасно и часно, придржавати се принципа одговорности, поштења, савјесности, отворености и вјеродостојности, те да се придржавају етике позива и функције коју обављају; да у обављању јавне функције не смију свој приватни интерес стављати изнад јавног; не смију користити јавну функцију за личну добит или добит лица које је са њима повезано и не смију бити ни у каквом односу зависности према лицима која би могла утицати на њихову објективност.

Чланом 4. под а) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, прописано је да се „изабраним представницима“ сматрају: народни посланици у Народној скупштини РС, делегати у Вијећу народа РС и одборници у скупштинама јединица локалне самоуправе.

Сходно томе, како је одборник у скупштини локалне самоуправе „изабрани представник“, као такав је третиран Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти РС и тај закон се примјењује на њега као на „изабраног представника“.

Чланом 9. под и) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да, осим ако је одредбама овог закона прописано другачије, изабраним представницима је забрањено (поред прописаних забрана) на други начин користити свој положај, како би утицали на одлуке законодавне, извршне или судске власти, те тако постигли личну корист или корист других лица, неку повластицу или право, закључили правни посао или на други начин интересно поговарали себи или другом лицу.

Овдје треба поменути и упутство које је Комисија дала о тумачењу одредби закона које се примјењују на сличне ситуације, а које представљају „дух“ закона и обим примјене. Дакле, Комисија је о сличним питањима издала Упутство за примјену члана 2. Закона о спречавању сукоба у органима власти РС („Сл. гласник РС“, бр. 31/2009 и 33/2009) у којем је наведено: „... У градској скупштини или општинској, лице из члана 4. Закона би требало да буде уздржано приликом гласања о закону о платама радника у здравству, или било којем другом питању везано за ову област, уколико му је супружник (дијете / родитељ / сродник) запослен/а у здравственој установи; или само обавља неку функцију у јавној установи, те својим дјеловањем као функционер не би требало себе или сродника да доведе у сукоб интереса и по члану 2. Закона, тако што би довео у сумњу да има приватни интерес који је такав да може утицати, или изгледа да може утицати на непристрасно и објективно вршење његове дужности. Овдје је наведен конкретан примјер, али дефиниција члана 2. Закона се једнако односи на било које дјеловање гдје би лице прикрило одредбу овог закона и довело себе или сродника у сукоб интереса“. Дакле, гласање о било ком питању у којем постоји финансијски интерес тог одборника или лица које је повезано са њим, представља повреду закона и сукоб интереса.

У конкретном случају ради се о „гласању за сродника- оца“ за избор на неку од јавних функција, што представља повреду принципа дјеловања изабраних представника из члана

3. и повреду члана 9. под и) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

У погледу посљедица овог рјешења у којем је утврђен сукоб интереса, Комисија ће указати и на релевантне одредбе закона.

Чланом 18. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је обавеза провођења поступка престанка мандата и да ако изабрани представник, носилац извршне власти или савјетник у року од 30 дана од дана достављања коначног рјешења из члана 17. овог закона, не ријеши сукоб интереса, Комисија ће, у наредном року од 30 дана, коначно рјешење о утврђивању сукоба интереса доставити надлежном органу.

Чланом 20. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописана је неподобност за кандидовање и да ако изабрани представник, носилац извршне власти или савјетник, одбије да ријеши сукоб интереса у року од 30 дана од дана достављања коначног рјешења о утврђивању сукоба интереса, сматраће се неподобним за кандидовање на било коју непосредно или посредно изабрану функцију, у периоду од четири (4) године након доношења коначног рјешења из члана 17. овог закона.

Сходно свему наведеном, Комисија је у ставу 2. овог диспозитива одлучила доставити коначно рјешење надлежном органу на поступање, односно Централној изборној комисији БиХ. Централна изборна комисија БиХ је надлежни орган за спровођење одредби из чл. 18. и 20. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

Поука о правном средству:

Против овог Рјешења незадовољна странка може у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема овог Рјешења поднијети жалбу Комисији за жалбе.

Жалба се подноси путем ове Комисије, на адресу Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Трг јасеновачких жртава бр. 4, 78000 Бања Лука.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић

Доставити:

1. Скупштина општине Модрича, н/р одборник Скупштине општине Велибора Марића, 74480 Модрича;
2. Савез независних социјалдемократа, Јована Дучића бб, 74480 Модрича
3. У спис предмета;
4. а. а

