



РЕПУБЛИКА СРПСКА
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221, факс: 051/360-224
www.sukobinteresa-rs.org, E-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org

Број: 02-931-C/25-8, О.С.

Датум: 21.07.2025. године

На основу члана 15. под а) и в) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14 и 90/23), Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, на сједници одржаној дана 21.07.2025. године, у предмету против носиоца извршне функције Драшка Станивуковића, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

Носилац извршне функције Драшко Станивуковић, градоначелник града Бања Лука, не
налази се у сукобу интереса

Образложење

Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске (у даљем тексту: Комисија), дана 25.04.2025. године, достављена је иницијатива за утврђивање постојања сукоба интереса против Драшка Станивуковића, градоначелника града Бања Лука.

У иницијативи се наводи да се градоначелник града Бања Лука Драшко Станивуковић налазио или се још увијек налази у сукобу интереса у предмету надзора над коришћењем јавне површине од стране правног лица „АТА-1“ д.о.о. Бања Лука (раније „Ријека“ с.п. Д. М.) које нелегално користи јавну површину у центру Бања Луке, без важећих дозвола,

чиме је омогућено даље чињење штете буџету града и прикривање злоупотребе службеног положаја од стране службеника под његовим надзором.

У чињеничном опису поднесене иницијативе се наводи да је правно лице „АТА-1“ д.о.о. користило јавну површину без валидног одобрења од 01.01.2022. год. до 13.05.2023. год. и од 13.05.2024. год. до подношења ове иницијативе у априлу 2025. год., а наставило је да то чини и даље, иако су захтјеви правног лица „АТА-1“ д.о.о. за продужење локацијских услова и заузимање јавне површине одбијени од стране надлежних одјељења градске управе. У наведеном периоду није издато ниједно рјешење о уклањању бесправног објекта. Постоји основана сумња да су породица градоначелника и породица власника „АТА-1“ д.о.о. М. и С. у пријатељским и кумовским односима, што може представљати облик приватног интереса. Ако се те информације покажу тачним, градоначелник Станивуковић је онда био у обавези да се изузме из рјешавања иницијативе за дисциплински поступак против комуналног полицајца Б. С. и о томе је требао да обавијести Скупштину и надлежну комисију. Градоначелник се није изузео из поступања иако је постојала основана сумња на сукоб интереса, нити је делегирао одлучивање другом надлежном лицу, чак ни након што су му достављени докази и притужбе грађана. Градоначелник је донио негативан закључак у вези са иницијативом за покретање дисциплинског поступка против комуналног полицајца Б. С., иако су постојали јасни докази о његовом непоступању по службеној дужности, укључујући 16 мјесеци толерисања нелегалног коришћења јавне површине. Против комуналног полицајца Б. С. је већ поднесена кривична пријава због сумње у злоупотребу службеног положаја, на основу које је Окружно јавно тужилаштво Бања Лука наложило спровођење истраге, што потврђује основаност сумњи.

Даље се наводи да постоји сумња о постојању сукоба интереса и при изради новог регулационог плана дијела централног подручја Бања Луке, јер тај регулациони план покрива и адресу Алеја Светог Саве 2а, гдје се налази предметна башта, како би се избјегло њено уклањање. Доказ томе је што у локацијским условима број 03-364-1337/2018 од 24.05.2019. год. за предметну башту у тачки 1.3. је јасно наведено да је објекат „привремен“ и да „мора бити уклоњен одмах по истеку важећег рјешења о заузимању јавне површине“. Рок привремености је истекао 13.05.2024. године, а објекат није уклоњен ни до априла 2025. год., нити је издата нова дозвола. Дана 27.11.2024. год. инвеститор је поднио нови непотпун захтјев за издавање локацијских услова у којем нису приложени УТ услови усклађени са тренутно важећим регулационим планом према којем није предвиђено постављање башти на предметној јавној површини. Наиме, у обавјештењу број 03-364-1457/24 од 07.11.2024. год. Одјељења за просторно уређење наведено је да је отпао правни основ на темељу којег су издати локацијски услови бр. 03-364-1337/2018 од 24.05.2019. год. и да ово Одјељење није у могућности издати продужење важења истих. По овом непотпуном захтјеву инвеститора одлука није донијета више од 4 мјесеца, па је евидентно да се чека доношење рјешења новог регулационог плана којим би

се предвидјело постављање баште на садашњој локацији, како би се избјегло уклањање исте, а што указује на заштиту инвеститора од стране службеника у градској управи који су под надзором градоначелника.

Дакле, у иницијативи се закључује да је градоначелник био у обавези да се изузме из рјешавања иницијативе за дисциплински поступак против комуналног полицајца Б. С. и о томе је требало да обавијести Скупштину и надлежну комисију, а да такође постоји и приватни интерес градоначелника у изради новог регулационог плана централног подручја града Бања Лука, управо због рјешавања статуса незаконите баште правног лица „АТА-1“ д.о.о. на адреси Алеја Светог Саве 2а Бања Лука. Уз иницијативу приложени су и докази за изнесене тврдње.

Дана 19.05.2025. године Комисија је донијела одлуку о покретању поступка за утврђивање постојања сукоба интереса у овом предмету, те је доставила иницијативу на изјашњење Драшку Станивуковићу.

Драшко Станивуковић је доставио свој одговор од дана 04.06.2025. године, наводи да се не налази ни у каквим односима са наведеним породицама. Такође, није постојао основ за изузеће градоначелника из рјешавања иницијативе за дисциплински поступак против комуналног полицајца Б. С., јер се дисциплински поступак спроводи у складу са Правилником о дисциплинској и материјалној одговорности запослених у градској, односно општинској управи. Службеник који је именован за провођење претходног поступка је образложио разлоге због којих нису испуњени услови за покретање дисциплинског поступка, те је на темељу тога донесен Закључак о одбацивању иницијативе. Поред тога, истиче се да је комунално-инспекцијским надзором извршеним дана 17.12.2024. године, утврђено да је привредно друштво „АТА -1“ д.о.о. Бања Лука на јавну површину поставило башту отвореног типа и да за њено постављање не посједује Рјешење о привременом заузимању јавне површине. Привредном друштву „АТА-1“ д.о.о. Бања Лука и одговорном лицу И. М. су због непосједовања Рјешења о привременом заузимању јавне површине издати прекршајни налози у износу од 7.000,00 КМ. Од стране наведеног привредног друштва је током 2024. и 2025. године поднесено више захтјева за одобравање привременог заузимања јавне површине, али су сви закључцима одбачени због недостављања тражене документације.

Поред наведеног, Комисији је стигло и изјашњење правног лица „АТА-1“ д.о.о. Бања Лука, и то од законске заступнице И. М. Наводи се да Д. М. и породица С. немају никаква овлашћења, нити интерес пословања у правном лицу „АТА-1“ д.о.о. Бања Лука. Оснивач и директор овог правног лица је И. М., те поменуте „пријатељске и кумовске“ везе са наведеним лицима нису познате. Истиче се да ово привредно друштво нема повезаности са градоначелником Станивуковићем и његовом породицом, нити постоји њихов финансијски интерес.

На основу проведеног поступка, Комисија је донијела одлуку као у изреци, из следећих разлога:

Чланом 1. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да се овим законом уређују посебне обавезе изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника у органима власти Републике Српске и јединица локалне самоуправе у обављању јавне функције, а у циљу спречавања сукоба интереса.

Чланом 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да сукоб интереса постоји у ситуацијама у којима изабрани представник, носилац извршне функције или савјетник има приватни интерес који је такав да може утицати или изгледа да може утицати, на непристрасно и објективно вршење његове дужности, а приватни интерес укључује било коју предност за њега или његову породицу и др. лица или организације са којима је он имао или има пословне, политичке и друге везе.

Чланом 4. под а) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, прописано је да се „носиоцем извршне функције“, између осталих, сматра и градоначелник. Сходно томе, градоначелник је третиран Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти РС и тај закон се примјењује на њега као на „носиоца извршне функције“.

Чланом 9. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да је носиоцима извршних функција забрањено: ... д) привилеговати лица ради страначког или другог опредјељења или због поријекла, личних или породичних веза.

У иницијативи су изнесени наводи да су породица градоначелника и породица власника „АТА-1“ д.о.о. М. и С. у пријатељским и кумовским односима. Међутим, на основу достављених одговора, а и приликом увида у јавно доступне податке, утврђено је да законска заступница и директор И. М., уједно и оснивач и власник наведеног привредног друштва. Дакле, нема никаквих назнака да су наведена лица из иницијативе власници привредног друштва „АТА-1“ д.о.о., а поготово нема о степену сродства и односа тих наведених лица са породицом градоначелника Станивуковића. Сходно томе, Комисија није могла да утврди на који се то тачно начин огледа стављање приватног интереса испред јавног у конкретној ситуацији.

Поред тога, сам чин повреде сукоба интереса у иницијативи се везује за вођење дисциплинског поступка против комуналног полицајца Б. С. Није јасно на који начин је у овом случају могло доћи до сукоба интереса, с обзиром да градоначелник одлучује о радним правима запослених, те он и покреће дисциплински поступак против запослених, сходно чл. 124. став 2. Закона о службеницима и намјештеницима у органима јединице

локалне самоуправе („Сл. гласник РС“ бр. 97/2016). Поред тога, Закључак о одбацивању иницијативе за покретање дисциплинског поступка је донесен на основу образложења службеника који је именован за провођење претходног поступка.

Наводи из иницијативе нису јасни нити када се узме у обзир чињеница да је комунално-инспекцијским надзором извршеним дана 17.12.2024. године, утврђено да је привредно друштво „АТА -1“ д.о.о. Бања Лука на јавну површину поставило башту отвореног типа и да за њено постављање не посједује Рјешење о привременом заузимању јавне површине, те да су привредном друштву „АТА-1“ д.о.о. Бања Лука и одговорном лицу И. М. због непосједовања Рјешења о привременом заузимању јавне површине издати прекршајни налози. Чак су и током 2024. и 2025. године, од стране наведеног привредног друштва, поднесени захтјеви за одобравање привременог заузимања јавне површине, али су сви закључцима одбачени због недостављања тражене документације.

На основу напријед наведених чињеница, одлучено је као у диспозитиву рјешења.

Поука о правном средству:

Против овог Рјешења може се изјавити жалба Комисији за жалбе у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема овог Рјешења. Жалба се подноси путем ове Комисије.

Доставити:

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ
Обренка Слијепчевић

1. Подносиоцу иницијативе (знања ради)
2. Град Бања Лука, н/р градоначелника Драшка Станивуковића, Трг српских владара бр. 1, Бања Лука
3. У спис предмета