

РЕПУБЛИКА СРПСКА
КОМИСИЈА ЗА
ЖАЛБЕ



REPUBLIKA SRPSKA
KOMISIJA ZA
ŽALBE

Војводе Момчила бр.5 П.П. 1, 78 000 Бања Лука
телефон/факс: +387 (0)51 310 888, Е-пошта: info@komisijazajalbe.rs

Број: 01-121-11/25
Дана: 19.09.2025. године



На основу члана 17. став (5) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске број 73/08, 52/14 и 90/23, у даљем тексту Закон), члана 1., 18. и 20. Пословника о организацији и раду Комисије за жалбе („Службени гласник Републике Српске број 02/23), члана 227. став (2) Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18, у даљем тексту ЗОУП), рјешавајући по жалби Велибора Марића, одборника Скупштине општине Модрича изјављеној против Рјешења Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-981-С-2/25-3, О.С. од 21.07.2025. године, Комисија за жалбе на 33. сједници одржаној 19.09.2025. године доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Поништава се Рјешење Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске број: 02-981-С-2/25-3, О.С. од 21.07.2025. године у поступку утврђивања сукоба интереса Велибора Марића и предмет се враћа првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Образложење

Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је Рјешењем, број: 02-981-С-2/25-3, О.С. од 21.07.2025. године, утврдила да се Велибор Марић, одборник Скупштине општине Модрича налази у сукобу интереса.

У образложењу Рјешења Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске између осталог се наводи следеће: да је дана 13.05.2025. године достављена је иницијатива СНСД Модрича за утврђивање сукоба интереса Велибора Марића, одборника Скупштине општине Модрича; да је именовани син одборника Ристе Марића, довео себе и свог сродника у сукоб интереса јер је на конститутивној сједници одржаној 05.12.2025. године, гласао за свог оца Ристу Марића приликом именовања на мјесто предсједника Скупштине општине Модрича; да је дошло до повреде члана 2. и 3. као и члана 9. став (и) Закона и Упустава за примјену члана 2. Закона; да је у прилогу достављен Извод из записника 1.,2.,3.,4. сједнице СО-е Модрича; да је у складу са чланом 16. став 2. Закона дана 19.05.2025. године донијела Одлуку о покретању поступка за утврђивање постојања сукоба интереса Велибора Марића; да је дана 09.06.2025. године запримила изјашњење Велибора Марића у којем се наводи да предметна иницијатива није основана из свих разлога са становишта законских прописа којим се регулише сукоб интереса изабраних представника, те да је на конститутивној сједници гласао за предложеног кандидата за предсједника Скупштине општине, а не за свог оца.

На основу изведених доказа Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске је оспореним рјешењем утврдила да је на 1. сједници Скупштине општине Модрича од 05.12.2024. године на сједници било присутних свих 27 одборника; да је под тачком 6. усвојена Одлука о проглашењу мандата одборника у Скупштини општине Модрича у мандатном сазиву 2024. – 2028. године и да су свечане изјаве дали сви одборници, укључујући и Велибора Марића; да је под тачком 9.1. усвојено Рјешење о избору Ристе Марића за предсједника Скупштине општине Модрича и да је Велибор Марић гласао за његово именовање и да се у конкретном случају ради о гласању за сродника оца“ за избор на неку од јавних функција, што представља повреду принципа дјеловања изабраних представника. Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске се приликом доношења Рјешења позвала на одредбе члана 1. став (1), члана 2., члана 3., члана 4. тачка (а), члана 9. тачка (и), члана 18. и 20. Закона, те одлучила коначно рјешење доставити надлежном органу за поступање односно Централној изборној Комисији.

Против наведеног Рјешења Велибор Марић је благовремено изјавио жалбу Комисији за жалбе путем Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске с приједлогом да другостепени орган поништи ожалбено рјешење и утврди да се жалилац не налази у сукобу интереса.

Подносилац жалбе између осталог у жалби наводи да првостепени орган није правилно провео поступак, утврдио чињенично стање, јер се у Рјешењу првенствено истиче повреда члана 9. тачка (и) Закона у којој није прописана забрана одборнику да гласа приликом избора за одређену функцију конкретно предсједника Скупштине општине Модрича, па ни за свг сродника ако је он из реда одборника кандидован нити је забрана прописана Пословником о раду Скупштине општине Модрича.

Такође наводи да је као изабрани представник одборник у Скупштини општине користио права ода гласа, па и за свог оца, јер му нити једном одредбом Закона и Пословника то није било забрањено. У коначници истиче да члан 3. став (1) Закона налаже да изабрани представник сам процијени да ли се његово поступање може цијенити као савјесно и одговорно и та обавеза савјесни и одговорне процјене представља разраду принципа дјеловања али да ниједно одредбом Закона изабраном представнику није забрањено да приликом избора на одређену дужност гласа за себе или члана породице осим ограничења у члану 6. став (2) Закона, те да првостепени орган није дао аргументовано објашњење на који начин је жалилац ставио приватни интерес изнад јавног тиме што је гласао за свог оца као кандидата за предсједника Скупштине општине Модрича, који се бира из реда одборника, није утврдио шта је то приватни интерес и на који начин је жалилац извршио утицај и искористио политичку моћ у приватне сврхе како би дошао до личне користи нити у чему се састоји та лична корист.

Достављену Жалбу путем Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Комисија за жалбе је запримила 05.08.2025. године.

Комисија за жалбе је, након што је размотрила жалбене наводе и садржај оспореног Рјешења утврдила да су жалбени разлози основани и одлучила као у диспозитиву овог Рјешења из следећих разлога:

Закон у својим одредбама предвиђа забране које изабрани представник мора поштовати како не би био у сукобу интереса, јасно и недвосмислено предвиђа све радње изабраних представника, носиоца извршних функција и савјетника у обављању јавних функција чијим вршењем долази до постојања сукоба интереса.

аксативно набрајање одредби закона које чини првостепени орган у свом Рјешењу, без навођења чињеничног стања из којег простиче повреда правне норме, оставља нејасним по ком правном основу се Велибор Марић налази у сукобу интереса.

Првостепена комисија није прецизно навела на основу којих законских прописа и чињеница је одлучила као у диспозитиву.

Из образложења се не може са сигурношћу утврдити на који начин су одлучујуће чињенице оцјењене, није у довољној мјери испитала и доказала све одлучујуће чињенице које су од значаја за правилно рјешавање ствари. Конкретно није довољно разјашњено питање да ли је дошло до стављања приватног интереса изнад јавног приликом гласања за избор предсједника скупштине.

У образложењу оспреног рјешења није јасно назначено шта се подразумијева под приватним интересом у конкретном случају, на који начин је приватни интерес стављен изнад јавног интереса, да ли је гласање „за оца„ имало правно релевантан утицај на исход одлуке нити су примјењени одговарајући законски прописи којима се поткрепио такав закључак.

Првостепена Комисија ће у поновном поступку слиједећи ставове и примједбе Комисије за жалбе преиспитати све жалбене наводе жалиоца, провјерити одлучујуће чињенице на којим је засновала своју одлуку, извршити допунско утврђивање свих одлучујућих чињеница, прибавити и оцијенити релевантне доказе, јасно образложити шта представља приватни а шта јавни интерес у конкретном случају, те све подвести под тачне законске одредбе које примјењује.

Комисија за жалбе сматра да без утврђивања ових чињеница и њиховог правилног правног квалификовања није било могуће донијети законито и правилно рјешење.

У поновном поступку првостепена Комисија ће имати у виду разлоге због којих је поништено Рјешење донесено у првостепеном поступку и након отклањања наведених недостатака, на које је указала ова Комисија и правилном примјеном процесног и материјалног права донијеће одлуку за коју ће дати образложење, а у складу са одредбама члана 190. и 197. став (2) ЗОУП.

ПРАВНА ПОУКА: Ово рјешење је коначно и против истог није дозвољена жалба, али се може покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Бањој Луци у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

ДОСТАВЉЕНО:

1. Странкама, путем првостепеног органа 2х
2. Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске 2х,
3. Спис Комисије за жалбе,
4. Материјал сједнице,



**ПРЕДСЈЕДНИК
КОМИСИЈЕ ЗА ЖАЛБЕ**

Рајко Карапетровић, дипл. правник