



РЕПУБЛИКА СРПСКА
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА
У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221, факс: 051/360-224
www.sukobinteresa-rs.org, E-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org

Број: 02-1319-C/25-3, О.С.

Датум: 13.11.2025. године

На основу члана 15. под а) и в) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14 и 90/23), Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, на сједници одржаној дана 13.11.2025. године, у предмету против изабраног представника Сенише Мандића, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Изабрани представник Сениша Мандић, предсједник Скупштине општине Гацко, налази се у сукобу интереса

О б р а з л о ж е њ е

Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске (у даљем тексту: Комисија), дана 05.09.2025. године достављена је иницијатива Лозо Саше за утврђивање сукоба интереса више лица, између осталих и Сенише Мандића, предсједника Скупштине општине Гацко.

У иницијативи је именовани навео разлоге по којима сматра да се Сениша Мандић, предсједник Скупштине општине Гацко, налази у сукобу интереса. У прилогу иницијативе подносилац је доставио следеће:

- 1) Записник са четврте редовне сједнице Скупштине општине Гацко од 15.08.2025. године;
- 2) Нотарски овјерену изјаву одборнице Говедарица Милимирке;
- 3) Нотарски овјерену изјаву одборника Тепавчевић Милоша;
- 4) Нотарски овјерену изјаву одборника Лозо Саше;

Увидом у доказе Комисија је утврдила да се Четврта редовна сједница Скупштине општине Гацко одржала 15.08.2025. године (петак) док се у иницијативи стално спомиње датум 11.08.2025. године (уторак) што се сматра могућом омашком подносиоца иницијативе.

На основу навода из Иницијативе подносиоца Комисија је утврдила да постоји сумња на сукоб интереса, те је у складу са чланом 16. став 1. и став 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14 и 90/23) дана 16.10.2025. године донијела одлуку о покретању поступка за утврђивање постојања сукоба интереса број: 02-1319-С/25-1, О.С. против лица Синише Мандића, предсједника Скупштине општине .

Дана 03.11.2025. године Комисија је запримила изјашњење Синише Мандића у којем наводи да на основу Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“, број: 97/16, 36/19 и 61/21) нигдје се не прецизира нити стриктно забрањује учествовање одборника приликом избора на функцију. Исти наводи члан 52. став 1. Закона о локалној самоуправи који гласи: „Начин рада, сазивање, утврђивање дневног реда, одлучивање и друга питања значајна за рад Скупштине и радних тијела уређује се Пословником“, а исто тако члан 83. Закона о локалној самоуправи дефинише Статут као највиши правни акт јединице локалне самоуправе којим се уређују послови јединице локалне самоуправе, организација и рад органа јединице локалне самоуправе, акти, финансирање, учешће грађана у локалној самоуправи, сарадња јединице локалне самоуправе са другим јединицама самоуправе, поступак доношења и промјену Статута и друга питања утврђена Законом. У иницијативи именовани све ово наводи из разлога што Статут општине Гацко („Службени гласник општине Гацко“ број: 5/17 и 1/19) и Пословник о раду Скупштине општине Гацко („Службени гласник општине Гацко“, број: 10/17, 7/22, 1/23, 1/24 и 9/25) јасно и концизно дефинишу процедуру избора функционера у јединици локалне самоуправе, то јест предсједника, потпредсједника као и замјеника начелника општине Гацко.

Синиша Мандић даље у Иницијативи наводи да на основу члана 42. Статута општине Гацко је прописано следеће: „Предсједник и потпредсједник Скупштине општине бирају се на првој Сједници, из реда одборника, тајним гласањем, већином гласова од укупног броја одборника, у складу са Пословником о раду Скупштине општине Гацко“. Исти наводи да не постоји било какав други начин избора предсједника и потпредсједника Скупштине општине, нити било која искљученост одборника као појединца-кандидата на поменути функцију, те би сваки други избор био супротан Статуту као највишем правном акту јединице локалне самоуправе.

Синиша Мандић, председник Скупштине општине Гацко, у иницијативи наводи члан 24. Пословника о раду Скупштине општине Гацко који гласи:

„ (1) Предсједник Скупштине бира се тајним гласањем.

(2) Кандидат за предсједника Скупштине не може да руководи гласањем нити да помаже у руковођењу гласањем.

(3) За предсједника Скупштине изабран је одборник који је добио натполовичну већину гласова од укупног броја одборника у Скупштини.“

Именовани наводи да као предложени кандидат на Четвртој редовној сједници Скупштине општине Гацко није руководио ни помагао у руковођењу гласањем, управо поштујући поменути члан, за шта је била задужена именована Комисија за избор тајним гласањем.

Синиша Мандић у свом Изјашњењу наводи да у наведеној Иницијативи стоји да је Четврта сједница Скупштине општине Гацко одржана дана 11.08.2025. године (уторак) што је нетачно и лако провјерљиво. Наиме именовани наводи да се у иницијативи ради о изношењу лажних чињеница манипулишући и одржавањем Четврте сједнице Скупштине општине Гацко као доказ у прилогу наводи да доставља Записник са Четврте сједнице Скупштине општине Гацко (исти није достављен) која је одржана дана 15.08.2025. године (петак). Исти наводи да се у иницијативи наводи присутност одборника приликом гласања за пету и шесту тачку Дневног реда и таксативно имена одборника по бројевима њих 13 што именовани наводи да је такође манипулација и нетачност и покушај унапријед смишљеног довођења у заблуду нас и наше Комисије, а како би ми у стању заблуде и нетачних података и чињеница који су изнесени одлучивали о поднесеној иницијативи. Синиша Мандић наводи да по тачки 6. дневног реда „Избор и именовање потпредсједника Скупштине општине Гацко“ присутно је 12 одборника који су узели учешће у гласању, а предједавајућа Говедарица Милимирка нити је предједавајућа како се наводи у иницијативи нити је присутна током гласања по тачки 6. дневног реда.

Синиша Мандић у свом Изјашњењу још једном напомиње да је процедура избора предсједника и потпредсједника Скупштине општине прописана тајним гласањем, и да се самим тим процесом гарантује анонимност и тајност учесника у гласању. Даље наводи да овјереним нотарским изјавама од стране одборника који су поменути у иницијативи повређена је тајност гласања а такође овјерени су неистинити садржаји који се односе на датум и дан одржавања Четврте редовне сједнице Скупштине општине Гацко као и наводи о присуству одборнице Милимирке Говедарице на избору тајним гласањем за потпредсједника Скупштине општине Гацко. Именовани наводи да због горе наведеног да је прекршен Кривични закон Републике Српске и то члан 221. Кривичног закона Републике Српске и то радњом „повреда тајности гласања“, као и кривична дјела из чланова 347. и 351. Кривичног закона Републике Српске – „фалсификовање исправе“ и „навођења на овјеравање неистинитог садржаја“. Именовани наводи да је поднио кривичну пријаву против одборника у Окружном јавном тужилаштву у Требињу.

Именовани у Изјашњењу наводи и наглашава да се придржавајући Закона, Статута и Пословника, ни у једном тренутку неће износити податке и повриједити предвиђено загарантовано право тајности гласања и доводити себе у ситуацију да чини кривично дјело који су починили поменути одборници у тзв. Иницијативи. У Изјашњењу даље наводи примјере из праксе Комисије за жалбе Републике Српске која је одлучивала о истим правним ситуацијама за које је он пријављен.

Синиша Мандић, предсједник Скупштине општине Гацко, на наводе из Иницијативе везано за обављање функције представника капитала Општине Гацко у „Комус“ а.д. се изјашњава да исто не представља сукоб интереса јер у временском периоду до подношења оставке није учествовао у одлучивању о било ком питању из области пословања „Комус“ а.д. Гацко. Именовани наводи да чланом 6. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске предвиђа забрану носиоцу јавне функције и изабраном представнику у времену док врше јавну функцију и после вршења 3 мјесеца неспојивост са чланом управног одбора, надзорног одбора и директора друштва те напомиње да никада није био члан ни управног ни надзорног ни директор ЈП „Комус“ а.д. Гацко.

У прилогу Изјашњења достављени су следећи прилози:

1. Статут општине Гацко;
2. Пословник о раду Скупштине општине Гацко;
3. Рјешења Комисије за жалбе Републике Српске и то за лица: Ристо Марић, Велибор Марић, Јелена Стојић, Тамара Евђић и Мирослав Суџум.

Увидом у Статут општине Гацко и Пословник о раду Скупштине општине Гацко утврђено је да се предсједник и потпредсједник Скупштине Општине бирају тајним гласањем. Статут општине Гацко који се доноси на основу члана 39. и 82. и члана 83. став 2. став Закона о локалној самоуправи Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, бр. 97/16) и Пословник о раду који се доноси на основу 39. став 2. тачка 26. а у вези са чланом 52. став 1. Закона о локалној самоуправи Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, бр. 97/16) Комисија ће доставити Министарству управе и локалне самоуправе Републике Српске да би исти оцијенили везано за тајно гласање.

Комисија по службеној дужности није тражила друге доказе, јер је сматрала да има довољно доказа за одлучивање у предметном случају.

Увидом и анализом прикупљених доказа утврђено је следеће чињенично стање:

- Увидом у Извод из записника са 4. сједнице Скупштине општине Гацко од 15.08.2025. год., утврђено је да је на сједници било присутно 13 одборника. 5 одборника је било одсутних. Следећи одборници су били присутни: Милимирка Говедарица, Милан Савић, Мирослав Вуковић, Јелица Бјековић, Вера Тепавчевић, Милош Милошевић, Бошко Чабрило, Синиша Мандић, Срђан Вујовић, Саша Лозо, Коста Милићевић, Кристина Тепавчевић и Милош Тепавчевић; да је под тачком 5.

Избор и именовање предсједника Скупштине општине Гацко тајним гласањем изабран Синиша Мандић и то 10 (десет) одборника је гласало „ЗА“, 2 (два) одборника су гласали „ПРОТИВ“ и био је један неважећи листић. Утврђено је такође да се Синиша Мандић није изузео од гласања и исто није образложио на Записник како је предвиђено Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

- Увидом у нотарски овјерене изјаве одборника Милимирке Говедарице, Милоша Тепавчевића и Лозо Саше и упоређујући са Изводом из записника са 4. редовне сједнице Скупштине општине Гацко одржане 15.08.2025. године утврђено је да су сви горе наведени одборници дали изјаву и нотарски овјерили са нетачним податком о датуму одржавања 4. редовне сједнице Скупштине општине Гацко. Утврђено је да је Милимирка Говедарица, одборник, поред горе нетачног податка овјерила и нетачан податак о начину гласања. Наиме именована наводи да је за гласање за 5. и 6. тачку Дневног реда убацила неважећи листић што се упоређујући са подацима из горе поменутог Записника не подудара јер у истом стоји да је именована напустила засједање прије гласања за тачку 6. Избор и именовање потпредсједника Скупштине општине Гацко. Због свих горе наведених нетачних тврдњи у нотарски овјереним изјавама наведених одборника Комисија исте неће цијенити као доказе у овом предмету.

На основуведеног поступка, Комисија је донијела одлуку као у изреци, из следећих разлога:

Чланом 1. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да се овим законом уређују посебне обавезе изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника у органима власти Републике Српске и јединица локалне самоуправе у обављању јавне функције, а у циљу спречавања сукоба интереса.

Чланом 2. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да сукоб интереса постоји у ситуацијама у којима изабрани представник, носилац извршне функције или савјетник има приватни интерес који је такав да може утицати или изгледа да може утицати, на непристрасно и објективно вршење његове дужности, а приватни интерес укључује било коју предност за њега или његову породицу и др. лица или организације са којима је он имао или има пословне, политичке и друге везе.

Чланом 3. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописани су принципи дјеловања, између којих је и да су изабрани представници у обављању јавне функције дужни да се понашају савјесно и одговорно, законито, непристрасно и часно, придржавати се принципа одговорности, поштења, савјесности, отворености и вјеродостојности, те да се придржавају етике позива и функције коју обављају; да у обављању јавне функције не смију свој приватни интерес стављати изнад јавног; не смију користити јавну функцију за личну добит или добит лица које је са њима

повезано и не смију бити ни у каквом односу зависности према лицима која би могла утицати на њихову објективност.

Чланом 4. под а) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, прописано је да се „изабраним представницима“ сматрају: народни посланици у Народној скупштини РС, делегати у Вијећу народа РС и одборници у скупштинама јединица локалне самоуправе.

Сходно томе, како је одборник у скупштини локалне самоуправе „изабрани представник“, као такав је третиран Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти РС и тај закон се примјењује на њега као на „изабраног представника“.

Чланом 5. став 1. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да избрани представници, носиоци извршних функција и савјетници не могу, у вријеме док врше јавну функцију и три мјесеца након престанка јавне функције, бити чланови надзорног одбора или директори јавних предузећа, док је ставом 3. прописано да се ова одредба за избране представнике у јединицама локалне самоуправе, односи само на јавна предузећа које је основала јединица локалне самоуправе у којој избрани представник врши функцију.

Чланом 9. под и) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да, осим ако је одредбама овог закона прописано другачије, изабраним представницима је забрањено (пored прописаних забрана) на други начин користити свој положај, како би утицали на одлуке законодавне, извршне или судске власти, те тако постигли личну корист или корист других лица, неку повластицу или право, закључили правни посао или на други начин интересно поговодили себи или другом лицу.

Овдје треба поменути и упутство које је Комисија дала о тумачењу одредби закона које се примјењују на сличне ситуације, а које представљају „дух“ закона и обим примјене. Дакле, Комисија је о сличним питањима издала Упутство за примјену члана 2. Закона о спречавању сукоба у органима власти РС („Сл. гласник РС“, бр. 31/2009 и 33/2009) у којем је наведено: „... У градској скупштини или општинској, лице из члана 4. Закона би требало да буде уздржано приликом гласања о закону о платама радника у здравству, или било којем другом питању везано за ову област, уколико му је супружник (дијете / родитељ / сродник) запослен/а у здравственој установи; или само обавља неку функцију у јавној установи, те својим дјеловањем као функционер не би требало себе или сродника да доведе у сукоб интереса и по члану 2. Закона, тако што би довео у сумњу да "има приватни интерес који је такав да може утицати, или изгледа да може утицати на непристрасно и објективно вршење његове дужности. Овдје је наведен конкретан примјер, али дефиниција члана 2. Закона се једнако односи на било које дјеловање гдје би лице прикрило одредбу овог закона и довело себе или сродника у сукоб интереса“. Дакле, гласање о било ком питању у којем постоји финансијски интерес тог одборника или лица које је повезано са њим, представља повреду закона и сукоб интереса.

У конкретном случају ради се о „гласању за самог себе“ и избор на неку од јавних функција, што представља повреду принципа дјеловања изабраних представника из члана 3. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

Слово закона јасно истиче интенцију законодавца да јавну функцију ослободи било каквог утицаја приватног интереса који се може појавити приликом обнашања јавне функције. Законодавац је овај критеријум поставио високо и пооштрио његово тумачење, јер прописује да сукоб интереса постоји и кад приватни интерес „изгледа да може утицати, на непристрасно и објективно вршење његове дужности“. Ово се види и из дефиниције приватног интереса која је постављена доста широко и „укључује било коју предност“ за њега/њу и повезана им лица.

Дух закона разрађен је и кроз принципе дјеловања који су прописани као поношање јавних функционера. Њихова природа законског принципа указује да су то само основе приликом њиховог дјеловања, тј. минимални праг који је потребан приликом њиховог обнашања дужности. Савјесност, непристрасност, отвореност и вјеродостојност налажу јавним функционерима да не гласају за одлуке које се тичу њиховог властитог финансирања и управљања осталим средствима, те су из разлога отворености дужни јавно да се уздрже од гласања и образложе на записник своју одлуку. Овим се, прије свега, остварује принцип отворености, а чува се и савјесно и вјеродостојно дјеловање јавних функционера. Овим поступком не учествују у одлучивању личне добити, те јавни интерес ће остати изнад приватног.

Синиша Мандић, као одборник дужан је да гласа и одлучује објективно, у интересу грађана и Скупштине у цјелини. Увидом у Извод из записника са 4. сједнице Скупштине општине Гацко од 15.08.2025. год утврђено је да је Синиша Мандић био присутан приликом гласања за 5. тачку Избор и именовање предсједника Скупштине општине Гацко те није евидентирано да се изузео приликом гласања што иницира да је исти гласао за своје именовање. Овим поступком основано се може сумњати да је привилеговао себе за избор на ову позицију, јер ово изгледа да може утицати, на непристрасно и објективно вршење његове дужности и самим тим именовани одлучивао о свом личном избору на функцију предсједника, његов интерес више није искључиво јавни, него и приватни, јер се одлука односи директно на њега. Такво гласање је сукоб интереса, јер се ради о угрожавању непристрасности, те се не може сматрати да је одлука донесена на објективан начин, као што то између осталог захтјева члан 3. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

Гласањем за своје именовање дошло је и до повреде члана 9. под и) јер је именовани остварио корист за себе- стицање положаја, радни однос...

Из наведеноих разлога Синиша Мандић без обзира која је врста гласања била је требао да се изузме из гласања и то образложи на Записник о сопственом избору на мјесто предсједника, како би избор био непристрасан и објективан и како би се заштитио

интегритет саме функције те да не би дошло до повреде Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

Што се тиче навода из Иницијативе везано за обављање функције представника капитала Општине Гацко у „Комус“ а.д. Комисија сматра да у том конкретном случају није дошло до кршења члана 5. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске која регулише неспојивост у односу на јавна предузећа јер именовани у наведеном периоду од 3 мјесеца није обављао ни једну од наведених функција: члан надзорног одбора или директор јавног предузећа.

Сходно свему наведеном одлучено је као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном средству:

Против овог Рјешења незадовољна странка може у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема овог Рјешења поднијети жалбу Комисији за жалбе.

Жалба се подноси путем ове Комисије, на адресу Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Трг јасеновачких жртава бр. 4, 78000 Бања Лука.

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић

Доставити:

1. Скупштина општине Гацко, н/р предсједника Скупштине општине Сенише Мандића, 89 240 Гацко;
2. Саша Лозо, 89 240 Гацко;
3. У спис предмета;