



**РЕПУБЛИКА СРПСКА**  
**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА**  
**РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

---

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221,  
[www.sukobinteresa-rs.org](http://www.sukobinteresa-rs.org), E-mail: [kontakt@sukobinteresa-rs.org](mailto:kontakt@sukobinteresa-rs.org)

Број: 02-137-C/26-8

Датум: 11.08.2026. године

На основу члана 15. под а) и в) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14 и 90/23), Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса Републике Српске, на сједници одржаној дана 11.08.2026. године, у поступку утврђивања постојања сукоба интереса против изабраног представника Ђорђо Јежа, донијела је

**РЈЕШЕЊЕ**

Утврђује се да у проведеном поступку **није утврђено постојање сукоба интереса код изабраног представника Ђорђо Јежа, одборника у Скупштини општине Крупа на Уни**, у смислу Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

**Образложење**

Дана 27.03.2026. године Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса Републике Српске (у даљем тексту: Комисија) достављена је иницијатива за утврђивање постојања сукоба интереса против Ђорђо Јежа, одборника у Скупштини општине Крупа на Уни.

У иницијативи се наводи да је питање неспојивости функција Ђорђо Јежа, као одборника Скупштине општине Крупа на Уни и вишег стручног сарадника за послове мјесних заједница у Одсеку за мјесне заједнице Градске управе Приједор, већ одлучено правоснажним Рјешењем Комисије за жалбе, број: 01-172-7/25 од 24.12.2025. године. Међутим, подносилац иницијативе као нову чињеницу, о којој се није расправљало у

претходном поступку, истиче да одборник Жеж има регистрован привредни субјект „ХИДРО-ВОЈСКОВА“ д.о.о. Крупа на Уни и да се због ове чињенице налази у сукобу интереса. На крају иницијативе се констатује да члан 44. Закона о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе забрањује оснивачима привредних друштава да заснују радни однос у својству службеника у градској, односно општинској управи.

Дана 27.04.2026. године Комисија је донијела Одлуку о покретању поступка за утврђивање постојања сукоба интереса и исту доставила одборнику Жежу ради изјашњења. У свом изјашњењу, од дана 14.05.2026. године, одборник Жеж наводи да је оснивач наведеног привредног друштва, али да то привредно друштво нема никакве пословне активности, нити је до сада остварило приходе.

Комисија је цијенила да предмет овог поступка није питање неспојивости функција државног службеника и одборника, будући да је о том питању већ правоснажно одлучено, већ искључиво наводи иницијативе који се односе на оснивање привредног друштва.

Сходно томе, током поступка Комисија је прибавила сљедећу документацију: 1) Потврду о пословању, број: 01-05/2026 од 18.06.2026. године, од стране рачуноводствене агенције „Кнежевић“, с.п. К. Н., Приједор; 2) Допис Скупштине општине Крупа на Уни, број: 01-013-38/26 од 25.06.2026. године и 3) Актуелни извод из судског регистра за привредни субјект „ХИДРО-ВОЈСКОВА“ д.о.о. Крупа на Уни од 23.06.2026. године.

Комисија је оцијенила да је садржина достављених исправа међусобно сагласна и у битним чињеницама потврђује наводе из изјашњења и одговора на иницијативу.

На основу изведених доказа Комисија је утврдила:

- да је Скупштина општине Крупа на Уни, на својој конститутивној сједници од 29.11.2024. године, констатовала мандат изабраном представнику Ђорђо Жежу;
- да је привредно друштво „ХИДРО-ВОЈСКОВА“ д.о.о. Крупа на Уни уписано у судски регистар Округног привредног суда у Приједору, а да је оснивач Ђорђо Жеж;
- да је Скупштина општине Крупа на Уни увидом у пословну документацију констатовала да општина Крупа на Уни никада није пословала са привредним друштвом „ХИДРО-ВОЈСКОВА“ д.о.о. Крупа на Уни;
- да је рачуновођа Н. К., као рачуновођа „ХИДРО-ВОЈСКОВА“ д.о.о. Крупа на Уни, издала потврду да привредно друштво „ХИДРО-ВОЈСКОВА“ д.о.о. Крупа на Уни није остварило приходе по основу обављања регистроване дјелатности, нити других пословних активности. Такође, не постоје уговори, нити било који други вид пословања са органима власти Републике Српске, нити јединице локалне самоуправе.

Комисија је, полазећи од утврђеног чињеничног стања, цијенила предметну правну ствар у складу са сљедећим одредбама Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске:

Чланом 1. став (1) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске прописано је да се овим законом уређују посебне обавезе изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника у органима власти Републике Српске и јединица локалне самоуправе у обављању јавне функције, а у циљу спречавања сукоба интереса.

Чланом 2. Закона прописано је да сукоб интереса постоји у ситуацијама у којима изабрани представник, носилац извршне функције или савјетник има приватни интерес који је такав да може утицати или изгледа да може утицати, на непристрасно и објективно вршење његове дужности, а да приватни интерес укључује било коју предност за њега или његову породицу и др. лица или организације са којима је он имао или има пословне, политичке и друге везе.

Чланом 4. под а) Закона прописано је да се „изабраним представницима“ сматрају, између осталих, и одборници у скупштинама јединица локалне самоуправе.

Чланом 6. став (1) Закона прописано је да изабрани представници, носиоци извршних функција или савјетници не могу, у вријеме док врше јавне функције и три мјесеца након престанка јавне функције, бити чланови управних одбора, надзорних одбора или директори привредних друштава: а) у које су улагали капитал у периоду од 4 (четири) године прије преузимања јавне функције коју врше и б) која послују са органом власти Републике или јединице локалне самоуправе у вријеме док изабрани представници, носиоци извршних функција или савјетници врше јавне функције и ако је вриједност уговора или посла већа од 30.000 КМ.

Сходно наведеним законским одредбама и чињеницама утврђеним у проведеном поступку, Комисија је оцијенила да у конкретном случају нису испуњени услови за утврђивање постојања сукоба интереса. Из проведених доказа произлази да, иако је Ђорђо Јеж оснивач привредног друштва „ХИДРО-ВОЈСКОВА“ д.о.о. Крупа на Уни, наведено привредно друштво није обављало пословну дјелатност, није остваривало приходе, нити је пословало са органима власти Републике Српске или јединицом локалне самоуправе. Сходно томе, у конкретном случају нису испуњени услови из члана 6. Закона који би довели до постојања сукоба интереса. Само постојање привредног друштва чији је оснивач изабрани представник, без испуњења законом прописаних услова из члана 6. Закона, не представља сукоб интереса у смислу Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.

Такође, Комисија је цијенила и да ли околности конкретног случаја могу код разумног и објективног посматрача створити изглед да приватни интерес утиче на непристрасно вршење јавне функције. Будући да није утврђена било каква активност и дјеловање које би могли бити предметом оцјене за овакав вид сукоба интереса, Комисија је оцијенила да ни такав изглед није учињен вјероватним.

На основу наведеног, будући да у проведеном поступку није утврђено постојање приватног интереса који би могао утицати или изгледати да може утицати на

непристрасно вршење функције одборника, Комисија је утврдила да нису испуњени законски услови за утврђивање постојања сукоба интереса.

Комисија је цијенила и наводе иницијативе који се односе на евентуалну неспојивост радног односа Ђорђо Јежа у статусу службеника јединице локалне самоуправе са обављањем функције оснивача/директора привредног друштва, а у смислу одредаба Закона о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе („Службени гласник Републике Српске“, број: 97/16 и 59/26). Међутим, наведене одредбе уређују права, обавезе и ограничења лица у својству службеника, као и поступак утврђивања евентуалне неспојивости у оквиру режима тог закона. С обзиром на то да Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса одлучује искључиво о постојању сукоба интереса лица обухваћених Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Комисија није надлежна да одлучује о евентуалним повредама обавеза прописаних Законом о службеницима и намјештеницима, нити о посљедицама које из њих могу проистећи. Питање евентуалне неспојивости и поступање поводом такве неспојивости цијени се и рјешава у поступку и од стране надлежних органа, у складу са Законом о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе. Из наведених разлога Комисија је, примјеном члана 15. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, одлучила као у диспозитиву овог рјешења.

*Поука о правном средству:*

*Против овог Рјешења може се изјавити  
жалба Комисији за жалбе у року од  
15 (петнаест) дана од дана пријема  
овог Рјешења. Жалба се подноси  
путем Републичке комисије за  
утврђивање сукоба интереса Републике Српске.*

ПРЕДСЈЕДНИК КОМИСИЈЕ  
Оливер Благојевић

Доставити:

1. Подносиоцу иницијативе (знања ради)
2. Скупштина општине Крупа на Уни, н/р одборника и потпредсједника Ђорђо Јежа,  
Доњи Дубовик бб, 79 227 Крупа на Уни
3. У спис предмета