РЕПУБЛИКА СРПСКА
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел: 051/360-221,
www.sukobinteresa-rs.org, E-mail: kontakt@sukobinteresa-rs.org

Број: 02-771-1/26

Датум: 10.11.2026. године

На основу члана 16. став (1) Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14 и 90/23) и члана 208. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број: 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18), Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса Републике Српске, на сједници одржаној дана 10.11.2026. године, поступајући поводом иницијативе за утврђивање сукоба интереса против Далибора Цигале, одборника у Скупштини општине Чајниче, донијела је

ЗАКЉУЧАК

Поступак за утврђивање сукоба интереса против Далибора Цигале, одборника у Скупштини општине Чајниче, поводом навода о његовом учешћу у гласању за сопствено именовање на функцију замјеника начелника општине Чајниче, **не покреће се**.

Образложење

Републичкој комисији за утврђивање сукоба интереса Републике Српске (у даљем тексту: Комисија), дана 21.10.2026. године, достављена је иницијатива за утврђивање сукоба интереса против Далибора Цигале, одборника у Скупштини општине Чајниче, због

његовог учешћа у гласању за сопствено именовање на функцију замјеника начелника општине Чајниче.

У иницијативи се наводи да је на 15. сједници Скупштине општине Чајниче, одржаној 28.09.2026. године, којој је присуствовало 11 од укупно 15 одборника, Далибор Цигале именован за замјеника начелника општине Чајниче са осам гласова „за“ и три гласа „против“. Посебно се истиче да је Далибор Цигале, као одборник, учествовао у гласању о сопственом именовању, да није био изузет из гласања и да је његов глас био одлучујући за доношење одлуке о именовању.

Разматрајући наводе иницијативе са становишта одредаба Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске (у даљем тексту: Закон), Комисија је оцијенила да наведене околности не представљају довољан основ за покретање поступка за утврђивање сукоба интереса.

Чланом 3. Закона утврђени су принципи дјеловања изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника, док су чланом 4. одређена лица на која се Закон примјењује, међу којима су и одборници у скупштинама јединица локалне самоуправе.

У погледу навода да је Далибор Цигале учествовао у гласању о сопственом именовању, Комисија је имала у виду правно схватање Комисије за жалбе, као другостепеног органа, према којем само учешће изабраног представника у гласању о сопственом избору, односно именовању на јавну функцију, не представља сукоб интереса у смислу Закона.

Наведени став изражен је и у пресуди Врховног суда Републике Српске, број: 11 0 У 015313 15 Увп од 01.02.2018. године. Пресуда не успоставља безусловну дозвољеност сваког гласања за себе и указује на потребу оцјене приватног и јавног интереса у конкретном случају, као и на процесне недостатке ранијег поступка у конкретном предмету. Међутим, приликом оцјене примјене Закона на гласање одборника о сопственом избору на руководећу јавну функцију функцију, изражен је и став да законом није прописана општа забрана таквог гласања, изузев ограничења из члана 6. став (2) Закона.

Имајући у виду наведено правно схватање, Комисија оцјењује да само учешће Далибора Цигале у гласању о сопственом именовању на функцију замјеника начелника општине Чајниче, укључујући околност да је његов глас био одлучујући за доношење одлуке, не представља, без других законом релевантних околности, довољан основ за покретање поступка за утврђивање сукоба интереса.

При томе, Комисија указује да се оцјена постојања сукоба интереса према Закону не може поистовјетити са оцјеном законитости поступка избора и именовања функционера, укључујући примјену правила о потребној већини за доношење одлуке и евентуалном изузећу од гласања према другим прописима.

Комисија је, такође, имала у виду да је Далибор Цигале, према наводима иницијативе, као одборник у Скупштини општине Чајниче именован на функцију замјеника начелника општине Чајниче. С тим у вези, потребно је разликовати питање постојања сукоба интереса поводом учешћа у гласању од питања неспојивости истовременог обављања одборничке функције и функције замјеника начелника општине.

Питање неспојивости наведених функција уређено је одредбама Изборног закона Босне и Херцеговине, посебно чланом 1.8. став (4), којим је прописана неспојивост истовременог вршења изабраних функција са вршењем функција у извршним органима власти. Питања статуса, мировања и престанка мандата изабраних представника уређена су изборним прописима, а о њима одлучује Централна изборна комисија Босне и Херцеговине, у складу са законом.

С обзиром на то да се предметна иницијатива односи искључиво на учешће у гласању о сопственом именовању, овим закључком не одлучује се о постојању евентуалне неспојивости наведених функција, нити се прејудицира одлука надлежног органа о статусу његовог одборничког мандата.

Полазећи од садржаја иницијативе, релевантних одредаба Закона и наведеног правног схватања другостепеног органа и Врховног суда Републике Српске, Комисија је оцијенила да нису наведене конкретне околности које би, осим самог учешћа Далибора Цигале у гласању о сопственом именовању, указивале на повреду одредаба Закона.

Сходно наведеном, Комисија је одлучила као у диспозитиву овог закључка.

Поука о правном средству:

Против овог закључка није допуштена посебна жалба.

ПРЕДСЈЕДНИК КОМИСИЈЕ
Оливер Благојевић

Доставити:

1. Подносиоцу иницијативе (знања ради)
2. У спис предмета